

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Современные проблемы науки и образования», Москва-Барселона, 7-14 июля 2006г. Поступила в редакцию 14.07.2006г.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СЛР И ВСЛР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Гамбург К.С.

*Старооскольский технологический
институт (филиал) МИСиС,
Старый Оскол*

Качество образования – это многомерное понятие, определяемое, в том числе, и качеством применяемых образовательных технологий.

В данном случае будем сравнивать только качество двух конкретных образовательных технологий.

Примем, что рассматриваемые инновационная (виртуальные стендовые лабораторные работы-ВСЛР) и традиционная (стендовые лабораторные работы-СЛР) образовательные технологии применяются для одной и той же специальности, и учтем, что все данные для дальнейших расчетов взяты из соответствующих отчетов и учебных планов, относящихся к группам студентов данной специальности очной, очно-заочной, заочной и индивидуальной форм обучения, соответственно, 2001 и 2004 годов выпуска.

Далее определимся, что рейтингом в образовательной деятельности будем считать кумулятивный показатель объективной оценки.

Для определения этого кумулятивного показателя для сравниваемых педагогических технологий ВСЛР и СЛР воспользуемся следующей формулой, предложенной специалистами Центра исследования проблем качества образования при Московском государственном институте стали и сплавов (технологическом университете):

$$P_{од} = 0,4P_c + 0,6A_c \quad (1)$$

где: $P_{од}$ – рейтинг образовательной деятельности; P_c – суммарный потенциал профессорско - преподавательского состава (ППС), информационно-методический, материально-технический, студентов; A_c - суммарная активность ППС, студентов.

Обозначив константой C постоянные для обеих технологий величины, сначала получаем значение рейтинга СЛР:

$$P_{од} = C + 8,186$$

Так как ВСЛР – инновационная образовательная деятельность, то вводим в методику расчета этой деятельности дополнительные коэффициенты, рекомендованные той же Методикой, для определения потенциальных возможностей образовательного процесса и активности его участников. Таким образом, рейтинг инновационной образовательной деятельности рассчитывается по формуле:

$$P_{иод} = 0,4P_c' + 0,6A_c' \quad (2)$$

где: $P_{иод}$ – рейтинг инновационной образовательной деятельности; P_c' – суммарный потенциал ППС, информационно-методический, материально - технический, студентов в данной деятельности; A_c' – суммар-

ная активность ППС и студентов инновационной деятельности.

Значение рейтинга ВСЛР:

$$P_{иод} = C + 13,386$$

Для определения того, насколько рейтинг ВСЛР больше рейтинга СЛР, воспользуемся разностью (3):

$$P_{иод} - P_{од} \quad (3)$$

$$(C + 13,386) - (C + 8,186) = 5,2$$

Полученная положительная разность свидетельствует о более высоком рейтинге инновационной ВСЛР, что характеризует ее как образовательную технологию, обеспечивающую более высокий уровень профессиональной подготовки специалиста в вузе по сравнению с традиционной СЛР.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием, 6-13 августа 2006г. Кемер (Турция) «Проблемы качества образования». Поступила в редакцию 02.08.2006 г.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ

Лобашев В.Д.

*Профессиональное училище,
Петрозаводск*

Организация процесса обучения предполагает пошаговую, порционную дискретизацию и трансформацию предметной области в особым образом поэлементно организованную учебную информацию, которая, будучи представленной в логически законченной и зафиксированной форме, записывается в виде смысло-локализирующего текста (статьи, учебного пособия, монографии, учебников). В общем случае отношение между объектами [предметной области] меньше, чем тремя словами описать невозможно. Отношение исчерпывающе описывается триадой: "объект" - "связка (отношение)" - "объект". Например, "Ботинки есть одежда", "Дерево стоит прямо" и др. Весьма важно при записи и организации текста следовать жесткому оптимизирующему правилу - ассоциативно-зрительная основа восприятия текста опирается на схему, охватываемую единым [!] взглядом. И только напряжением внимания (и, следовательно, некоторым отвлечением, прерыванием процесса восприятия) возможно охватить и воспринять смысл части текста, изображения требующего перевода взгляда на промежуточные этапы и т.п. В этом отношении смысл текста всегда оказывается релятивной (относительной) характеристикой.

Преподаватель должен уметь "развернуть", закодированные науками до знаковых систем и представленные в учебном процессе в виде "дидактического материала", элементы учебной новизны, раскрыть их в реальностях предметного и социального мира (в том числе, для обеспечения нужд профессионального деятельности). Новизна становится понятной обучаемым лишь в формах адекватных этим реальностям. Преподаватель обязан именно - не повторить, но трансформировать через преподавательское естество и в значительной степени авторизировать эти "свёрнутые" сентенции, выразить и воплотить их в содержании своей учебно-познавательной и обучающей деятельности, а