

продуктивность пшеницы по пару в среднем на 0,72т/га (31,4%) без заметных различий между технологиями обработки почвы. При комплексном применении средств химизации поражение растений ячменя листостеблевыми болезнями не снижается, а несколько возрастает (развитие гелиминтоспориоза в 1,3 раза), повышаясь от отвальной к плоскорезной технологии. Применение фунгицида влияет на развитие ржавчины. В результате применения фунгицида урожайность посевов ярового ячменя в среднем повысилась на 0,6 т/га, что составляет 33,2%. Основными заболеваниями озимой ржи: септориоз, бурая ржавчина и мучнистая роса. При использовании фунгицида поражение болезнями на всех фонах химизации

одинакова, но малозаметна. Однако, в среднем на посевах в 2-2,5 раза преобладает септориоз над бурой ржавчиной и в 13 раз над мучнистой росой. В результате применения фунгицида урожайность озимой ржи повысилась в среднем на 1,34т/га (38,6%).

Итак, применение химической защиты посевов оказывает негативное влияние на распространение листостеблевых заболеваний, но способствует повышению урожайности зерновых культур.

Работа представлена на заочную электронную конференцию, 15-20 марта 2006г. «Природно-ресурсный потенциал Сибири». Поступила в редакцию 28.07.2006 г.

### *Педагогические науки*

#### **ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ТВОРЦОВ СЕГОДНЯШНЕЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ОБРАЗОВАНИЕ**

Алексеев Я.Н.

*ГОУ ВПО «Якутский государственный  
университет имени М.К.Аммосова»,  
Якутск, Республика Саха (Якутия)*

Традиционная ориентация Российской системы образования на исключительное формирование предметных знаний и умений не способствует необходимому сегодня уровню развития у выпускника школы социальной адаптации и мобильности. Господство диктата «единственно верного» учения прагматического мышления исчезает и сегодня мы являемся свидетелями зарождения многообразия духовных, материальных явлений, поиска новых альтернативных путей решения педагогических, социально - экономических проблем. Одной из парадигм нынешнего образования становится развитие компетентности обучающихся, умения использовать знания, способности в практической жизни, развитие творческого начала в процессе самоопределения и самоутверждения. Мы согласны с мнением многих исследователей, что родной язык и культурное наследие народа являются благодатной почвой для становления и развития творческой личности. Ступень нравственного, духовного самосознания, самоопределения в процессе поисков самого себя должно быть основообразующим фундаментом профильной школы. В таких условиях культура нами понимается как творчески преобразующая деятельность, в центре которого - человек, в качестве активно - творческого, а не приспособляющегося существа, в качестве суверенного и самостоятельного субъекта социального, научно - технического, духовного прогресса, преобразующего мир по законам социальной справедливости, разума и красоты. Поэтому культура предстает как средство гуманизации природы и общества, самого человека, его отношения к окружающей действительности, к другим людям и самому себе.

Каждый индивид, открывая для себя окружающий мир, встречается с объективно существующими ценностями и до него сложившимися отношениями, то есть материализованной (в культуре) сущностью, помыслами и чувствами многих поколений. Этот мир «опредмеченных способностей» уже задан предшествующим развитием, но не дан индивиду изначально, не передается по наследству. Этот внешний мир должен еще стать внутренним миром каждого. Чтобы человек научился быть творческой личностью, у него должны сформироваться в процессе усвоения культуры специфические способности творческой деятельности в той или иной сфере. Процесс распределения как усвоение предполагает работу, адекватную той, которая произвела отношения и связи, заставляемые человеком в обществе. И в нашем понимании, акт распределения, т.е процесс передачи социального опыта, включающий обучение, воспитание, развитие будет более успешным, если использовать возможности народных художественных промыслов, так как для сегодняшнего образования более актуальным становится не только процесс ознакомления с материальной и духовной культурой предков, сколько вопрос воспитания творцов сегодняшней материальной и духовной культуры нации.

В такой постановке вопроса проблема состоит в том, чтобы понять этот акт передачи социального опыта, как процесс формирования творческого начала в человеке, становления личности, как условие превращения индивида в действительного субъекта культурно - исторического процесса. «Присвоение» - это только одна сторона взаимодействия субъекта с миром. Человек формируется как творческая личность, как субъект культурно - исторического процесса по мере, как он из существа, усваивающего накопленный человечеством социальный и культурный опыт, превращается в творца этого опыта. Если опредмечивание выступает как процесс экстерниоризации, то есть внесение вовне, объективирование субъективного содержания, вносимого в развитие культуры ее творцами - писателями, художниками, ремесленниками, дизайнерами, архитекторами и т.п., то распределение - процесс интериоризации, субъективирования отдельным индивидом или социальной общественно-

стью – семьей, нацией и др. – культурных ценностей, созданных предшествующим духовным развитием нации, человечества в целом. Согласно мнения многих исследователей, природа культуры, ее сущность соответствует общественному назначению развития личности. Во – первых, приобщению человека к тому культурному богатству, которое было создано предшествующими поколениями людей, во – вторых, развитию его как творческой личности, во всем многообразии и своеобразии присущих ему человеческих способностей.

Г. Н. Волков отмечал: «Чем выше культура народа, тем больше он обращается к истокам народного творчества» [1, 5]. Цельность народной художественной культуры, в которой интегрированы разнообразие области творческой деятельности народа, его различных социальных слоев и групп, проявляется не как нерасчлененная и унифицированная деятельность, что позволяет предположить, что она выступает как динамическая система разнообразных форм его художественной деятельности, как совокупность подсистем, каждая из которых представляет определенную целостность. Каждая из специализаций народных художественных промыслов как изготовление художественных изделий из дерева, из металла, из бересты, из глины, традиционное шитье и др. является отдельной областью жизнедеятельности человека, территорией и средством развития.

Научная литература едина во мнении, что развиваясь в течение тысячелетий народные художественные промыслы впитали в себя огромное наследие, в котором материализовалось творческая работа духа многих поколений. Практически во всех «художественных промыслах» мы имеем дело с мелким ручным производством изделий. Этот факт постоянно подчеркивается не только экономистами но и рассматривается в исследованиях культурологов. Так, Н. Н. Мамонтова, признавая художественные свойства изделий промыслов и ремесел, признает их как специфическое качество производства, не изменяющее его коренной социально – экономической природы [2]. Интересны и историко – философские, культурологические источники, позволяющие изучать народные художественные промыслы и ремесла в динамике формирования человеческого общества. М. Хайдеггер отмечал, что греки не случайно одним словом «техне» определяли и ремесленное мастерство, и прекрасное искусство. Греческая «техне» - это своего рода видение истины в про–изведении [3]. Следовательно, под ремеслом древние античные философы понимали образительное искусство, истину и подробнейшим образом описывали различного рода художественные изделия. В дальнейшем ремесло рассматривалось с различных точек зрения но оно всегда выступало в контексте образительного искусства.

Идея развития личности на художественных традициях прослеживается со времен Античности в трудах Сократа, Аристотеля, Платона. Важнейшим философским открытием эпохи стало определение взаимосвязи между развитием личности и культурой. В этот период впервые ставился вопрос о целенаправленном и комплексном воздействии на личность с целью её гармоничного развития. Сформировалось понятие

«калакагатин», означающего триединство исполнения, добра и красоты (философия, этика и эстетика – педагогика изначально опиралась на эти науки). Так Аристотель видел в искусстве определенные взаимосвязи, способствующие формированию высших духовных, интеллектуальных, эмоциональных качеств человека. Им впервые обозначено место творчества как определяющего начало духовной целостности личности. Он провозгласил личность уменьшенной каплей социума. Преемственность в рассмотрении роли народных ремесел прослеживалось и в последующие эпохи. Концепция абсолютного тождества в философии Шеллинга основывается на теории эстетического пантеизма, превращающим весь мир в живое трепещущее целое, свидетельствующее собой абсолютное совпадение истины и красоты.

В концепции Иоганна Фихте искусство, художественная деятельность занимает особое место. Он писал: «Я - то, что побуждает нас к мышлению. Средоточием интересов мыслителя является практический разум. Процесс согласования неизменно разумного «я» с миром чувственным называется культурой. Она - последнее и самое высшее средство для достижения конечной цели человека - полного согласия с самим собой». Важность творческой деятельности в развитии личности подчеркивал Кант. Он утверждал об автономности практического разума: «Человек остается один на один с собой, со своей душой и телом, сердцем в подлинной реальности. Только в таком состоянии он познает самого себя». Таким образом, многие исследователи едины во мнении о необходимости творческой деятельности в развитии человека и роли искусства, в частности народных ремесел в этом важном процессе.

Изучение теоретической литературы по данной проблеме послужило методологической основой для разработки нами проекта Концепции профильного обучения народным художественным промыслам коренных народов Якутии. Кроме меня соавторами проекта Концепции являются известные мастера и специалисты по народным художественным промыслам как С.И.Петрова, Б.Ф.Неустроев, И.В.Покатилова, Э.А.Алексеев. Научным руководителем является д.п.н., профессор, член- корреспондент РАО, Дмитрий Алексеевич Данилов. Проект утвержден на ученом совете Института национальных школ Республики Саха (Якутия) и сегодня разрабатываются региональные стандарты по образовательным областям специализаций народных художественных промыслов. По нашему мнению, мир культуры - эффективное средство развития творческой личности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Г.Н. Идея совершенствования человека в народном воспитании //Советская педагогика.- 1971.-№10.
2. Мамонтова Н.Н. Особенности развития народных ремесел и промыслов России 18- начало 20 века. Народное искусство России: традиции и стиль. Труды Государственного исторического музея. Вып. 86.- М., 1995.- с.114.
3. Хайдеггер М. Исток искусства и предназначение мысли.- М., 1993.- с.291.

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Современные проблемы науки и образования», Москва-Барселона, 7-14 июля 2006г. Поступила в редакцию 14.07.2006г.

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СЛР И ВСЛР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Гамбург К.С.

*Старооскольский технологический  
институт (филиал) МИСиС,  
Старый Оскол*

Качество образования – это многомерное понятие, определяемое, в том числе, и качеством применяемых образовательных технологий.

В данном случае будем сравнивать только качество двух конкретных образовательных технологий.

Примем, что рассматриваемые инновационная (виртуальные стендовые лабораторные работы-ВСЛР) и традиционная (стендовые лабораторные работы-СЛР) образовательные технологии применяются для одной и той же специальности, и учтем, что все данные для дальнейших расчетов взяты из соответствующих отчетов и учебных планов, относящихся к группам студентов данной специальности очной, очно-заочной, заочной и индивидуальной форм обучения, соответственно, 2001 и 2004 годов выпуска.

Далее определимся, что рейтингом в образовательной деятельности будем считать кумулятивный показатель объективной оценки.

Для определения этого кумулятивного показателя для сравниваемых педагогических технологий ВСЛР и СЛР воспользуемся следующей формулой, предложенной специалистами Центра исследования проблем качества образования при Московском государственном институте стали и сплавов (технологическом университете):

$$P_{од} = 0,4P_c + 0,6A_c \quad (1)$$

где:  $P_{од}$  – рейтинг образовательной деятельности;  $P_c$  – суммарный потенциал профессорско - преподавательского состава (ППС), информационно-методический, материально-технический, студентов;  $A_c$  - суммарная активность ППС, студентов.

Обозначив константой  $C$  постоянные для обеих технологий величины, сначала получаем значение рейтинга СЛР:

$$P_{од} = C + 8,186$$

Так как ВСЛР – инновационная образовательная деятельность, то вводим в методику расчета этой деятельности дополнительные коэффициенты, рекомендованные той же Методикой, для определения потенциальных возможностей образовательного процесса и активности его участников. Таким образом, рейтинг инновационной образовательной деятельности рассчитывается по формуле:

$$P_{иод} = 0,4P'_c + 0,6A'_c \quad (2)$$

где:  $P_{иод}$  – рейтинг инновационной образовательной деятельности;  $P'_c$  – суммарный потенциал ППС, информационно-методический, материально - технический, студентов в данной деятельности;  $A'_c$  – суммар-

ная активность ППС и студентов инновационной деятельности.

Значение рейтинга ВСЛР:

$$P_{иод} = C + 13,386$$

Для определения того, насколько рейтинг ВСЛР больше рейтинга СЛР, воспользуемся разностью (3):

$$P_{иод} - P_{од} \quad (3)$$

$$(C + 13,386) - (C + 8,186) = 5,2$$

Полученная положительная разность свидетельствует о более высоком рейтинге инновационной ВСЛР, что характеризует ее как образовательную технологию, обеспечивающую более высокий уровень профессиональной подготовки специалиста в вузе по сравнению с традиционной СЛР.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием, 6-13 августа 2006г. Кемер (Турция) «Проблемы качества образования». Поступила в редакцию 02.08.2006 г.

### ДИДАКТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ

Лобашев В.Д.

*Профессиональное училище,  
Петрозаводск*

Организация процесса обучения предполагает пошаговую, порционную дискретизацию и трансформацию предметной области в особым образом поэлементно организованную учебную информацию, которая, будучи представленной в логически законченной и зафиксированной форме, записывается в виде смысло-локализирующего текста (статьи, учебного пособия, монографии, учебников). В общем случае отношение между объектами [предметной области] меньше, чем тремя словами описать невозможно. Отношение исчерпывающе описывается триадой: "объект" - "связка (отношение)" - "объект". Например, "Ботинки есть одежда", "Дерево стоит прямо" и др. Весьма важно при записи и организации текста следовать жесткому оптимизирующему правилу - ассоциативно-зрительная основа восприятия текста опирается на схему, охватываемую единым [!] взглядом. И только напряжением внимания (и, следовательно, некоторым отвлечением, прерыванием процесса восприятия) возможно охватить и воспринять смысл части текста, изображения требующего перевода взгляда на промежуточные этапы и т.п. В этом отношении смысл текста всегда оказывается релятивной (относительной) характеристикой.

Преподаватель должен уметь "развернуть", закодированные науками до знаковых систем и представленные в учебном процессе в виде "дидактического материала", элементы учебной новизны, раскрыть их в реальностях предметного и социального мира (в том числе, для обеспечения нужд профессионального деятельности). Новизна становится понятной обучаемым лишь в формах адекватных этим реальностям. Преподаватель обязан именно - не повторить, но трансформировать через преподавательское естество и в значительной степени авторизировать эти "свёрнутые" сентенции, выразить и воплотить их в содержании своей учебно-познавательной и обучающей деятельности, а