

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В КОМПЬЮТЕРНЫХ АДАПТИВНЫХ СИСТЕМАХ ОБУЧЕНИЯ

Раков О.Н.

*Димитровградский институт технологии
управления и дизайна (ДИТУД) при Ульяновском
государственном техническом университете,
Димитровград*

Желание успешно учиться и получить прекрасное образование является ключевым фактором повышения качества образования для учебного заведения. Возникают следующие вопросы: что побуждает студентов хорошо учиться; почему студенты, имеющие одинаковые результаты вступительных испытаний, учатся с различной продуктивностью; почему один и тот же студент в разных ситуациях, по разным дисциплинам учится по-разному; что надо сделать, чтобы повысить эффективность обучения.

Все эти вопросы связаны с проблемой мотивации. Любая деятельность, и тем более учебная, осуществляется обучающимися лишь благодаря ее мотивированности. Мотивы учебной деятельности показывают то, ради чего человек учится. Учебная мотивация – это мотивация, которая побуждает к получению новых знаний, умений, собственному развитию и совершенствованию.

В основу оценки мотивации в разработанной нами Компьютерной Адаптивной Системе Обучения положен тест О.С. Гребенюка. Поскольку данный тест рассчитан на учащихся старших классов, мы модифицировали предлагаемый анкетный опросник применительно к студентам высших учебных заведений. Диагностированию подвергаются такие свойства мотивации, как идейная направленность, предметная направленность и динамичность.

Диагностика мотивации в методическом плане построена таким образом, что позволяет получить оценку мотивации, как в целом, так и дифференцированно по свойствам и по уровням сформированности. Проводя периодически такое диагностирование, можно выявить сдвиги в развитии мотивации студентов и по этим изменениям судить об эффективности развития мотивационной сферы. Диагностирование позволяет быстро получить данные об исходном состоянии мотивации учения в целом и у каждого обучающегося в отдельности.

В результате проведенного эксперимента были получены оценки уровня мотивации к обучению у каждого студента в отдельности и у группы в целом.

ИЗ НАСЛЕДИЯ ИММАНУИЛА КАНТА (1724-1804) О ПЕДАГОГИКЕ И НЕМНОЖКО О ЗДОРОВЬЕ

Романцов М.Г.

*Санкт-Петербургская государственная
медицинская академия им. И. И. Мечникова*

Кенигсбергский мыслитель является основоположником классической философии и «принадлежит к тем великим умам, образ которых меняется вместе с изменением истории». Значительная часть кантовско-

го наследия посвящена философским вопросам, которые сегодня принято обозначать как область философии образования. Понятия «просвещение, воспитание, образование» часто встречаются на страницах работ И.Канта, им посвящены и специальные его сочинения. Проработка концепций просвещения, воспитания и образования в свете глубокой философской теории содержит в себе уроки для сегодняшней теории и практики. Философский кантовский подход к воспитанию и образованию обнаруживается в его концепции просвещения в рамках дискуссии по поводу этого понятия в научных кругах Германии (В.Н. Брюшинкин, 2005).

Для специалистов, работающих в высших учебных заведениях, особенно важны взгляды И.Канта на систему образования, которая должна содействовать максимальному прогрессу научных знаний и распространению культуры разума. Кантовский девиз просвещения «Имей мужество пользоваться собственным умом» - сохраняет свое значение и в наше время и вполне может быть использован как принцип современного образования, нацеленного на создание условий для возникновения критической массы образованных, самостоятельно мыслящих молодых людей, способных оказывать влияние на развитие современного российского общества.

По мнению И.Канта «просвещение – это выход человека из состояния несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Просвещение не столько эпоха общественной жизни, сколько состояние нашей собственной личности». Мы видим, что причины непросвещенности людей И.Кант видит в их личных свойствах. Просвещение есть область личной ответственности человека – таково основное положение концепции Канта. И.Кант ставит вопрос «каков тот общественный механизм, который позволит добиться состояния личного просвещения ?. Ответ И.Канта на данный вопрос прост. «*Публика сама себя просветит, если только предоставить ей свободу. Для просвещения требуется только свобода, и притом самая безобидная ..., а именно свобода во всех случаях публично пользоваться своим разумом.*». Это состояние личности, в котором человек осмеливается руководствоваться собственным разумом, есть цель всех педагогических и образовательных усилий.

Человек – единственное создание, подлежащее воспитанию. Человек нуждается в образовании. Образование включает в себя дисциплину и обучение. Человек может стать человеком только путем воспитания. Он – то, что делает из него воспитание. Человек может быть воспитан только человеком – людьми, точно также получившими воспитание. Воспитание есть искусство, применение которого должно совершенствоваться многими поколениями. Каждое поколение, обладая знаниями предыдущего, может все более и более осуществлять такое воспитание, которое пропорционально и целесообразно развивает все природные способности человека и таким путем ведет весь род человеческий к его назначению. Провидению было угодно, чтобы человек воспроизводил добро из самого себя. Человек еще должен развивать свои способности к добру. Самому себя совершенствовать, самому себя образовывать и, в случае склонности к