

тому в старой методологии, соответствует понятие *изучать предмет науки*. Эта, на первый взгляд, несущественная корректировка приводит к существенно-му пересмотру традиционных представлений об учебном процессе. В частности, теперь преподаватель уже не скажет (и не подумает!), что он знает предмет своей науки, он трактует его как вещь, не познаваемую в принципе, а все, что ему известно о предмете науки – это лишь современное представление о нем.

Поиск ответа на вопрос: «Как взаимодействуют названные части учебного процесса?» порождает суждения в широком спектре исследовательских действий – от умозрительных предположений до строгих математических конструкций. Эта фаза исследования реальности предназначена для создания теории предмета науки. Акцентируем здесь внимание на том, что понятия *теория* и *модель* близки: в аспекте происхождения они неразличимы, ибо то и другое порождается отражением реальности, но в аспекте развития теория отражает направленность поисковой мысли, а модель – ее результатность. При разработке вопроса: «Как взаимодействуют в учебном процессе предмет науки, учащийся и преподаватель?» должны появляться и теории, объясняющие эти взаимодействия, и модели, переносящие эти взаимодействия из реальности в виртуальную среду.

Разработка вопроса: «Почему взаимодействуют предмет, учащийся и преподаватель?» чревата появлением результатов, по крайней мере, двойной применимости. Первая и наиболее важная для практики образования – описание условий, в которых учебный процесс проявляется как самоорганизующаяся система, выявление граничных условий и условий, обеспечивающих оптимальное развитие процесса. Вторая прагматическая направленность этих результатов – описание сопряжений науки об учебном процессе с науками окружения: биологией, психологией и другими науками о человеке.

Мысли о гипотетической науке, изучающей учебный процесс в вузе – свидетельство неудовлетворенностью большой сумятицей в научном обеспечении основного технологического процесса в профессиональном образовании, наблюдаемой в течение затянувшегося перестроечного периода. С другой стороны эти мысли – не спонтанного происхождения. Четвертьвековой опыт исследования учебного процесса в вузе в аспекте его информатизации – это результат той практикоориентированной исследовательской деятельности, которая формируется тройкой вопросов *что, как, почему*. Тексты, отражающие результаты этой исследовательской деятельности, доступны на сайте Томского политехнического университета <http://tpu.ru> и сайте Отдела информатизации образования <http://oio.tpu.ru>.

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кониная О.В., Мельникова Е.В.
Волгоградский государственный
технический университет,
Волгоград

В настоящее время образование в России переживает период реформ, итоги которых могут определить место и даже роль нашей страны в мировой системе хозяйства. К ним можно отнести то, что:

- Министерство образования РФ считает внедрение систем менеджмента качества образования одним из основных направлений развития высшей школы в России.

- в наиболее развитых в экономическом отношении странах разработка систем управления качеством проводится на основе общей методологии управления качеством на основе международных стандартов управления качеством ISO 9000.

- ведущей формой организованной деятельности по мониторингу качества становится самообследование (самооценка), проводимое на основе единых государственных требований к показателям производственной деятельности.

В достижении качества многое зависит от способа оценки качества. Объективность и ценность информации о качестве возрастает, если комбинировать оценки, полученные путем проверки документации, испытаний типового образца "продукции", аудита системы качества, социологического опроса.

Ориентация на потребителя, стремление понять и усовершенствовать рабочие процессы, желание измерять качество услуг – это обязательные элементы стратегии управления качеством. Но этого недостаточно для осознанного, комплексного и длительного обеспечения эффективности деятельности вуза.

В настоящее время культура университета может быть изменена по следующим направлениям: стиль руководства, практика набора студентов и сотрудников, информационное сопровождение процессов управления качеством, внутриорганизационное общение и взаимодействие с Министерством образования.

Можно с уверенностью сказать, что культуры качества не существует без последовательного руководства в масштабах всего университета. Лидерство руководителей и вовлечение персонала – основополагающий принцип при построении системы менеджмента качества вуза.

Руководители вуза устанавливают цели и стратегические направления деятельности и создают внутреннюю атмосферу, в которую персонал вуза полностью вовлечен и заинтересован в реализации поставленных целей.

Одна из функций руководства, которая особенно важна на сегодняшнем этапе развития системы образования, – это выбор направления развития университета именно тогда, когда привычные способы больше не работают или изменения во внешней среде заставляют реагировать по-новому. Современный руководитель обязан создавать для сотрудников вуза ту среду, которая способствует творческой и эффективной работе.

Необходимы радикальные изменения в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников вуза, которая способна ориентировать сотрудников вуза на поиск и последующее внедрение лучших методов и средств обучения, лучших технологий управления вузом.

Элементы системы управления качеством в той или иной степени применялись ранее в вузах России, но они были разрозненными. Проблему объединения этих элементов в единую систему можно решить только при грамотном подходе к автоматизации всех процессов обработки информации.

Сегодня, когда происходят изменения в общественном сознании, во взглядах на мир и место в нём человека, его политическое, нравственное, эстетическое отношение к окружающей среде, задачей государства становится формирование новых идеалов, культурных ценностей, социальных интересов, которые всегда были и остаются основными устоями жизни человеческой цивилизации. Без коренной трансформации системы высшего образования невозможно добиться радикальных качественных перемен в интеллектуальной сфере жизнедеятельности общества, внедрить новое мышление в общественное сознание.

Именно в XXI столетии сфера образования и качественной подготовки кадров приобретает принципиально новый статус. Этот процесс в целом характерен и для России, обладающей значительным интеллектуальным потенциалом. Факторы повышения конкурентоспособности образования (модернизация, развитие материально-технической базы и др.) в новых условиях хозяйствования тесно взаимосвязаны. Не менее важно вхождение России в мировое сообщество, где главную роль сыграют производство новых технологий, подготовка кадров и др., а не вывоз сырья. Очевидно, что определение сферы образования как приоритетной, позволит России занять достойные позиции в международном разделении труда.

Таким образом, повышение качества образования является важнейшей составляющей процесса создания европейского образовательного пространства, так как качество высшего образования является ведущим инструментом международной конкурентоспособности и ключевым значением Концепции модернизации российского образования.

ИННОВАЦИИ КАК НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Леонтьева О.А.

*Санкт-Петербургский Государственный
Университет Информационных Технологий, Механики и Оптики (СПб ГУ ИТМО),
Санкт-Петербург*

Современная социально-экономическая ситуация в стране отражает переходный характер эпохи. С одной стороны разрушены механизмы управления, социальные и экономические структуры, характерные для плановой экономики социалистического государства. С другой стороны еще не созданы рыночные, в полном смысле этого слова, отношения и соответствующие им структуры. В настоящее время взят курс

перевода экономики России с сырьевого пути развития на инновационный. Роль высшей школы в этом процессе является ключевой. Но и сама она сталкивается с огромным количеством проблем, одной из которых является повышение качества её функционирования и гарантированность результатов деятельности. Эта проблема тесным образом связана с внедрением инноваций.

Под инновацией в образовании следует понимать нововведение, предназначенное для разрешения сложившейся проблемной ситуации с целью оптимизации учебного процесса, повышения его качества или организации благоприятных условий для усвоения материала студентами [1].

Само понятие «инновация» и «новшество» часто путают между собой, а их следует различать. А.В. Хуторской в своей книге «Педагогическая инноватика» указывает на то, что новшество – это потенциально возможное изменение, а нововведение (инновация) – реализованное изменение, ставшее из возможного действительным [2].

Выделяются следующие виды инноваций в системе высшего профессионального образования:

- *внутрипредметные инновации* - нововведения, заключенные «внутри» предмета или способа его преподавания. Например, внедрение авторских методик преподавания и создание учебно-методических комиссий (УМК) по разным направлениям подготовки;

- *общеметодические инновации* - внедрение в преподавание нетрадиционных технологий, универсальных по своей сути, что дает возможность применять их в любой предметной отрасли. Например, разработка творческих заданий для студентов и ориентация преподавания в высших учебных заведениях главным образом на самостоятельную работу студентов, а также использование дистанционных форм обучения;

- *идеологические инновации* - изменения, обусловленные обновлением сознания и веяниями времени. Например, обучение студентов всех специальностей навыкам работы с компьютером, поскольку сейчас трудно представить специалиста, претендующего на какую-либо работу и не имеющего этого навыка;

- *административные инновации* - решения, которые принимают руководители разных уровней, ведущие к повышению эффективности управления учреждением высшего профессионального образования. Самой ярким нововведением в этой области можно считать повсеместное внедрение систем менеджмента качества (СМК) и принципов Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management - TQM) в систему управления высшим учебным заведением. Следует отметить, что наличие СМК у учреждения высшего профессионального образования является обязательным аккредитационным показателем.

Первые три вида инноваций чаще всего не требуют значительных затрат, и главным фактором, сдерживающим их внедрение бывает педагогический консерватизм, а административные инновации подчас требуют перестройки всей системы управления и поэтому трудноосуществимы. Для того чтобы осознать, в каких инновациях нуждается высшая школа необхо-