

оценки надежности персонала, так же необходимо помнить о мотивации и стимулировании персонала.

Все составные элементы УП на ОПО интегрированы в АСУБТ и взаимодействуют между собой четко определенным образом. Взаимодействие и обмен информацией осуществляется посредством формализованных донесений, подаваемых по выбранным каналам связи в информационный центр, там данные хранятся и автоматически обрабатываются. Результатом обработки является интегральный показатель надежности персонала, учитывающий оценку всех элементов УП в АСУБТ на ОПО.

Итак, при построении системы УП в АСУБТ на ОПО, необходимо принимать во внимание рассмотренные выше особенности организации таких систем. Это позволит обеспечить эффективное функционирование и развитие системы, приведет к снижению аварийности, повышению безопасности предприятий эксплуатирующих ОПО и позволит избежать многих ошибок при принятии управленческих решений, касающихся обеспечения требуемого уровня безопасности труда в организации.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Малий Н.А.

МОУ «Волжский институт
экономики, педагогики и права»,
Волжский

Повысить эффективность сельскохозяйственных предприятий можно на основе рациональной организации их финансовой политики. При ее разработке

необходимо руководствоваться, прежде всего, финансово-экономическим состоянием предприятия.

Применяемая в настоящее время методика определения финансового состояния не учитывает особенностей сельскохозяйственного производства и не в полной мере отражает реальное положение предприятий.

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется системой абсолютных и относительных показателей. Цель такого набора показателей – оценка степени независимости предприятия от случайностей, связанных не только с условиями рыночной среды, но и с обычными срывами договоров, неплатежами и т.д. Показатели, которые характеризуют независимость по каждому элементу активов и по имуществу в целом, дают возможность измерить достаточно ли устойчива анализируемая организация в финансовом отношении.

Оценка на основе финансовых коэффициентов (R- анализ) основывается на расчете соотношений различных абсолютных показателей между собой. При этом определяются относительные показатели, характеризующие отдельные аспекты финансовой деятельности. (См. табл. 1)

В научной литературе встречаются различные взгляды на эту проблему. Вопросы оценки финансового состояния хозяйствующих субъектов освещены в трудах Баканова М.И., Балабанова И.Т., Вальтера О.Э., Ковалева В.В., Мизиковского Е.А., Оглоблина Е.С., Рыбалкина П.Н., Свободина В.А., Свободиной М.В., Сайфулина Р.С., Стояновой О., Халимановича Л.А., Черкасова В.Е., Шеремета А.Д. и др.

Таблица 1. Коэффициенты финансового состояния и финансовой устойчивости предприятий

Коэффициент	Способ расчета	Эталонное значение
Автономии	Собственный капитал/суммарные активы	$\geq 0,5$
Маневренности	собственные текущие активы/собственный капитал	0,5
Финансовой устойчивости	(собственный капитал + заемный долгосрочный капитал)/суммарные активы	≤ 1
Абсолютной ликвидности	(денежные средства + ценные бумаги)/краткосрочная кредиторская задолженность	$\geq 0,2$...0,7
Ликвидности уточненный	(денежные средства + ценные бумаги + дебиторская задолженность)/краткосрочная кредиторская задолженность	$\geq 0,8$...1,0
Покрытия (коэффициент текущей ликвидности)	текущие активы/краткосрочная кредиторская задолженность	≥ 2
Заемных средств	суммарные (текущие и долгосрочные) обязательства/суммарные активы	-
Оборота товарно-материальных запасов	общая выручка от реализации/товарно-материальные запасы	-

Так, Едронова В.Н. и Мизиковский Е.А. обращают внимание на то, что набор экономических показателей, характеризующих финансовое положение и активность компании, зависит от глубины исследования. Они считают, что большинство методик анализа финансового положения предполагает расчет следующих групп индикаторов: финансовой устойчивости, платежеспособности, деловой активности, рентабельности.

Черкасов В.Е. также характеризует финансовое состояние предприятия системой показателей, объединяя их в следующие группы: показатели эффективности производственной деятельности; показатели ликвидности; показатели финансовой устойчивости.

Оглоблин Е.С., Рыбалкин П.Н., Санду И.С., Свободин В.А., Свободина М.В. и Халиманович Л.А. и другие авторы, делая акцент на оценку финансового положения предприятия АПК, считают, что ее целе-

сообразно проводить по показателям, отражающим возможность предприятия осуществлять самофинансирование. Последнее, в свою очередь, характеризуется показателями финансовой устойчивости и платежеспособности. Для оценки финансовой устойчивости предприятия авторы предлагают следующую систему показателей: коэффициент концентрации собственного капитала; коэффициент концентрации привлеченного капитала; коэффициент финансовой зависимости; коэффициент маневренности собственного капитала; коэффициент структуры долгосрочных вложений; коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств; коэффициент структуры привлеченного капитала; коэффициент обеспеченности собственными средствами; коэффициент соотношения собственного и привлеченного капитала.

Методика анализа финансового состояния предприятия, представленная в трудах Шеремета А.Д. и Сайфулина Р.С., которая включает следующие блоки: общую оценку финансового состояния и его изменения за отчетный период; анализ финансовой устойчивости предприятия; анализ ликвидности баланса; анализ платежеспособности предприятия.

Систему относительных финансовых коэффициентов авторы подразделяют на пять характерных групп: показатели оценки рентабельности предприятия; показатели оценки эффективности управления и прибыльности продукции; показатели оценки деловой активности и капиталотдачи; показатели оценки рыночной устойчивости; показатели активов баланса как основы платежеспособности.

Большинство исследователей данного вопроса выделяют понятия: общая платежеспособность предприятия и текущая платежеспособность (ликвидность баланса). При определении уровня платежеспособности предприятия используют коэффициент платежеспособности, а для суждения о ликвидности используются показатели: коэффициент текущей ликвидности (покрытия), коэффициент оперативной ликвидности; коэффициент абсолютной (срочной) ликвидности. С целью установления качественной структуры текущих активов рассчитываются показатели: доля оборотных средств в активах и доля производственных запасов в текущих активах. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наибольшее распространение получили следующие виды оценки коэффициентов:

- финансовой устойчивости, позволяющий определить уровень финансового риска, связанного со структурой источников формирования капитала предприятия. Для его проведения используются различные коэффициенты: автономии, финансирования, задолженности, долгосрочной финансовой независимости;

- платежеспособности, позволяющий определить возможность в зависимости от состояния его ликвидности погасить свои обязательства. Для его проведения используются следующие основные финансовые коэффициенты:

- а) текущей платежеспособности (общий коэффициент покрытия);
- б) промежуточной платежеспособности (промежуточный коэффициент покрытия);

- в) абсолютной платежеспособности (коэффициент абсолютной ликвидности).

- оборачиваемости активов, позволяющий определить уровень оборачиваемости средств, авансированных в текущие активы. Для его проведения используются следующие финансовые коэффициенты:

- а) оборачиваемости всех используемых активов;
- б) оборачиваемости оборотных активов;
- в) продолжительность оборота используемых активов;
- г) продолжительность оборота оборотных активов.

Коэффициенты оборачиваемости и продолжительности оборота могут быть рассчитаны и по отдельным видам оборотных активов (денежным средствам, товарно-материальным запасам и т.п.).

- рентабельности, позволяющий определить уровень прибыльности использования капитала и отдельных его частей, а также уровень доходности деятельности предприятия в целом и отдельных его подразделений. При этом используются следующие финансовые коэффициенты рентабельности:

- а) всех используемых активов или коэффициент экономической рентабельности;
- б) собственного капитала или коэффициент финансовой рентабельности;
- в) реализации продукции;
- г) текущих затрат.

Коэффициент рентабельности может быть рассчитан также и по отдельным видам активов (оборотным, внеоборотным).

Относительные коэффициенты анализируемого предприятия можно сравнивать со следующими показателями:

- общепринятыми нормами для оценки степени риска и прогнозирования возможности банкротства;
- аналогичными данными других предприятий, чтобы выявить сильные и слабые стороны предприятия и его возможности;
- аналогичными данными за предыдущие годы для изучения тенденций улучшения или ухудшения финансового состояния предприятия.

Для определения финансовой устойчивости официальный подход предполагает использовать коэффициент автономии, который характеризует долю собственных средств в общей величине средств предприятия, и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами как отношение оборотных средств к стоимости всех оборотных средств, находящихся в наличии у предприятия.

Для определения платежеспособности, характеризующей возможность предприятия своевременно рассчитываться по своим обязательствам и для ее характеристики используется коэффициент покрытия (текущей ликвидности) - отношение фактической стоимости находящихся в наличии у предприятия.

Основными элементами финансовой оценки сельскохозяйственных предприятий являются: анализ исходной информации; горизонтальный, вертикальный методы оценки бухгалтерского баланса; расчет индикаторов финансового состояния по коэффициентам (см. схема 1).



Схема 1. Индикаторы финансового состояния

Устанавливается зависимость результативного коэффициента от других его определяющих. Для интерпретации результатов может быть составлена специальная матрица, позволяющая выявить факторы, повлиявшие на изменение количественных значений показателей финансовой деятельности, а так же определить основные резервы их повышения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Едророва В.Н. Финансовое состояние предприятий. - М.: Финансы, 1999.- с.22.
2. Черкасов В.Е. Анализ финансового состояния предприятия//Вопросы экономики, №5,1996.-с.12.
3. Финансово-кредитный механизм региональной экономики.- Тарту, 1989.-с.37-43.
4. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Финансы предприятий.- М.: ИНФРА-М, 1997.- с.17.

Философские науки

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный
педагогический университет,
Новосибирск*

Гуманистический подход в образовании основан на взглядах о необходимости воспитания целостной личности, создания условий не подавляющих проявление природного потенциала личности, позволяющих им самореализоваться

Обсуждение новых взглядов в современной философии образования в большинстве случаев проходит в культурологическом направлении, в котором наиболее активно обсуждается гуманистический подход к проблемам образования. В результате в предлагаемых проектах и моделях складываются черты гуманистической парадигмы образования, ее основания: цель, содержание и средства. Гуманистическая цель образования – развитие личности. Представление о свободном развитии личности в процессе образования настолько распространено, что часто о нем говорят как о цели образования вообще, не уточняя исходную концепцию таких взглядов.

На практике реализация гуманистической парадигмы в образовании во многом зависит от того, на-