

впечатление, ориентировочно-ознакомительная потребность в ее элементарной форме. Она в том или ином виде сформирована у каждого человека и поэтому легко возбуждается, были бы для этого соответствующие средства (яркие предметы, демонстрационное оборудование, интересные фильмы и др.)

Анализ работ по проблеме формирования интеллектуальных умений на материале различных учебных предметов показал, что их авторы стремятся разработать научно обоснованные способы, методики, технологии, предназначенные для формирования и развития умений учиться. Отличие всех исследований связано с необходимостью учета разных возрастных особенностей школьников и возможностей разных учебных предметов. Обращают на себя внимание те выводы, к которым приходят авторы исследований, выполненных по проблемам начальной школы. Прежде всего отметим, что все исследователи предлагают поэтапную методику формирования умений, причем в начале обучения предлагается сформировать у учащихся отчетливое представление об этом умении, а уже затем само умение.

Представленные выше результаты специальных исследований в области мотивации учения свидетельствуют о том, что проблема управления мотивационными состояниями, формирования положительных мотивов учения достаточно плодотворно разрабатывается, но остается актуальной в связи с необходимостью учитывать новые требования к педагогическому процессу, к учителю, к учащимся. Мы убедились также в том, что формирование мотивации учения рассматривается в единстве с эмоциями учащихся и их учетом в организации и управлении учебной деятельностью, а также в том, что мотивация как система целей, потребностей и мотивов является основной учебной деятельности. Следовательно, формирование интеллектуальных умений у младших школьников не может ни в теории, ни в практике рассматриваться все вопросы взаимосвязей мотивационной и эмоциональной сфер.

УЧЁНЫЕ РОССИИ ПРОТИВ КОНТРАФАКТА И ФАЛЬСИФИКАЦИИ КАК В ИМПОРТНОМ, ТАК И В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ

Сафонова Т.А., Яшина О.Г.

Саратов

Вклад отечественных учёных в мировые научные достижения неоспорим. Это - достижения в области фундаментальных и прикладных наук: математики, физики, химии, микробиологии, медицины, авиации, космонавтики, металлургии и других науках. Потенциал российской науки высок, но реализовать её достижения в отечественной промышленности по ряду причин пока, если где-то и удаётся, то далеко не в полном объёме. Не останавливаясь на меняющихся экономических и политических причинах, а также трудностях проблемы внедрения в промышленность научных и научно-технических достижений, имеет смысл рассмотреть вопрос обучения инновационному мышлению и технике – правовой грамотности не

только молодых учёных, аспирантов, но и сложившихся зрелых специалистов в науке. С вузовского периода воспитания российских специалистов необходимо **начинать обучение распознаванию контрафакта и учить противодействию ему** в любом, как в импортном, так и в отечественном исполнении. Не пора ли объяснить студентам азы патентной культуры и патентной грамотности в целях не только защиты собственных прав при получении новых научных и технических результатов, но и обучить соблюдению чужих авторских прав? Кроме того, сегодня пора специалистам и авторам понять далеко не новый за рубежом и актуальный для России принцип стран с развитой экономикой - «Патенты – ключ технического прогресса».

Изменение темпов поступательного движения в техническом развитии в ряде отраслей российской промышленности, откровенного замедления в одних, снижения технического оснащения других объясняется не столько причинами технического, сколько организационного и экономического свойства. В стране готовится достаточное количество инженеров, исследователей, по-прежнему работают престижные ВУЗы, теперь у многих из них имеются филиалы по всей России. Авторитет специалистов, получивших достойное отечественное образование даже в престижных российских ВУЗах, зависит не в меньшей степени от личностных качеств выпускников, их готовности к реальным условиям работы, осознания особенностей конкретного современного исторического периода в науке и технике не только России, но и мирового сообщества. Что делается для этого в ВУЗах и **как сегодня особенности новейшей истории науки и техники доносятся до студента?** В зависимости от преподавателей тех или иных курсов такие сведения могут сообщаться и изучаться, а могут быть оставлены за кадром в зависимости от программы курса и её разработчиков. Т.е. целенаправленно новейшие достижения по специальности студента доносятся по-разному в разных ВУЗах или не доносятся вообще.

Где сосредоточена новейшая информация о технических достижениях мира, причём полностью, без пропусков, в хронологическом порядке, информация, разделённая не только по видам технических и естественных наук, но и их разделам, а внутри последних даже по группам и подгруппам? Можно задать этот вопрос (в порядке тестовой проверки) преподавателям, в первую очередь спецкурсов, университетов технического профиля и иных ВУЗов с техническими кафедрами и факультетами естественно-технического профиля. Ответы будут разными, далеко не все преподаватели ответят верно, что это – **патентные описания изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, а также сборники зарегистрированных в патентном ведомстве программ ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем и подобная патентная информация разных стран и обзоры патентов.**

Можно ли ожидать, что современные выпускники даже престижных ВУЗов, не получившие навыка работы с информацией о достижениях (изобретениях и т.п.), в том числе последнего периода, включая и последний месяц текущего года, и не знающие, где

эта информация сосредоточена, на каких полках и каких библиотеках, а также сайтах в Интернете, в состоянии максимально эффективно начинать самостоятельную работу в научных коллективах, научных подразделениях разработчиков и, что очень важно – в производственных цехах, выпускающих продукцию, временами, может быть, и **контрафактную**. Последнее, может быть, и не намеренно, а по причинам недостаточной технической или технико – правовой неосведомлённости в условиях порой правовой безнаказанности, а порой по причинам территориальной удалённости от центров учебных, информационных, областных, наконец.

В каждом регионе, в каждом ВУЗе с технической или научно – технической направленностью необходимо обучать не только студентов, но и преподавателей **современному патентному и авторскому праву**, по крайней мере, в таких объёмах, **чтобы специалисты безошибочно различали границы контрафакта и фальсификации** и были в состоянии защитить свои планируемые проекты, пилотные, инновационные и любые от правовых нарушений участниками – исполнителями этих работ, по крайней мере. А ещё лучше, если участники ведущих НИОКР и проектов сориентированы не только на **безупречно чистую в патентном отношении работу, но и на разработку в ней новых патентоспособных решений**.

Наверное, сегодня не все уважаемые преподаватели и лидеры научных коллективов смогут правильно объяснить разницу между понятиями **патентночистая продукция и патентоспособные решения** в ней и что наличие последних в разработке не освобождает от ответственности за нарушения прав других патентообладателей (зарубежных или отечественных) в выполненной на уровне изобретений НИР. Многим выпускникам, аспирантам и их руководителям это не кажется очевидным. При взятии руководством России курса на инновационный подъём в развитии страны, **продвигать патентные знания в научную, промышленную, инженерную среду** и другие сферы, в частности, таможенного регулирования, **надо более интенсивно - с начала обучения специалиста, т.е. с вузовской поры**, а не тогда, когда он совершит практически и экономически значимые ошибки.

По вопросам: подготовки программы курсов, лекций и других затронутых выше проблем можно обращаться, в том числе, к специалистам, работавшим в Институтах технического творчества и патентоведения на территории России и стран ближнего зарубежья с 70^{ых} до 90^{ых} и позднее годов (в разных городах и регионах по – разному). Таких городов достаточно, как и число подготовленных в них специалистов, определённый процент которых стали патентными поверенными.

СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РФ

Соколова И.А., Корнилов Г.В.

*Дальневосточный государственный технический
университет имени В.В. Куйбышева,
Владивосток*

Избирательное право демократически развитых государств как правовая категория – это институт публичного права, представляющий собой систему правовых норм, сформулированных в законодательных и иных нормативных правовых актах, которые регулируют общественные отношения, деятельность субъектов, устанавливают их права и обязанности в сфере осуществления народовластия – выборов в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления. Современное избирательное право должно соответствовать определенным международно-правовым стандартам. Рассмотрим основные, признаваемые мировым сообществом демократические принципы избирательного права признаваемые в России – условия, соблюдение которых придает выборам действительно демократический характер и делает их результаты легитимными. Серьезные отступления от этих принципов или их нарушение приводят к подрыву доверия к выборам и результатам голосования.

Одним из основных принципов демократического избирательного права является принцип свободных выборов. В странах с переходным политическим режимом зачастую он либо нарушается, либо провозглашается только на бумаге. В настоящее время в России идет дискуссия по поводу отмены графы «против всех». Мнения, как среди политиков, так и среди простых горожан разошлись. Целью принятия решения исключить из бюллетеней графу "против всех" являлось повышение интереса к выборам и стремление придать выборам большую конструктивность. Принятие данных поправок позволит снизить и вероятность возникновения ситуаций, когда выборы признаются несостоявшимися, и необходимость назначения повторных выборов, что влечет за собой расходование дополнительных бюджетных средств. Отмена в избирательных бюллетенях графы "против всех" может уменьшить общую явку на выборах президента-2008 РФ на 2-2,5%, но в целом не скажется на расстановке основных кандидатов на высшую должность в стране. Такого мнения придерживаются социологи Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Сегодня при ответе на вопрос о гипотетических выборах в Госдуму (если бы они состоялись в ближайшее воскресенье), изъявляют намерение голосовать "против всех" 8% россиян, обладающих правом голоса. При этом 53% из них при отмене такой возможности, вероятнее всего, не примут участия в выборах, прогнозируют ученые ВЦИОМ и не исключают, что эта цифра может вырасти за счет тех 16%, кто затрудняется предсказать свое возможное поведение на выборах.

По данным социологов, за последние 10-15 лет хотя бы раз голосовали "против всех" 23% респондентов.