Технологии 2006: Производственные технологии

ОПРЕЛЕЛЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ДВИЖЕНИЯ ЧАСТИЦЫ В ПРУЖИННОМ ТРАНСПОРТЕРЕ

Исаев Ю.М.

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, **Ульяновск**

кожуха, для общего случая наклонного расположения оси спирально-винтового пружинного транспортера имеет движение, описываемое дифференциальными уравнениями:

Частица материала, опирающаяся на винтовую поверхность пружинной спирали и прижатая к стенке

$$\begin{cases} N_{1}\cos a\cos q - f_{1}N_{1}\sin a - ma\frac{d^{2}j}{dt^{2}} - G\cos g - f_{2}N_{2}\sin b = 0; \\ G\cos g\sin e + f_{2}N_{2}\cos b - f_{1}N_{1}\cos a - N_{1}\sin a\cos q - mr\frac{d^{2}j}{dt^{2}} = 0; \\ G\sin g\cos e + mrW_{0}^{2} + mr\left(\frac{dj}{dt}\right)^{2} - N_{2} + N_{1}\sin q - 2mrW_{0}\frac{dj}{dt} = 0, \end{cases}$$

Решения данной системы показывают, что перинеустановившегося движения в спиральновинтовых пружинных транспортерах является кратковременным, и уже по истечении нескольких секунд движение становится устойчивым, с постоянными значениями средней осевой скорости υ и абсолютной угловой скорости ю вращательного движения.

Из данной системы при
$$\frac{dj}{dt} = const$$
, $\frac{d^2j}{dt^2} = 0$,

m = 1, G = mg = 1g = g находятся реакции:

$$N_1 = \frac{g \sin g \sin e \sin b - g \cos g \cos b}{f_1 \sin(a+b) - \cos(a+b) \cos q};$$

$$N_2 = \frac{(g \sin g \sin e \sin b - g \cos g \cos b)(\cos a \cos q - f_1 \sin a)}{f_2 \sin b \left[f_1 \sin(a+b) - \cos(a+b) \cos q \right]} - \frac{g \cdot \cos g}{f_2 \sin b};$$

Из третьего уравнения системы при подстановке $\,N_1^{}\,$ и $\,N_2^{}\,$, следует

$$\frac{f_2 \left[w_0^2 r^2 \sin^2 a \cos^2 b + rg \sin g \cos e \sin^2 \left(a + b \right) \right] \cdot}{rg \sin^2 \left(a + b \right) \left[\cos g \left(f_1 \cos a - f_2 \cos b \sin q + \sin a \cos q \right) + \right]} \mathbf{a}$$

$$\frac{\left[\cos \left(a + b \right) \cos q - f_1 \sin \left(a + b \right) \right]}{+ \sin g \sin e \left(f_1 \sin a + f_2 \sin b \sin q - \cos a \cos q \right)} = 1$$

Практическую ценность составляет вопрос о выявлении режима, при котором $\beta = 90^{\circ}$ и частица будет иметь скорость u, параллельную оси транспортера, т.е. когда

$$ctg e = \frac{\left(\cos a \cos q - f_1 \sin a\right)}{f_2\left(\sin a \cos q + f_1 \cos a\right)}.$$

А так же конструкторский интерес представляет задача о выявлении угла наклона винтовой линии пружины, при котором обеспечиваются максимальная скорость и производительность его.

Дифференцируя
$$u = \frac{w_0 r \left(\sin 2a \cos q - 2f_1 \cdot \sin^2 a\right)}{2\cos q}$$
, находим

Дифференцируя
$$u = \frac{w_0 \, r \left(\sin 2a \cos q - 2 f_1 \cdot \sin^2 a\right)}{2\cos q}$$
, находим:
$$\frac{du}{da} = \frac{w_0 \, r \left(\cos 2a \cos q - f_1 \cdot \sin 2a\right)}{\cos q}$$
. Из условия $\frac{du_0}{da} = 0$ получаем: $a = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \frac{\cos q}{f_1}$.

Этот результат совпадает с тем, который получается в спирально-винтовом пружинном транспортере при максимальном коэффициенте полезного действия.

КИНЕТИКА МАРТЕНСИТНЫХ ПРЕВРАЩЕНИЙ В АУСТЕНИТНОЙ СТАЛИ ПРИ ЦИКЛИЧЕСКОМ НАГРУЖЕНИИ

Клевцов Г.В., Клевцова Н.А., Фролова О.А. Оренбургский государственный университет, Оренбург

Известно, что мартенситные превращения, протекающие в метастабильных аустенитных сталях под действием пластической деформации и низких температур, оказывают существенное влияние на механические свойства данного класса сталей, затрудняя прогнозирование их поведения в конкретных условиях эксплуатации. Наиболее слабо изучены мартенситные превращения в пластических зонах у вершины распространяющихся трещин [1] при циклическом нагружении, хотя очевидно, что вклад, образующихся в данной области мартенситных фаз в кинетику и механизм усталостного разрушения аустенитных сталей должен быть существенным.

В настоящей работе рассмотрено влияние сжимающих и растягивающих циклических нагрузок на кинетику мартенситных превращений в метастабильной аустенитной стали 110Г13Л при комнатной температуре.

Сталь $110\Gamma 13$ Л после закалки от 1150 ⁰С в воду имела однофазную структуру ү-железа. Плоские, консольно закрепленные образцы испытывали на изгиб при отнулевом цикле нагружения. Это позволяло на одной боковой поверхности образца создавать сжимающие напряжения, а на другой – растягивающие. Фиксировали количество циклов нагружения. Рентгеновским методом определяли количество α- и εмартенсита, образовавшегося на боковых поверхностях образцов при циклическом растяжении и сжатии. Объемное содержание фаз в эффективно рассеивающем слое материала определяли по интегральной интенсивности дифракционных линий (111) К_α γ-фазы, (110) K_{α} α -фазы и (101) K_{α} ϵ -фазы [1, 2]. О степени искаженности кристаллической структуры материала на боковых поверхностях образцов судили по уширению дифракционной линии (311) $K_{\alpha}\gamma$ -фазы.

Результаты исследования показали, что с увеличением количества циклов нагружения N уширение дифракционной линии (311) К_α γ-фазы сначала увеличивается до $N = (2-6)^{\circ}10^3$ циклов, а затем остается практически постоянным. Причем уширение дифракционной линии при циклическом растяжении материала практически в два раза превышает уширение при циклическом сжатии. Под действием циклических нагрузок в материале образцов происходят γ→ε→α-превращения. Количество α- и ε-мартенсита с увеличением циклов нагружения вначале возрастает, затем (после $N = (1,5-1,7)\cdot 10^4$ циклов) стабилизируется. Причем наиболее интенсивный рост количества мартенсита имеет место при $N = (2-6)^{10}$ циклов. Растягивающие напряжения вызывают более интенсивные мартенситные превращения, чем напряжения

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 06-08-96906p_офи-а).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Клевцова Н. А., Фролова О. А., Клевцов Г. В. Разрушение аустенитных сталей и мартенситные превращения в пластических зонах.- М.: Изд-во Академии Естествознания, 2005.- 155 с.
- 2. Р 50-54-52/2-94. Расчеты и испытания на прочность. Метод рентгеноструктурного анализа изломов. Определение характеристик разрушения металлических материалов рентгеновским методом. М.: ВНИИНМАШ Госстандарта России, 1994. 28 с.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 06-08-96906p_офи-а).

АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ВОДОРОДА И ХАРАКТЕРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРИСТОСТИ В СИЛУМИНАХ

Мельникова Е.М. Государственный университет цветных металлов и золота, Красноярск

Алюминий и его сплавы во время их приготовления и разливки взаимодействуют с газами окружающей атмосферы. Водород присутствует в алюминии и его сплавах, составляя 70 – 90 % от суммарного содержания газа. Наличие водорода и как следствие пористости в слитках и отливках приводит к снижению относительного удлинения в поперечном направлении, снижению пластичности при растяжении с малыми скоростями деформации, образованию дефектов – пузырей и расслоений на поверхности полуфабрикатов. Выделение атомарного водорода при коррозионных реакциях, его адсорбция на поверхности трещин и растворение в металле является причиной водородной хрупкости и коррозионного растрескивания.

Полностью удалить водород технически невозможно, но уменьшить его количество до определенных пределов можно различными способами. Содержание водорода регламентировано и не должно превышать в литейных алюминиевых сплавах 0,20 см³/100 г металла.

В данной работе проведены анализ содержания водорода и исследования пористости в литейных алюминиево-кремниевых сплавах AlSi3, A356.2Sr, AlSi11MgSr, AK12оч.

Пробы жидкого металла для определения содержания водорода были отобраны и испытаны на анализаторе Н – mat 2020 согласно ГОСТ Р 50965 – 96 «Алюминий и сплавы алюминиевые. Метод определения водорода в твердом металле».

По результатам определения содержания водорода в сплавах были сделаны следующие выводы:

- 1. с увеличением содержания кремния в сплавах возрастает количество проб, удовлетворяющих требованиям спецификаций, т.е. с содержанием водорода менее 0,20 см³/100 г металла (35 % в пробах сплава AlSi3; 45% в пробах сплава A356.2Sr; 75 % в пробах сплава AlSi11MgSr);
- 2. среднее арифметическое всех результатов анализа содержания водорода снижается по мере увеличения содержания кремния (от 0,226 см³/100 г ме-