

шее десятилетие. Эта цель не достижима без диверсификации и структурной перестройки экономики России. Реализация такого приоритета экономического развития позволит в дальнейшем подойти к решению задачи перехода к полной конвертируемости рубля.

Конвертируемость (обратимость) валюты - это ее способность переводиться в другие валюты. Конвертируемость обусловлена необходимостью обеспечения и облегчения использования национальных валют в международных экономических операциях. Проблема конвертируемости приобретает особую роль, поскольку необходимость обмена валют и их соизмерения выходит за рамки внешнеэкономического сектора стран и становится непосредственной интегральной частью внутринационального развития.

Под полной конвертируемостью валюты можно понимать юридически оформленную конвертируемость валюты путем отмены всех ограничений как по текущим, так и по капитальным операциям платежного баланса. Сейчас в мире почти все валюты, с точки зрения Международного валютного фонда, формально считаются конвертируемыми, если они присоединились к VIII статье Устава МВФ. Но в международной валютной практике, в том числе и в практике Центрального Банка России и МВФ, свободно конвертируемыми считаются лишь доллар, евро и еще около десятка других валют. Это заставляет задуматься о конвертируемости не только как о технической стороне валютного обмена, но и о каком-то более глубоком содержании этого понятия. Поэтому второй уровень, на котором следует рассматривать понятие конвертируемости, состоит в том, что свойство реальной конвертируемости непосредственно связано с экономической силой, значимостью и авторитетом данной валюты. И здесь о конвертируемости рубля можно говорить пока очень условно.

В настоящее время российский рубль частично конвертируем: он официально признан МВФ еще в 1996 году конвертируемым по текущим операциям.

Основными предпосылками для введения полной обратимости валюты с точки зрения теории и мировой практики принято считать: стабильное развитие экономики, низкий уровень инфляции, снижение дефицита платежного баланса, урегулирование внешней задолженности страны, нормализация политической и социально-экономической ситуации в стране. Вводя конвертируемость национальной денежной единицы, надо исходить, во-первых, из того, в какой мере созрели для этого базисные экономические и политические условия и, во-вторых, намерена ли власть использовать конвертируемость как инструмент валютной политики и экономической стратегии государства в целом. Последнее возможно лишь тогда, когда конвертируемость возникает как объективная экономическая категория, будучи результатом развития свободной рыночной экономики.

Переход к полной конвертируемости рубля и тем более к его свободному обращению на международных рынках - не однократный акт, а поэтапный процесс. Одной только отмены валютных ограничений на капитальные операции недостаточно.

Во-первых, предстоит создать экономическую базу в виде свободной рыночной экономики, конкурентоспособной по качеству товаров, издержкам их производства, ценам, обеспечить достаточно высокий уровень сбалансированности и стабильности внутренних и внешних факторов производства и обмена. Всемирный экономический форум в ежегодных докладах по уровню конкурентоспособности экономики России обращает внимание на высокий уровень инфляции, неэффективность банковской системы и целый ряд других факторов. Если экономическая база России не окрепнет, то, как показывает исторический опыт, достижение полной конвертируемости национальной валюты будет процессом довольно длительным. Отсутствие или неразвитость экономических условий для полной конвертируемости будет тормозить процесс его реального функционирования.

Во-вторых, нужно предпринять меры к тому, чтобы внутренний валютный рынок становился составной частью мирового, который является гарантом свободной конвертируемости любой национальной валюты. Чтобы рубль реально стал полностью конвертируемым с претензией на мировой статус, он должен котироваться на мировом валютном рынке, участниками которого обязательно являются операторы из числа нерезидентов.

В-третьих, переходя к полной конвертируемости рубля, важно выбрать оптимальный его курс. Ведь к числу важных целей полной конвертируемости относится создание в стране благоприятного инвестиционного климата для привлечения иностранного капитала. Мировой опыт убедил - только сильная национальная валюта служит для иностранного капитала стимулом к вложению в экономику других стран.

Достижение полной конвертируемости национальной валюты является значительным событием для экономики любого государства и содержит немало преимуществ. Поэтому, безусловно, необходимо работать в этом направлении. Однако для того, чтобы максимально избежать негативных последствий переходного этапа, движение к полной конвертируемости должно быть плавным, постепенным и содержать целый комплекс подготовительных мер.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

Ермаков А.В.

*Институт экономики,
права и гуманитарных специальностей,
Краснодар*

Современный финансовый капитал приобрел свойство функционирования в режиме реального времени с интенсивным использованием мировой финансовой инфраструктуры, что привело к качественному изменению финансовой системы, выразившемуся в активном воздействии на долгосрочное развитие, становление инновационного типа производства, перспектив его развития, редко упоминается финансовая сторона этого процесса.

Приоритетным становится обоснование характера финансово-инновационного производства, состоящего в непрерывном финансировании превращения в инвестиции нового вида дохода - интеллектуальной ренты. Такой вид дохода совместно с природной рентой будет способствовать закреплению России на передовых рубежах общественного прогресса, позволит преодолеть устоявшуюся парадигму «догнать и перегнать» развитые страны в социально-экономическом плане.

Перед наукой и практикой управления финансово-экономическими системами становится проблема выбора стратегии развития России в средне- и долгосрочной перспективе. На необходимость такого выбора указывают ученые экономисты, которые предусматривают два сценария развития: инерционно-рыночный и инновационно-технологический прорыв. На наш взгляд, второй сценарий предпочтительнее, так как Россия все еще обладает достаточным научно-техническим потенциалом, а при соответствующей институциональной закреплённости управления возможна реализация на практике модели экономики развития, интенсификации отдачи имеющихся высоких технологий, роста объемов финансирования науки. Достичь этого возможно путем организации многоканального финансирования научной сферы, в котором определяющую и регулирующую роль выполняет государство.

На нынешнем этапе наука приобретает собственные основы для своего развития - формирование финансовых ресурсов за счет реализации научных разработок на рынках инноваций. Это направление развития стало устойчивым на рубеже веков. Государство в этом случае получает возможность финансировать ряд научных исследований на конкурсной основе, поддерживать стратегические научные институты. В целом финансовые основы развития науки строятся путем формирования целевых фондов денежных средств с использованием разноплановых ресурсных источников.

В условиях, когда научные институты все более выступают в качестве продавца своей продукции, происходит формирование децентрализованных финансовых ресурсов. Отмеченное направление становится определяющим в условиях информационного общества, так как на рынок инноваций поступают знания, превращаемые в современные технологии и воспроизводящие новые знания.

На современном этапе осуществляется интегрирование научной проработки проблемы и создание образцов и технологий, принимающих товарный вид и формирующих рынок инноваций. Отсюда необходимость построения финансирования, исходя из двух основополагающих посылок: во-первых, поскольку НИОКР - генератор развития наукоемких производств, финансирование должно охватывать все стадии создания научного продукта; во-вторых, финансирование логически завершается как внедрением инноваций в социально-экономический комплекс страны по линии интегрированных хозяйственных структур, имеющих подразделения, производящие инновации, так и путем рыночного продвижения в

различные сферы общественной деятельности, создавая тем самым самостоятельную финансовую базу.

Итак, следование России либеральным рыночным реформам преградило путь финансовым потокам для «прорывного» развития внутреннего рынка, его инновационно-инвестиционной составляющей. При этом обозначилось обособление финансовой системы и ее инфраструктуры от стратегических целей развития экономической системы, соответствующих технологическому укладу со всеми имманентными особенностями.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Савранская М.В.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар*

Для большинства предприятий в РФ, столкнувшихся с конкуренцией в жестких условиях рынка, инновационная деятельность и ее результаты - главное условие развития и эффективности деятельности. Главную роль в этом играют организационные инновации, новые методы и модели в управлении. В практике на промышленном предприятии функции менеджмента реализуются через множество систем экономического механизма управления: финансовая система предприятия, системы производства продукции, снабжения и сбыта, оплаты и стимулирования, ценообразования и т.д.

Для микропропорций в рыночной экономике все более значимо соответствие целей данных систем целям предприятия в определенный период рыночной ситуации. В этом реализуется гибкость всего экономического механизма управления предприятием. С этой точки зрения представляет интерес моделирование систем в управлении, цели которых можно менять при изменении рыночной ситуации. Повышение эффективности деятельности, качества и надежности функционирования, развитие и совершенствование зависят от степени адаптации организационных структур, процессов бизнеса в реализации целей управления.

Формализация базовых систем функционирования предприятия позволяет приводить в соответствие цели этих систем с целями системы более высокого уровня, оценивать качество и эффективность принимаемых решений по степени использования и оптимизации ресурсов, прогнозировать их возможные негативные последствия, использовать полученные оценки в управлении. В отличие от моделирования в масштабах других методов (например, эксперимента) невозможно создать условия, во всех отношениях эквивалентные будущему широкому применению метода, что дает большую вероятность недостоверности получаемых результатов.

К тому же при использовании других методов оказывает влияние управленческая среда, социально-психологические факторы, действие которых проявляется окончательно лишь на длительных отрезках