

эта информация сосредоточена, на каких полках и каких библиотеках, а также сайтах в Интернете, в состоянии максимально эффективно начинать самостоятельную работу в научных коллективах, научных подразделениях разработчиков и, что очень важно – в производственных цехах, выпускающих продукцию, временами, может быть, и **контрафактную**. Последнее, может быть, и не намеренно, а по причинам недостаточной технической или технико – правовой неосведомлённости в условиях порой правовой безнаказанности, а порой по причинам территориальной удалённости от центров учебных, информационных, областных, наконец.

В каждом регионе, в каждом ВУЗе с технической или научно – технической направленностью необходимо обучать не только студентов, но и преподавателей **современному патентному и авторскому праву**, по крайней мере, в таких объёмах, **чтобы специалисты безошибочно различали границы контрафакта и фальсификации** и были в состоянии защитить свои планируемые проекты, пилотные, инновационные и любые от правовых нарушений участниками – исполнителями этих работ, по крайней мере. А ещё лучше, если участники ведущих НИОКР и проектов сориентированы не только на **безупречно чистую в патентном отношении работу, но и на разработку в ней новых патентоспособных решений**.

Наверное, сегодня не все уважаемые преподаватели и лидеры научных коллективов смогут правильно объяснить разницу между понятиями **патентночистая продукция и патентоспособные решения** в ней и что наличие последних в разработке не освобождает от ответственности за нарушения прав других патентообладателей (зарубежных или отечественных) в выполненной на уровне изобретений НИР. Многим выпускникам, аспирантам и их руководителям это не кажется очевидным. При взятии руководством России курса на инновационный подъём в развитии страны, **продвигать патентные знания в научную, промышленную, инженерную среду** и другие сферы, в частности, таможенного регулирования, **надо более интенсивно - с начала обучения специалиста, т.е. с вузовской поры**, а не тогда, когда он совершит практически и экономически значимые ошибки.

По вопросам: подготовки программы курсов, лекций и других затронутых выше проблем можно обращаться, в том числе, к специалистам, работавшим в Институтах технического творчества и патентоведения на территории России и стран ближнего зарубежья с 70^{ых} до 90^{ых} и позднее годов (в разных городах и регионах по – разному). Таких городов достаточно, как и число подготовленных в них специалистов, определённый процент которых стали патентными поверенными.

СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РФ

Соколова И.А., Корнилов Г.В.

Дальневосточный государственный технический университет имени В.В. Куйбышева, Владивосток

Избирательное право демократически развитых государств как правовая категория – это институт публичного права, представляющий собой систему правовых норм, сформулированных в законодательных и иных нормативных правовых актах, которые регулируют общественные отношения, деятельность субъектов, устанавливают их права и обязанности в сфере осуществления народовластия – выборов в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления. Современное избирательное право должно соответствовать определенным международно-правовым стандартам. Рассмотрим основные, признаваемые мировым сообществом демократические принципы избирательного права признаваемые в России – условия, соблюдение которых придает выборам действительно демократический характер и делает их результаты легитимными. Серьезные отступления от этих принципов или их нарушение приводят к подрыву доверия к выборам и результатам голосования.

Одним из основных принципов демократического избирательного права является принцип свободных выборов. В странах с переходным политическим режимом зачастую он либо нарушается, либо провозглашается только на бумаге. В настоящее время в России идет дискуссия по поводу отмены графы «против всех». Мнения, как среди политиков, так и среди простых горожан разошлись. Целью принятия решения исключить из бюллетеней графу "против всех" являлось повышение интереса к выборам и стремление придать выборам большую конструктивность. Принятие данных поправок позволит снизить и вероятность возникновения ситуаций, когда выборы признаются несостоявшимися, и необходимость назначения повторных выборов, что влечет за собой расходование дополнительных бюджетных средств. Отмена в избирательных бюллетенях графы "против всех" может уменьшить общую явку на выборах президента-2008 РФ на 2-2,5%, но в целом не скажется на расстановке основных кандидатов на высшую должность в стране. Такого мнения придерживаются социологи Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Сегодня при ответе на вопрос о гипотетических выборах в Госдуму (если бы они состоялись в ближайшее воскресенье), изъявляют намерение голосовать "против всех" 8% россиян, обладающих правом голоса. При этом 53% из них при отмене такой возможности, вероятнее всего, не примут участия в выборах, прогнозируют ученые ВЦИОМ и не исключают, что эта цифра может вырасти за счет тех 16%, кто затрудняется предсказать свое возможное поведение на выборах.

По данным социологов, за последние 10-15 лет хотя бы раз голосовали "против всех" 23% респондентов.

тов, а 72% никогда этого не делали. Интересен тот факт, что чаще всего голосуют «против всех» граждане с высшим образованием средних лет и молодежь, это опровергает аргументы, что голосуют "против всех" люди малоинформированные и равнодушные к политике, которым сложно разобраться в длинных списках партий и кандидатов.

Большинство из тех, кто когда-либо выбирал графу "против всех", делал это, согласно их собственной оценке, по причине недоверия ко всем наличным кандидатам, отсутствию среди них достойных. Сейчас людей лишают права делать выбор как голосовать, принцип альтернативности нарушается. По мнению 47% опрошенных россиян, голосование "против всех" связано, в первую очередь, с возможностью выразить недоверие всем кандидатам или партиям, выражением протеста против отсутствия реального выбора, демонстрацией недовольства действиями властей или всей социально-политической ситуацией в целом. Гораздо меньше тех, кто объясняет голосование "против всех" негативными причинами, капризами.

Прогнозируя последствия отмены графы "против всех" на федеральных выборах, можно предположить, что это может понизить явку на несколько миллионов. Кроме того отсутствие этой графы в избирательном бюллетене даст дополнительные голоса оппозиционным партиям. Возможно, те, кто выступает против всех, не пойдут на выборы. Но те, которые все же пойдут и за кого-то проголосуют, вряд ли отдадут свои голоса партии власти. Поэтому возможно определенное дополнение голосов к оппозиционным партиям. Существует и технологическая проблема. Например - если из двух кандидатов один, снимает свою кандидатуру, или избирательная комиссия просто вычеркивает имя кандидата из бюллетеня. Потому что новые бюллетени напечатать и распространить невозможно - эта технология занимает две недели. И в этой ситуации окажется, что мы не сможем выполнить закон. Потому что не понятно, как голосовать.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Стрижкина И.В., Хвалынский Д.С.

*Алтайский государственный университет,
Барнаул*

В современном мире, в эпоху глобализации ни одно государство не в состоянии справиться с возникающими экономическими проблемами самостоятельно, в одиночку. Сами объективные обстоятельства побуждают к координации, к реализации разнообразных форм и механизмов объединительных процессов. И с этой точки зрения вполне очевидной является заинтересованность других стран, в том числе и развитых, в интеграционном взаимодействии с Россией и ее скорейшем вхождении в те международные экономические организации, в деятельности которых она пока еще не принимает участия. И в этой связи одной из стратегических задач внешнеэкономической политики государства является определение степени открытости национальной экономики

В настоящее время перед Россией, в условиях набирающего темпы процесса глобализации, стоит задача создания благоприятных условий для отечественных товаропроизводителей на базе эффективно действующей финансово-банковской системы, соответствующих институтов рыночной инфраструктуры.

Еще большую открытость национальной экономики будет означать предстоящее в перспективе вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Основная цель ВТО – либерализация международной торговли на основе многостороннего механизма регулирования торговых связей. Членство в ВТО поможет России вписаться в мировую экономику, реализовать дополнительные возможности для экспорта и импорта. В то же время вступление России в ВТО поставит ряд отраслей и производств в весьма затруднительное положение, если они окажутся неподготовленными к этой акции.

Будет существенно затруднена защита многих производств от усилившейся иностранной конкуренции в связи со снижением барьеров входа на российский рынок. В то же время уменьшатся поступления в бюджет при снижении пошлин на импортируемые товары.

Последствия для различных отраслей и производств от вступления России в ВТО будут неодинаковыми.

Следует заметить, что в настоящее время уже не обсуждается вопрос, надо ли России вступать в ВТО. Теперь вопрос в другом: как лучше подготовиться к этому шагу и получить от этого наибольшую пользу. Причем, главным приоритетом должно быть защита интересов всех без исключения отраслей национальной экономики и прежде всего авиа- и автомобилестроения, а также сельского хозяйства.

Развитие села у нас, в отличие от цивилизованных стран, никогда не было приоритетной проблемой. Сельское хозяйство всегда было донором для всех других сфер, ресурсы на его развитие выделялись по остаточному принципу.

В условиях свободного рыночного обмена и существующей достаточно развитой инфраструктуры добывающей промышленности экономические интересы хозяйствующих субъектов диктуют специализацию экономики страны на производстве сырьевых товаров, пользующихся устойчивым спросом на мировом рынке. Получение текущих выгод оказывается более предпочтительным, чем развитие отраслей перерабатывающей промышленности и производство высокотехнологичных товаров.

Переход к устойчивому развитию национальной экономики в целом возможен только при условии обеспечения устойчивого развития каждого из ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех хозяйствующих субъектов. Создание единого экономического пространства, в рамках которого функционирует национальная экономика, возможно при наличии благоприятных (политических, экономических, социальных) факторов. Только с учетом их воздействующей силы общество принимает решения, которые способствуют установлению совместимости целей, мотива-