

ребление рыбопродукции ни в одном регионе России не соответствует рациональной норме и остается достаточно низким.

Российские рыбаки поставлены в сравнительно худшие экономические условия по отношению к своим иностранным конкурентам. Налоговая и таможенная системы стимулируют уход с внутреннего рынка. Так, при официальном экспорте необходимо заплатить пошлину в размере 5-10 %, а при поставке продукции на внутренний рынок размер НДС составлял 20 %. Затраты в российских портах на приобретение дизтоплива, оборудования, орудий лова в 2-3 раза выше, чем в зарубежных портах. Дешевле в иностранных портах ремонт, услуги, ниже налоги, более легок кредит. В результате большинство наших рыбопромышленных предприятий кредитуются за границей, а затем по демпинговым ценам расплачивается рыбой. Поэтому флот перебазируется в иностранные порты, способствуя развитию рыбной отрасли и инфраструктуры зарубежных стран.

В большинстве стран с развитой рыночной экономикой (Япония, Китай, Норвегия, страны Европейского союза) для собственных рыбаков не устанавливается плата за рыбные ресурсы и нет аукционов по продаже биоресурсов в воде. А в некоторых развитых рыболовных странах рыбная отрасль дотируется, так как рыболовство, с одной стороны, является высокозатратным и рискованным сектором экономики, а с другой, оно не только обеспечивает население продовольствием, но играет важную роль в жизнеобеспечении населения в отдаленных прибрежных регионах страны, где рыбные промыслы часто представляют единственную сферу занятости для местных жителей. Кроме этого государства проводят специальную протекционистскую политику в отношении рыболовства (устанавливаются льготные цены на топливо, предоставляются льготные кредиты для строительства судов, осуществляется государственное страхование, финансируются затраты на научные исследования и охрану рыбных ресурсов). Все это продиктовано необходимостью создания со стороны государства условий по обязательному удовлетворению потребностей населения в белково-содержащих продуктах — рыбе и морепродуктах.

В связи с этим, для формирования нормальных условий функционирования рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке необходимо на федеральном и региональном уровнях решения ряд правовых, организационных, экономических, технических и технологических проблем.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Проблемы социально-экономического развития регионов», 1-8 октября 2006г., Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 06.09.2006г.

#### **Особая зона Байкала: анализ потоков туризма**

Хромешкин В.М.

*Иркутский государственный технический университет*

Байкал - традиционный полюс туристского притяжения. Первый прогноз развития байкальского ту-

ризма был выполнен в конце 70-х годов XX века известным исследователем в области рекреационной географии Ю.Б. Хромовым. Прогнозировалось, что в долгосрочной перспективе озеро будут посещать около 1500 тысяч человек в год. Примерно 40% общего числа посещений будут осуществляться жителями Сибири, 20% Байкальского региона (Бурятия, Иркутской и Читинской областей), 36% иных регионов России и 4% иностранными визитерами.

Сегодня, краткосрочно или в более длительном периоде, Байкал посещают 400 тысяч человек ежегодно - 100 тысяч жителей Забайкалья (Бурятия, Читинской области) и 300 тысяч жителей Прибайкалья. Наиболее посещаемы зоны «экотуризма» (термин предложен в Генеральном плане развития экотуризма в регионе Байкала [ERM, London, 1996]): Юго-Западная (47% посещений), Маломорская (27%), Селенгинская (13%), Баргузино-Чивыркуйская (8%) и Северобайкальская (5%).

Основными направлениями байкальской туристской дестинации являются Красноярско-Иркутское (западное), Улан-Удэнско-Читинское (восточное) и Тайшетско-Бодайбинское (северное), формирующееся вдоль трассы БАМ. Территории региона, относящиеся к западному направлению, наиболее развиты экономически и густонаселенны. Здесь формируется основной спрос на путешествия и отдых в пределах Маломорской, Юго-Западной и Северобайкальской зон экотуризма. Туристский спрос северной зоны, в связи с малонаселенностью (0,5 млн. человек), оценивается в 12% потенциальных посетителей Байкала, главным образом его Северобайкальской зоны экотуризма. Вместе с тем, на данной территории предусматривается динамичное развитие производительных сил: железнодорожной инфраструктуры, нефтегазового комплекса, алюминиевой промышленности. Здесь, в ближайшие годы, прогнозируется существенное возрастание туристской активности. В восточной зоне проживают 25% потенциальных посетителей байкальского побережья (в основном, Баргузино-Чивыркуйской и Селенгинской зон экотуризма). Но многие территории Забайкалья обнаруживают признаки депрессивности, социально-экономические показатели их развития являются одними из наиболее низких в Сибирском Федеральном округе. Перспективы возрастания туристской активности на восточном направлении байкальской туристской дестинации было бы уместно связывать с возрастанием числа путешествий из стран АТР, прежде всего из Китая.

Доля гостей из других регионов России и иностранцев в общем потоке «байкальских» туристов сегодня невелика, лишь несколько процентов. Статистика свидетельствует, что въездной поток иностранных граждан в последние годы стабилизировался в пределах 50 тыс. человек (из них 60-70% — граждане СНГ). У гостей региона преобладали деловые поездки (командировки) - 70%, туристским предпочтениям следовали не более 13% граждан зарубежья и 9% россиян, остальные поездки предполагали частные цели, учебу, работу. Исследования туристского спроса, проведенные В.И. Стржалковским (2005), также свидетельствуют, что в ряду туристских предпочтений россиян Сибирь находится только на

девятом месте (у иностранцев на пятом) среди 10-ти наиболее известных туристских регионов.

Объективными препятствиями туристского освоения Байкала являются малолюдность, малоосвоенность и удаленность региона.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Проблемы социально - экономического развития регионов», 1-8 октября 2006г., Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 09.09.2006г.

### Секции «Молодых ученых и студентов»

#### Личностные смыслы гуманитарного образования

Капшугарь М.А.

Уральский технический институт связи и информатики

Проблема *личностных смыслов*, их образования, взаимодействия между собой – одна из наиболее значимых в психологии и привлекающих внимание исследователей-педагогов, так как личностные ценности играют важнейшую роль в саморегуляции растущего человека, влияют на его активность во внешнем и внутреннем мире.

Исследователи проблемы смысла отмечают, что человеку присуще наличие не одного, а целого ряда различных смыслов. Это смыслы осознаваемые и неосознаваемые, субъективные и объективные, внутренние и внешние, биологические и личностные, индивидуальные и социальные и др. Смыслы охватывают широкий спектр функционирования человека и выражаются в таких понятиях, как смысл действия, деятельности, поведения, жизни, существования. Важным является понимание смысла, порождаемого отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью. Поскольку непосредственным источником смыслообразования являются потребности и мотивы личности, постольку мы стремимся строить обучение гуманитарным дисциплинам, развивая в первую очередь потребностно-мотивационную сферу студентов.

Эти положения и выводы ориентируют гуманитарное образование на создание условий для обретения каждым студентом смысла своего учения в контексте смысла жизни. Остановимся подробнее на понятии «личностный смысл». Согласно А.Н. Леонтьеву, личностные смыслы выражают пристрастность индивидуального сознания, его особую субъективность [1]. Таким образом, личностный смысл, по А.Н. Леонтьеву, это значение, опосредованное мотивом. Поэтому в психологии личности важное значение придается смыслообразующим мотивам в отличие от мотивов-стимулов. К числу первых относят мотивы, влияющие на выбор жизненной позиции, мировоззрения, профессии и другие «смысловые единицы жизни», к числу вторых – мотивы, побуждающие к реальным действиям в конкретных жизненных или учебных ситуациях. Посредством обретения *смыслов-целей, смыслов-интересов, смыслов-мотивов, смыслов-переживаний, смыслов-отношений* происходит самостроительство личности. Становление связанной системы личностных смыслов и есть, по А.Н. Леонтьеву, процесс становления личности. Для его характеристики ученый использует такие понятия, как выбор смыслов, личностная сфера, «смысловые единицы жизни», позиция и др., анализ которых показывает,

что «смыслу не учат – смысл воспитывается», но при этом не навязывается [Там же].

Далее рассмотрим роль гуманитарного образования в процессе обретения личностных смыслов. Согласно В. Франклу, стремление к поиску и реализации смысла своей жизни является врожденной мотивационной тенденцией, присущей человеку изначально. Это основной двигатель поведения и развития личности. «Нормальный человек... изначально... направлен на осуществление смысла и реализацию ценностей, и лишь в ходе осуществления смысла и реализации ценностей он осуществляет и реализует себя самого», - писал психолог [2. С. 13]. Отсутствие смысла порождает у человека состояние, которое В. Франкл называет *экзистенциальным вакуумом*. Важная роль в его профилактике и преодолении, на наш взгляд, принадлежит гуманитарному образованию, которое должно организовать встречу молодых людей с идеалами и ценностями общества. Смысл не субъективен, считает В. Франкл, человек не изобретает его, а находит в мире, в объективной действительности среди ее ценностей, и гуманитарное образование, считаем мы, может и должно помочь сориентироваться в социальной жизни. Для поиска смысла жизни особое значение, по В. Франклу, имеют три группы ценностей – *творчества, переживания и отношения*. «Этот ряд отражает три основных пути, какими человек может найти смысл в жизни, - пишет В. Франкл. Первый – это что он дает миру в своих творениях; второй – это что он берет от мира в своих встречах и переживаниях; третий – это позиция, которую он занимает» [2.С. 311]. Поскольку каждая личность уникальна, постольку и уникален ее путь к обретению смысла жизни. В. Франкл считает, что человек выбирает не смысл, а призвание, в котором он обретает смысл. Согласно В. Франклу, найти смысл жизни в каждой конкретной жизненной ситуации человеку помогает *совесть*. Она помогает и осуществить смысл своей жизни, так как человек отвечает перед своей совестью, другими людьми и богом за свое призвание. Но для осуществления смысла жизни человек должен обладать свободой: свободно взять на себя ответственность за свою судьбу, свободно принимать решения и действовать по совести, быть свободным, чтобы изменяться: «человек в конечном счете сам решает за себя!» Задавая вопрос о том, можно ли научить ценностям, В. Франкл отвечал, что «ценностям нельзя научить, их нужно проживать». Смысл также нельзя передать. Учитель может дать своим ученикам не смысл, а личный пример собственной преданности делу исследования, истины и науки, - писал В. Франкл [Там же].

Эти положения теории дают ответ на вопрос о ценностно-смысловой направленности гуманитарного образования, которая заключается, прежде всего, в