

плачиваются в ряде случаев по месту регистрации фирмы-инвестора).

Для смягчения возможных негативных последствий создания, функционирования и ликвидации агрохолдингов, повышения эффективности и «прозрачности» их деятельности целесообразно уже в подготовительный период организации таких формирований заключить договоры между заинтересованными сторонами, то есть между управляющей организацией-инвестором, сельскохозяйственными предприятиями, вступающими в агрохолдинг и территориальными органами власти. Главные принципы таких договоров - паритетное участие и равная экономическая выгода от совместного производства, согласованность действий и усилий партнеров, оптимальное сочетание экономических интересов и ответственности сторон, возможность контроля администрации за эффективным использованием природных и производственных ресурсов, соблюдением экологических норм, участием агрохолдингов в развитии социальной сферы села.

В заключении необходимо отметить, что перспектива вертикально интегрированных формирований в аграрном секторе за теми, кто соблюдает принцип добровольности вхождения в агрохолдинг, обеспечивает инвестирование производства, равные экономические условия всем его участникам.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Проблемы социально - экономического развития регионов», 1-8 октября 2006г., Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 06.09.06г.

О состоянии и проблемах рыбной отрасли дальнего востока России

Тупикина Е.Н.

Тихоокеанский государственный экономический университет

Удовлетворение потребностей общества в продуктах питания является одной из важнейших социально-экономических задач.

Значение рыбных продуктов в организации рационального питания человека заключается в том, что они являются источником белков животного происхождения. Биологическая ценность белков рыбы не ниже белков мяса теплокровных животных и усвоение их происходит гораздо легче, а также рыба – источник не только белка и жира, но и некоторых необходимых минеральных веществ, а также витаминов групп В, Н, РР, А, Е. Все это говорит о большой значимости продуктов питания, производимых рыбохозяйственными комплексами. Не стоит забывать, что рыбное хозяйство также является и ведущей градообразующей отраслью и одним из источников занятости населения во многих регионах страны, в том числе и на Дальнем Востоке.

Прибрежные воды российского Дальнего Востока располагаются в наиболее продуктивных зонах Мирового океана, заполняя практически всю акваторию Охотского моря, а также обширные площади Берингова и Японского морей. Рыбопромышленный комплекс Дальнего Востока - крупнейший в России.

Удельный вес предприятий Дальневосточного бассейна в рыбном хозяйстве РФ составляет: по уловам рыбных и нерыбных объектов – 65-70%; выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы, – 70%; производству консервов – 30-35%; рыбной муки – 80-85%. Доля Приморского края в ДВФО составляет: по улову рыбы и выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы – около трети, по производству рыбных консервов – более половины производства региона. В связи с этим проанализируем состояние рыбной отрасли Приморского края.

Развитие рыбной промышленности во многом определяется состоянием ее материально-технической базы и инвестициями в отрасль. По этим позициям обстановка тяжелая. Основные фонды отрасли за анализируемый период существенно не изменились. Износ основных фондов рыбной промышленности высокий, в 2004 г. он составил 51,9%. Это относится как к рыбопромысловому флоту, так и к рыбоперерабатывающим предприятиям. Возникшие и все нарастающие трудности с обновлением основных производственных фондов явились результатом резкого сокращения в 90-е годы государством инвестиций, а банковские кредиты из-за высоких процентных ставок для предприятий практически недоступными.

В настоящее время основным источником инвестиций являются собственные средства предприятий, размер которых недостаточен. В 2004 г. на развитие рыбной отрасли за счет всех источников финансирования по крупным и средним организациям использовано 344,6 млн. руб. инвестиций в основной капитал (относительно 2003 г. этот показатель снизился на 26%). В настоящее время ни акции, ни облигации, ни другие ценные бумаги рыбохозяйственных структур не котируются на российских биржах.

Все это негативно сказывается на основных показатели производственной деятельности рыбной промышленности. А именно идет снижение:

- вылова рыбы и добычи морепродуктов (785 тыс. тонн в 2001 г. 561 тыс. тонн в 2004 г.);
- выпуска товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы (607 тыс. тонн в 2001 г. и 465 тыс. тонн в 2004 г.);
- удельного веса рыбной отрасли в объеме производства края (30,5% в 2001 г. и 21% в 2004 г.);
- удельного веса рыбной отрасли в объеме производства пищевой промышленности (75,6% в 2001 г. и 63% в 2004 г.);
- среднесписочной численности работников (27843 человека в 2001 г. и 21742 в 2004 г.) и т.п.

При этом экспорт товарной пищевой рыбной продукции составил почти половину вылова (286 тыс. тонн и 87% от общего вывоза). Значительную долю при этом составили рыбное сырье, продукция низкой степени переработки, которые не конкурентоспособны на мировом рынке. Основными зарубежными покупателями являются: Республика Корея (33,2%), Китай (25,4%), Япония (13,2%), США (10,1%), Германия (8,2%). Потребителям же других территорий России досталось всего 36 тыс. тонн (13% от общего вывоза). Наибольший объем рыбопродукции вывозится в Москву (29%), Хабаровский край (16%), Камчатскую и Сахалинскую области (12%); рыбных консервов в Московскую область (96%). Но при этом по-

ребление рыбопродукции ни в одном регионе России не соответствует рациональной норме и остается достаточно низким.

Российские рыбаки поставлены в сравнительно худшие экономические условия по отношению к своим иностранным конкурентам. Налоговая и таможенная системы стимулируют уход с внутреннего рынка. Так, при официальном экспорте необходимо заплатить пошлину в размере 5-10 %, а при поставке продукции на внутренний рынок размер НДС составлял 20 %. Затраты в российских портах на приобретение дизтоплива, оборудования, орудий лова в 2-3 раза выше, чем в зарубежных портах. Дешевле в иностранных портах ремонт, услуги, ниже налоги, более легок кредит. В результате большинство наших рыбопромышленных предприятий кредитуются за границей, а затем по демпинговым ценам расплачивается рыбой. Поэтому флот перебазируется в иностранные порты, способствуя развитию рыбной отрасли и инфраструктуры зарубежных стран.

В большинстве стран с развитой рыночной экономикой (Япония, Китай, Норвегия, страны Европейского союза) для собственных рыбаков не устанавливается плата за рыбные ресурсы и нет аукционов по продаже биоресурсов в воде. А в некоторых развитых рыболовных странах рыбная отрасль дотируется, так как рыболовство, с одной стороны, является высокозатратным и рискованным сектором экономики, а с другой, оно не только обеспечивает население продовольствием, но играет важную роль в жизнеобеспечении населения в отдаленных прибрежных регионах страны, где рыбные промыслы часто представляют единственную сферу занятости для местных жителей. Кроме этого государства проводят специальную протекционистскую политику в отношении рыболовства (устанавливаются льготные цены на топливо, предоставляются льготные кредиты для строительства судов, осуществляется государственное страхование, финансируются затраты на научные исследования и охрану рыбных ресурсов). Все это продиктовано необходимостью создания со стороны государства условий по обязательному удовлетворению потребностей населения в белково-содержащих продуктах — рыбе и морепродуктах.

В связи с этим, для формирования нормальных условий функционирования рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке необходимо на федеральном и региональном уровнях решения ряд правовых, организационных, экономических, технических и технологических проблем.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Проблемы социально-экономического развития регионов», 1-8 октября 2006г., Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 06.09.2006г.

Особая зона Байкала: анализ потоков туризма

Хромешкин В.М.

Иркутский государственный технический университет

Байкал - традиционный полюс туристского притяжения. Первый прогноз развития байкальского ту-

ризма был выполнен в конце 70-х годов XX века известным исследователем в области рекреационной географии Ю.Б. Хромовым. Прогнозировалось, что в долгосрочной перспективе озеро будут посещать около 1500 тысяч человек в год. Примерно 40% общего числа посещений будут осуществляться жителями Сибири, 20% Байкальского региона (Бурятия, Иркутской и Читинской областей), 36% иных регионов России и 4% иностранными визитерами.

Сегодня, краткосрочно или в более длительном периоде, Байкал посещают 400 тысяч человек ежегодно - 100 тысяч жителей Забайкалья (Бурятия, Читинской области) и 300 тысяч жителей Прибайкалья. Наиболее посещаемы зоны «экотуризма» (термин предложен в Генеральном плане развития экотуризма в регионе Байкала [ERM, London, 1996]): Юго-Западная (47% посещений), Маломорская (27%), Селенгинская (13%), Баргузино-Чивыркуйская (8%) и Северобайкальская (5%).

Основными направлениями байкальской туристской дестинации являются Красноярско-Иркутское (западное), Улан-Удэнско-Читинское (восточное) и Тайшетско-Бодайбинское (северное), формирующееся вдоль трассы БАМ. Территории региона, относящиеся к западному направлению, наиболее развиты экономически и густонаселенны. Здесь формируется основной спрос на путешествия и отдых в пределах Маломорской, Юго-Западной и Северобайкальской зон экотуризма. Туристский спрос северной зоны, в связи с малонаселенностью (0,5 млн. человек), оценивается в 12% потенциальных посетителей Байкала, главным образом его Северобайкальской зоны экотуризма. Вместе с тем, на данной территории предусматривается динамичное развитие производительных сил: железнодорожной инфраструктуры, нефтегазового комплекса, алюминиевой промышленности. Здесь, в ближайшие годы, прогнозируется существенное возрастание туристской активности. В восточной зоне проживают 25% потенциальных посетителей байкальского побережья (в основном, Баргузино-Чивыркуйской и Селенгинской зон экотуризма). Но многие территории Забайкалья обнаруживают признаки депрессивности, социально-экономические показатели их развития являются одними из наиболее низких в Сибирском Федеральном округе. Перспективы возрастания туристской активности на восточном направлении байкальской туристской дестинации было бы уместно связывать с возрастанием числа путешествий из стран АТР, прежде всего из Китая.

Доля гостей из других регионов России и иностранцев в общем потоке «байкальских» туристов сегодня невелика, лишь несколько процентов. Статистика свидетельствует, что въездной поток иностранных граждан в последние годы стабилизировался в пределах 50 тыс. человек (из них 60-70% — граждане СНГ). У гостей региона преобладали деловые поездки (командировки) - 70%, туристским предпочтениям следовали не более 13% граждан зарубежья и 9% россиян, остальные поездки предполагали частные цели, учебу, работу. Исследования туристского спроса, проведенные В.И. Стржалковским (2005), также свидетельствуют, что в ряду туристских предпочтений россиян Сибирь находится только на