

16. Жиров С.С. История монастырей и монашества Курской епархии во второй половине XIX в. / Автореф. Дисс. На соискание ученой степени кандидата исторических наук. Курск, 2003.

17. Там же.

18. Курские епархиальные ведомости. - Отд. оф. — 1895. — № 44. - С. 609

19. Курские епархиальные ведомости. - Отд. оф. - 1871. — № 1. - С. 12-13

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Секция молодых ученых, студентов и специалистов», 9-16 сентября 2006 г., Римини (Италия). Поступила в редакцию 25.09.2006г.

### *Природопользование и охрана окружающей среды*

#### **Экологическое мировоззрение и природоохранная деятельность**

Кувшинов Ю.А.

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

Охрана природы в узком смысле этого слова подразумевает мероприятия разного рода, направленные на снижение антропогенной нагрузки и предотвращение действий, наносящих прямой ущерб окружающей среде. При таком взгляде технические и административные подходы выходят на первое место. Однако практика показывает, что реальная нагрузка на биосферу не уменьшается, а деструктивная деятельность человеческого общества нарастает. Это связано с тем, что по сути идет борьба со следствиями. Если ведущей является цель обогащения и комфорта, то общество потребления природы будет и дальше рассматривать природу как источник различных благ, а биосферу – как нечто данное человеку в безраздельное и бесконечное пользование.

Природоохранная деятельность должна базироваться на природопаритетном мировоззрении. В настоящее время этому наиболее отвечает ноосферное мировоззрение, идея коэволюции, безусловное выполнение экологического императива. На сегодняшний день идея ноосферы, выдвинутая В.И.Вернадским, остается частично реализованным социокультурным проектом. Основной причиной экологического кризиса является отрицание либо незнание природных закономерностей. Игнорирование законов природы неизбежно приводит к тому, что человек в своей деятельности нарушает гомеостаз планеты, а всякая система, выведенная из равновесия, стремится восстановить его. Отсюда нарастание всякого рода метеокатастроф. Идея устойчивого развития, хотя и явилась шагом вперед, проблему не решает, ибо ставит своей целью не сохранение мировой жизни в целом, и человека как ее части, а такую эксплуатацию природы обществом потребления, чтобы хватило надолго, и уровень потребления грядущих поколений не снизился. Сама постановка вопроса делает невозможным диалог с природой, и природоохранная деятельность становится не более чем способом экономного потребления и расходования ресурсов. При таких целях становятся понятными малые успехи экологического движения и природоохранной деятельности в целом. В.И.Вернадский показал, что эпоха стихийного развития человечества заканчивается и начинается новая эпоха. Биосфера переходит в свое новое состояние – ноосферу. В свете представлений В.И.Вернадского устойчивое развитие следует рассматривать как управляемое, согласованное с законами природы и

общества. В.С.Голубев выдвинул социоэволюционную концепцию устойчивого развития. Согласно этой концепции, устойчивое развитие прогрессивное, то есть протекающее с ростом запаса устойчивости человека и социума по отношению к внешним воздействиям. Для этого устойчивое развитие должно быть предсказуемо. Предсказательная функция реализуется через знание и практическое использование общих законов развития социальных и природных систем.

Отчуждение от природы является главной причиной существующей природоборческой логики социального поведения, которая является следствием господствующего мировоззрения. Принятие нового, природопаритетного ноосферного мировоззрения по сути ставит вопрос о смене целей и ценностей человечества, воспитании нового человека, построении новой ноосферной цивилизации. Такая задача может быть решена только коллективными усилиями всего человечества, а для этого необходимо, чтобы цель сохранения жизни на земле стала главной задачей всех стран и народов.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Природопользование и охрана окружающей среды», 1-8 октября 2006г. Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 07.09.2006г.

#### **Проблемы комплексного использования кизилташских лиманов**

Никитина Т.А.

*Федеральное государственное учреждение «Азово-Черноморское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства» - ФГУ «Азчеррыбвод»*

В настоящее время запасы многих промысловых видов рыб в Черном море и в водоемах его бассейна значительно истощены, в связи с чем проблема рационального использования природных ресурсов моря и прибрежных водоемов – лагун и лиманов – приобретает особую актуальность. Одним из наиболее реальных путей повышения рыбопродуктивности является создание на Черном море рыбохозяйственных комплексов по разведению ценных морских видов рыб (Демьянко, 1996).

В 1955 году на базе Кизилташских лиманов (Бузгаского, Кизилташского, Цокур) общей площадью 24,4 тыс. га было создано кефалевое товарное хозяйство. Осенью в них вылавливалась как крупная половозрелая кефаль, так и ее молодь. С 1978 года профиль хозяйства был изменен. Кизилташские лиманы стали использоваться в качестве нагульно-воспроиз-

водственных с целью пополнения кавказского стада кефалей. Для азово-черноморских кефалей: лобана *Mugil cephalus* L., сингиля *Mugil auratus* Risso и остроноса *Mugil saliens* Riss нагул в лиманах и лагунах является биологической необходимостью. Интенсивный рост кефалей, повышение упитанности и накопление жира обеспечиваются только при питании кефалей пленкой обрастаний и детритом, обилие которых наблюдается в лиманах. Кизилташское нагульно-воспроизводственное кефалевое хозяйство (Кизилташское НВКХ) является единственным предприятием на юге России по нагулу и воспроизводству азово-черноморских кефалей. В лиманах нагуливаются зашедшие с моря через гирло молодь и рыбы старших возрастов. Летом через открытое гирло производители кефали уходят в море на нерест, подросшая молодь азово-черноморских кефалей осенью возвращается в море на зимовку.

На основе акклиматизированной в 1987-1989 гг. с Дальнего Востока в наши южные моря молоди нового объекта – дальневосточной кефали – пиленгаса *Mugil so-iuy* Basilewsky, было создано маточное стадо, разработана биотехника и проведены мероприятия по размножению пиленгаса и выпуску подросшей молоди в естественные водоемы. Вследствие этого в Азово-Черноморском бассейне образовалась самовоспроизводящаяся популяция пиленгаса. В 1989 году был зарегистрирован резкий подъем численности этого вида, приведший к его расселению не только по всему Азовскому и Черному морям, но и выходу в Средиземное море (Воловик, Котенев, Микодина, 1998). Весной в Кизилташские лиманы заходит 300-400 тысяч штук производителей азово-черноморских кефалей и кефали – пиленгас. Молодь пиленгаса и рыбы старших возрастов мигрируют на зимовку в магистральный канал, берущий начало в р. Кубань и впадающий в Кизилташский лиман, а часть пиленгаса остается в Кизилташском лимане.

Кроме кефалей в Кизилташских лиманах обитает большое количество атерины черноморской *Atherina mochon pontica* Eichw., бычков *Neogobius melanostomus* Pall., *N. kessleri* Guth., камбалы глоссы *Platichthys flesus luscus* Pall., креветки *Leander adpersus*.

В предыдущие годы Кизилташским НВКХ проводились мелиоративные работы: вылов малоценных видов рыб (в основном, атерины), являющихся конкурентами в питании на разных стадиях роста молоди кефали.

С 2005 года мелиоративные лова в Кизилташских лиманах не проводились, что привело к их перезарыблению и подрыву кормовой базы, а в летне-осенний период – к заморам, т.е. гибели рыб вследствие снижения кислорода, растворенного в воде, ниже нормы, обеспечивающей жизнедеятельность водных организмов. Причины, по которым уже в течение двух лет не проводятся мелиоративные лова, состоят во введении квот на вылов малоценных видов рыб. Мы считаем необоснованным и ненужным введение квот на малоценные виды рыб. Для упрощения процедуры вылова малоценных видов рыб необходимо разрешить вылов этих видов без квот, а оплату налога производить по расценкам «прочие виды», т.е. 20 рублей за одну тонну выловленных малоценных видов рыб.

Как следствие перезарыбления лиманов, в последние годы наблюдается весовой спад молоди азово-черноморских кефалей и кефали – пиленгас. Уменьшение массы молоди на разных стадиях развития и роста существенно влияет на качество молоди, идущей на зимовку.

Ранее, в 70-80-е годы XX века при плановом ведении хозяйства в Кизилташских лиманах ежегодно вылавливалось от 100 до 200 тонн атерины. В связи с экономическими преобразованиями в стране изъятие малоценных видов рыб носило случайный характер, в основном для сельскохозяйственных нужд, в частности, для кормления свиней. Но все равно с 1998 по 2003 гг. в Кизилташских лиманах добывалось до 60 тонн атерины.

Введение квот на вылов малоценных видов вообще и, в частности, на атерину в мизерных количествах до уровня 48 тонн (в 2006 г.) на весь Азово-Черноморский бассейн создает помехи в изъятии этого вида из Кизилташских лиманов и создании в них благоприятных условий для нагула ценных кефалевых видов рыб. На 2007 год Азовским научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства (АзНИИРХ) рекомендованы квоты на мелиоративный вылов атерины в Кизилташских лиманах на Кизилташское НВКХ в объеме 50 тонн – это также очень незначительная величина по сравнению с приведенными выше цифрами.

Проведение мелиоративных ловов, с другой стороны дает возможность использовать отловленных малоценных видов рыб и других водных биоресурсов, таких как атерина, сарган, бычки, креветки в качестве корма при организации на хозяйстве товарного выращивания осетровых видов рыб. Тем более что положительный опыт товарного выращивания осетровых на этом хозяйстве уже был получен с 1974 по 1980 гг. (Абаев, Дорофеева, 1979). При трехлетнем обороте с применением корма в виде малоценных видов рыб был выращен товарный бестер бурцевской породы средней массой 1990 г, бестер внировской породы – 2010 г и белуга – 2200 г (Никитина, 2003; Никитина, 2004).

На этом хозяйстве возможно выращивание осетра русского и сибирского, шипа, стерляди и других видов осетровых с последующим формированием маточного стада, реализуя самцов в качестве товарной продукции. Количество прудовых площадей на данном хозяйстве, а также наличие кормовых ресурсов позволяет привести эту схему в действие (Никитина, 2004).

В связи со снижением за последние 20 лет уловов осетровых с 1228,4 тонн (в 1984 году) до 2,0 тонн (в 2005 г.) и продолжающимся, несмотря на введение с 2000 года моратория на промышленный вылов осетровых видов рыб, сокращением уловов в естественных водоемах до крайне критического уровня, не обеспечивающего естественного воспроизводства, товарное осетроводство становится перспективным направлением аквакультуры (Никитина, 2003; Никитина, 2006).

Развитие товарного выращивания ценных видов рыб, прежде всего осетровых, позволит в какой-то степени снизить нагрузку на популяции осетровых в

естественной среде обитания и обеспечить население ценной высококачественной продукцией.

То есть проведение мелиоративных ловов в значительной степени способствует развитию на Кизилташском НВКХ двух важных направлений: естественного воспроизводства кефалевых видов рыб, а

также осетроводства (воспроизводства и товарного выращивания осетровых рыб).

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Природопользование и охрана окружающей среды», 1-8 октября 2006г. Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 06.09.2006г.

### ***Фундаментальные и прикладные исследования в медицине***

#### **Динамика параметров Пробы «математический Счет» в течение индивидуального года и в разные сезоны года у лиц типа А и АБ**

Кувшинов Д.Ю.

*Кемеровская государственная медицинская академия*

Принято считать, что физиологические реакции, связанные с эмоциональным стрессом, могут быть маркером процессов, участвующих в патогенезе ИБС (Меерсон Ф.З., Пшенникова М.Г., 1988). Одним из факторов риска развития сердечно-сосудистой патологии является и коронарное поведение, носители которого (лица типа А) во много раз более предрасположены к развитию ИБС. Фактор времени, в том числе индивидуальный годичный цикл (ИГЦ), периоды которого (триместры) делят от одного дня рождения до следующего (Барбараш Н.А., Чичиленко М.В., 2001), можно рассматривать как один из вариантов адаптивных феноменов организма и, возможно, факторов риска сердечно-сосудистой патологии. Однако у лиц юношеского возраста данных о сочетании поведенческого риска с сезонными и индивидуально-годовыми именными, в частности, при стрессе недостаточно.

**Материалы и методы исследования** Было обследовано 202 студента КемГМА 1-2 курсов (93 юноши и 109 девушек). Четырехкратно (осенью, зимой, весной и летом) оценивали уровень артериального давления систолического (АДс), диастолического (АДд) (по методу Короткова), ЧСС в покое и после функциональной пробы «Математический счет». Тип коронарного поведения определяли опросником Дженкинса. Лиц, набравших 30 и менее баллов относили к коронарному поведенческому типу А, лиц, набравших более 30 баллов, - к типу АБ. Статистическую обработку проводили с помощью пакета Statistica V.5.5 методом трехфакторного дисперсионного анализа.

**Результаты** Выявлено статистически значимое влияние сезона обследования на показатели АДс в пробе «Счет». Наибольшие значения были в осенне-зимний период, наименьшие – летом ( $F=17,87$ ,  $p<0,001$ ). В среднем зимой АДс было равно  $126,8\pm 2,1$ , осенью –  $126,3\pm 1,9$ , а летом –  $118,0\pm 2,2$  мм рт. ст. Это согласуется с литературными данными - известно, что максимальная величина артериального давления у здоровых людей наблюдается в зимние месяцы (Деряпа Н.Р. с соавт., 1985). У лиц коронарного типа А большие значения АДс регистрировались зимой, а у лиц типа АБ – осенью. Найдены сезонные изменения АДд, аналогичные АДс, но выявлено и статистически

значимое влияние на АДд в пробе «Счет» взаимосвязи двух факторов: триместра и времени обследования ( $F=2,7$ ,  $p<0,05$ ). Наибольшие величины АДд наблюдались при осеннем обследовании у лиц, находящихся в IV триместре (в среднем  $79,5\pm 3,3$  мм рт. ст.), а наименьшие – при летнем обследовании у лиц, находящихся в I триместре ИГЦ (в среднем –  $72,1\pm 3,5$  мм рт. ст.). ЧСС значимо изменялась в разные сезоны года от наибольших величин летом и осенью к наименьшим – зимой и весной ( $F=5,50$ ,  $p<0,05$ ). Величина прироста АДс (разница между АДс покоя и после пробы «Счет») зависела от влияния триместра, времени обследования и их взаимосвязи ( $F=1,73$ ,  $p<0,05$ ). Наибольшие величины наблюдались при осеннем обследовании у лиц, находящихся в IV триместре, наименьшие – у лиц, находящихся в III триместре весной. Выявлено статистически значимое влияние на степень увеличения АДд после пробы «Счет» взаимосвязи факторов: триместра и времени обследования, а также совместного влияния триместра, времени обследования и типа коронарного поведения ( $F=1,93$ ,  $p<0,05$ ). Таким образом, можно думать о значимости фактора времени – как влияния сезонных факторов, так и изменений реактивности организма в течение ИГЦ.

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Фундаментальные и прикладные исследования в медицине», 1-8 октября 2006г. Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 12.09.2006г.

#### **Мониторинг сывороточного уровня про- и противовоспалительных цитокинов при диффузном токсическом зобе**

Лазанович В. В., Маркелова Е. В.

*Владивостокский государственный медицинский университет, Краевой центр диабета и эндокринных заболеваний*

Целью нашей работы являлось изучение и оценка состояния сывороточных про- и противовоспалительных цитокинов у больных диффузным токсическим зобом различной степени тяжести. Обследованы 102 пациента, у которых наряду с гормональным исследованием, определением уровня антител к тиреоглобулину и тиреоидной пероксидазе (анти-ТПО), исследовался иммунный статус, а также сывороточные уровни IFN $\gamma$ , ИЛ-1 $\alpha$ , ИЛ-8 и ИЛ-10 (ИФА с помощью диагностических наборов "R&D Diagnostics Inc. USA"). Наблюдение за пациентами продолжалось в течение 2,5 лет, они были разделены на три основные группы – по степени тяжести тиреотоксикоза - легкой,