

16. Жиров С.С. История монастырей и монашества Курской епархии во второй половине XIX в. / Автореф. Дисс. На соискание ученой степени кандидата исторических наук. Курск, 2003.

17. Там же.

18. Курские епархиальные ведомости. - Отд. оф. — 1895. — № 44. - С. 609

19. Курские епархиальные ведомости. - Отд. оф. - 1871. — № 1. - С. 12-13

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Секция молодых ученых, студентов и специалистов», 9-16 сентября 2006 г., Римини (Италия). Поступила в редакцию 25.09.2006г.

### *Природопользование и охрана окружающей среды*

#### **Экологическое мировоззрение и природоохранная деятельность**

Кувшинов Ю.А.

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

Охрана природы в узком смысле этого слова подразумевает мероприятия разного рода, направленные на снижение антропогенной нагрузки и предотвращение действий, наносящих прямой ущерб окружающей среде. При таком взгляде технические и административные подходы выходят на первое место. Однако практика показывает, что реальная нагрузка на биосферу не уменьшается, а деструктивная деятельность человеческого общества нарастает. Это связано с тем, что по сути идет борьба со следствиями. Если ведущей является цель обогащения и комфорта, то общество потребления природы будет и дальше рассматривать природу как источник различных благ, а биосферу – как нечто данное человеку в безраздельное и бесконечное пользование.

Природоохранная деятельность должна базироваться на природопаритетном мировоззрении. В настоящее время этому наиболее отвечает ноосферное мировоззрение, идея коэволюции, безусловное выполнение экологического императива. На сегодняшний день идея ноосферы, выдвинутая В.И.Вернадским, остается частично реализованным социокультурным проектом. Основной причиной экологического кризиса является отрицание либо незнание природных закономерностей. Игнорирование законов природы неизбежно приводит к тому, что человек в своей деятельности нарушает гомеостаз планеты, а всякая система, выведенная из равновесия, стремится восстановить его. Отсюда нарастание всякого рода метеокатастроф. Идея устойчивого развития, хотя и явилась шагом вперед, проблему не решает, ибо ставит своей целью не сохранение мировой жизни в целом, и человека как ее части, а такую эксплуатацию природы обществом потребления, чтобы хватило надолго, и уровень потребления грядущих поколений не снизился. Сама постановка вопроса делает невозможным диалог с природой, и природоохранная деятельность становится не более чем способом экономного потребления и расходования ресурсов. При таких целях становятся понятными малые успехи экологического движения и природоохранной деятельности в целом. В.И.Вернадский показал, что эпоха стихийного развития человечества заканчивается и начинается новая эпоха. Биосфера переходит в свое новое состояние – ноосферу. В свете представлений В.И.Вернадского устойчивое развитие следует рассматривать как управляемое, согласованное с законами природы и

общества. В.С.Голубев выдвинул социоэволюционную концепцию устойчивого развития. Согласно этой концепции, устойчивое развитие прогрессивное, то есть протекающее с ростом запаса устойчивости человека и социума по отношению к внешним воздействиям. Для этого устойчивое развитие должно быть предсказуемо. Предсказательная функция реализуется через знание и практическое использование общих законов развития социальных и природных систем.

Отчуждение от природы является главной причиной существующей природоборческой логики социального поведения, которая является следствием господствующего мировоззрения. Принятие нового, природопаритетного ноосферного мировоззрения по сути ставит вопрос о смене целей и ценностей человечества, воспитании нового человека, построении новой ноосферной цивилизации. Такая задача может быть решена только коллективными усилиями всего человечества, а для этого необходимо, чтобы цель сохранения жизни на земле стала главной задачей всех стран и народов.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Природопользование и охрана окружающей среды», 1-8 октября 2006г. Лутраки (Греция). Поступила в редакцию 07.09.2006г.

#### **Проблемы комплексного использования кизилташских лиманов**

Никитина Т.А.

*Федеральное государственное учреждение «Азово-Черноморское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства» - ФГУ «Азчеррыбвод»*

В настоящее время запасы многих промысловых видов рыб в Черном море и в водоемах его бассейна значительно истощены, в связи с чем проблема рационального использования природных ресурсов моря и прибрежных водоемов – лагун и лиманов – приобретает особую актуальность. Одним из наиболее реальных путей повышения рыбопродуктивности является создание на Черном море рыбохозяйственных комплексов по разведению ценных морских видов рыб (Демьянко, 1996).

В 1955 году на базе Кизилташских лиманов (Бузгаского, Кизилташского, Цокур) общей площадью 24,4 тыс. га было создано кефалевое товарное хозяйство. Осенью в них вылавливалась как крупная половозрелая кефаль, так и ее молодь. С 1978 года профиль хозяйства был изменен. Кизилташские лиманы стали использоваться в качестве нагульно-воспроиз-