

циальной научной литературы; педагогическое наблюдение; констатирующий педагогический эксперимент; контрольно-педагогическое тестирование; физические методы; антропометрия; математическая статистика.

Нами было установлено, что использование тренажерных устройств на аудиторных занятиях в вузе изучено недостаточно. Поэтому на первом этапе было проведено анкетирование с целью выявления применения тренажерных устройств студентами I курсов. Анкета включала в себя 6 вопросов и 4–5 вариантов ответов на них по теоретическим занятиям и практическим применениям тренажеров в спортивной деятельности.

В результате обработки первичных данных о причастности студентов к занятиям получены результаты: 44,5 % – занимаются спортом; 65,6 % – не смогли сформулировать ответ на вопрос: «Что такое тренажер?»; 18 % – ответили однотипно, как, например студент группы КМЕН-051 Бессорабов Михаил: «Тренажер – это устройство для проработки отдельных групп мышц»; 16,3 % не знают что такое тренажер, только видели на картинке. Что касается занятий на тренажерах, то только 10,9 % имели возможность заниматься на них постоянно, основная масса 67,8 % занималась от одного до нескольких раз, а 21,3 % не занималась на тренажерах ни разу.

На вопрос: «Что развивают тренажеры?» 61,1 % студентов ответили, что тренажеры гармонично развивают все тело занимающегося, 23,7 % – считают, что они развивают силу, 7,1 % – полагают, что тренажеры предназначены для сгонки веса. 9 студентов не знают нечего о влиянии тренажеров на организм. Хотели бы заниматься на тренажерах 76,5 %, 14,2 % занимаются на тренажерах самостоятельно в домашних условиях, 9,2 % на вопрос ответили отрицательно.

Констатирующая часть исследования позволила нам выявить исходный уровень теоретических знаний и практических умений студентов по физической подготовке, обучающихся по традиционной методике в вузе.

Поисковый этап эксперимента показал, что организация системы физической подготовки студентов традиционным методом остается неэффективной и далека от современных требований. Это послужило поводом для уточнения экспериментальной методики, появилась необходимость разработки методических рекомендаций для преподавателей и ме-

тодических указаний для студентов, которые стали бы инструментом управляемого самообучения студентов.

Констатирующий эксперимент занимает важное место в нашем исследовании, поскольку полученный результат зависит в значительной степени от начальных исходных координат и параметров учебного процесса.

Для определения исходных параметров проведена сдача контрольных нормативов по волейболу.

В эксперименте приняли участие 160 студентов всех четырех курсов обучения.

I курс выполнял верхнюю и нижнюю передачу мяча у стены;

II курс выполнял верхнюю и нижнюю передачу мяча над собой;

III курс выполнял верхнюю и нижнюю передачу мяча на точность;

IV курс выполнял подачу мяча в зоны 1 и 5.

Результаты проверки сдачи нормативов по волейболу студентов I–IV курсов показали, что основная масса студентов усвоила учебный материал на 3–4. Оценку «отлично» получили 15,6 %, оценку «хорошо» 36,3 %, «удовлетворительно» 41,8 % и «неудовлетворительно» 6,3 %.

Организация исследования. Студенты занимались по разработанной методике, критерием эффективности которой являлись методы тестирования. Были проведены следующие тесты: «Прыжок вверх» (по Абалакову), «Прыжок в длину с места», «Кистевая динамометрия», «Передача мяча сверху», «Передача мяча снизу», «Подача мяча».

Результаты исследования показали, что соотношение нагрузок при работе 50 % – на учебных волейбольных тренажерах и 50 % – на силовых тренажерах дает существенный прирост в динамометрии левой кисти, в передаче мяча сверху и снизу. Соотношение нагрузок в подготовке 35 % на учебных волейбольных тренажерах и 65 % на силовых тренажерах в большей степени направленно на развитие максимальной взрывной силы, и дает значимый прирост в прыжке в длину с места, кистевой динамометрии и прыжок вверх (по Абалакову).

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Перспективы развития вузовской науки», "Дагомыс" (Сочи), 4-7 сентября 2006 г. Поступила в редакцию 12.09.06г.

Социологические науки

Студенты мордовии о социально-экономической ситуации

Абрамов В.К., Абрамова О.В.

Мордовский государственный университет

Целью опроса, проведенного в декабре 2005 г. было определение социального самочувствия студенческой молодежи посредством выявления субъективных оценок общего и социально-экономического состояния Российской Федерации и Республики Мордовия, а также отношения к современной

национальной политике государства. Опрос провели Абрамов В.К. и Абрамова О.В. (Мордовский университет); Каштанова П.В. (Мордовский пединститут), статистически анкеты обработали Конюхов А.К. и Кузиванова О.И. (г. Сыктывкар). В опросе участвовали 100 мордовских и 100 русских студентов 2-5 курсов. Среди мордвинов было 66 женщин и 34 мужчины, средний возраст - 20,6 лет. Русских студентов представляли 60 женщин и 40 мужчин, средний возраст – 20,3 лет.

В данной публикации представлен первый блок вопросов, посвященный субъективным оценкам и ощущениям социально-экономического положения РФ и РМ. По ним 54% мордовских и 50% русских студентов считали, что Россия развивается в правильном направлении против, соответственно, 31% и 40% тех, кто придерживался противоположной точки зрения. Соответственно 15% и 10% затруднились ответить на данный вопрос. По развитию Мордовии оценки студентов более высоки, чем по России. Так, 66% мордовских и 55% русских студентов (в среднем 60,5%) отметили общее улучшение ситуации в республике, тогда как в целом по стране, соответственно, 53% и 40% (46,5%). Следует отметить, что мордвинь в целом при ответах на указанные вопросы были более оптимистичны, чем русские. Примерно такое же соотношение ответов наблюдается при оценке экономического положения в Мордовии за последние 1-2 года. Здесь улучшение показали, соответственно, 49% и 58% респондентов, а ухудшение – 14% и 13%. Тем не менее, на вопрос: улучшилось ли настроение людей за этот же период, положительно ответили лишь 30% и 35%, т.е. в совокупности 32,5% опрошенных людей. В то же время, соответственно, 47% и 37% (в среднем - 44%) их считали, что настроение не изменилось, а 14% и 21% (17,5%), что оно даже ухудшилось. Таким образом, можно отметить, что представление об улучшении экономической ситуации в России и Мордовии не сопровождалось адекватным улучшением настроения людей. При изложении основных социально-экономических проблем большая часть респондентов, назвала сложности в устройстве на ра-

боту, в приобретении жилья, низкую заработную плату и т.д.

На вопрос: представители, какой национальности в Мордовии живут лучше других? мордвинь и русские чаще отвечали, что татары. В известной мере такое предположение можно сделать, т.к. в период «перестройки» и «эпохи челноков» татары, традиционно занимающиеся торговлей, извлекли из ситуации наибольшую прибыль, что должно было сказаться на повышении их благосостояния. На второе место в данном вопросе мордвинь поставили русских, а русские мордвинь. Но, разумеется, окончательный вывод возможен только при количественном исследовании имущественного положения национальных групп, т.к. представления часто не совпадают с истинным положением дел. Например, в конце 19-начале 20 вв. было широко распространено мнение, кстати, отраженное в монографии Н. Флеровского, (Положение рабочего класса в России. М.,1938. С.155) об особой бедности мордовских крестьян. В то же время статистические данные, сделанные на основе Подворных переписей 1910-1912 гг. свидетельствуют, что их экономические показатели тогда существенно превышали татарские и, особенно, русские.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Перспективы развития вузовской науки», "Дагомыс" (Сочи), 4-7 сентября 2006 г. Поступила в редакцию 30.08.2006г.