

Спирмена. Критическое значение выборочного коэффициента корреляции рангов $r_{s\text{ кр.}}$ определяли по В. Ю. Урбаху. Из 65 студентов методом случайных чисел была произведена выборка в 10 человек по каждому курсу.

В данной работе сформулировано несколько допущений нулевой гипотезы H_0 : 1. Корреляция между показателями состояния (САН) не отличается от нуля; 2. Процентное соотношение количества студентов с разными показателями психологических признаков не зависит от курса.

На основании допущений нулевой гипотезы сформулированы допущения альтернативной гипотезы H_1 : 1. Корреляция между показателями состояния (САН) достоверно отличается от нуля; 2. Процентное соотношение количества студентов с разными показателями психологических признаков зависит от курса.

Результаты проведенных исследований подтверждают правильность допущений высказанной альтернативной гипотезы H_1 .

Показано, что на 1 курсе преобладают студенты (50 – 70 %), имеющие низкие показатели САН. Студенты с высокими показателями самочувствия и активности не выявлены. На 2, 3 курсах 100 % студентов имеют средние и высокие показатели самочувствия и настроения, активность также повышается: 60 – 70 % студентов имеют средние и высокие показатели. На 4 курсе большинство студентов (80 – 90 %) имеют средние и высокие показатели самочувствия и настроения, но активность при этом снижается: 60 % студентов имеют низкий показатель активности. На 5 курсе наблюдается дифференциация студентов по показателям самочувствия и активности: 50 % имеют низкие показатели самочувствия и активности и 50 % высокие. Показатели настроения у большинства студентов (80 %) средние и высокие.

Можно предположить, что динамика распределения уровня САН связана со следующими процессами. На 1 курсе происходит процесс адаптации. На 2 – 3 курсах начинается период активной учебной деятельности, начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных навыков студентов. На 4 курсе основные жизненные принципы направлены на изменение себя и самосовершенствование. К 5 курсу хорошо подготовленные студенты чувствуют себя достаточно уверенно, а остальные слабо подготовленные – неуверенно.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова З.М. Фисенко Г.С.

АНО КИЭСП

Набережные Челны

В России на современном этапе управление образовательной сферой осуществляется достаточно эффективно, последовательно и системно. В современных условиях при введении новых образовательных технологий изменяется подход к управлению и оценке качества обучения. Открытое дистанционное образование несет самостоятельную ответственность за

качество своего «продукта». При этом оно определяет свои возможности ответить на социально - культурный, экономический и кадровый запрос, а его престиж непосредственно зависит от того, насколько будет конкурентоспособным (качественным) подготовленный им специалист. Понятие «качество» включает в себя совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленным и предполагаемым потребностям. Качество дистанционного образования складывается из совокупности потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающих возможность удовлетворения комплекса потребности по всестороннему развитию личности студента.

Совокупность показателей качества дистанционного обучения может быть разделена на ряд компонентов:

1. Квалификация преподавателя и контингент студентов.

В системе дистанционного обучения меняется не только форма и содержание взаимоотношений «преподаватель – студент», но и меняются функции каждой из сторон. Из пассивного потребления знаний обучение превращается в активный процесс взаимодействия преподавателя и студента. Готовность студента к такой самостоятельной учебной деятельности определяется высокой мотивацией обучения, способностью к самоорганизации и самодисциплине, способностью к самостоятельному поиску информации и освоению учебного материала, выполнению промежуточных и итоговых аттестационных работ. Все вышеперечисленные качества характеризуют высокоразвитую, сформированную личность. Для многих студентов эти качества являются лишь задачей саморазвития, но не реальным человеческим капиталом. Условия ДО ставят их перед необходимостью работать самостоятельно уже сейчас, проявляются еще не сформированные качества. Кроме того, электронное обучение (Интернет и телекоммуникационные технологии) требуют от студентов сформированных навыков владения компьютером. Это требование становится преградой для студентов из малообеспеченных семей, не имеющих в своем распоряжении компьютеров. Для того, чтобы сделать более доступными системы электронного дистанционного обучения более широкому кругу студентов, ВУЗу необходимо умело сочетать различные образовательные технологии, чтобы каждый студент мог максимально эффективно анализировать свой потенциал и получил возможность не только профессионального обучения, но и развития личностного роста. Следовательно, в условиях ДО основной задачей преподавателя является управление самостоятельной работой студентов, что предполагает выполнение ими следующих функций:

1. целеполагающей;
2. диагностической;
3. мотивационной;
4. проектирования и конструирования учебного процесса;
5. консультационно-поддерживающей;
6. информационно-обучающей;
7. организационной;
8. коммуникабельной;