

ло? Действительно, практически все воспитательные мероприятия проводятся во внеучебное время. С другой стороны, воспитательной работой педагоги занимаются и во время учебного процесса. В результате сам процесс называют учебно-воспитательным. В чем сходство и различия двух мероприятий «воспитательное» и «внеучебное». Ведь не могут же два разных понятий иметь один и тот же смысл. Ведь когда мы говорим о внеучебном мероприятии, подразумевают именно время его проведения (вне учебных занятий). Внеучебное мероприятие может иметь результат не только воспитательный, но часто и образовательный результат. Если говорить о воспитательных мероприятиях, то здесь рассматривается только лишь воспитательный аспект цели, задач, результата деятельности (однако правильно ли это?). Когда мы сталкиваемся на практике с организацией воспитательных мероприятий, то часто под ними мы понимаем внеучебные образовательные мероприятия (викторина и т.д.). Поэтому, по-нашему мнению, под «воспитательным» следует понимать такое мероприятие, которое имеет конкретные воспитательные цели, задачи, методы, формы и средства, содержание и результат. Воспитательное мероприятие - это педагогическая единица всей воспитательной работы образовательного учреждения. Каждое новое воспитательное мероприятие представляет элемент нового витка развития воспитательной работы. Формулировка и развитие новых подходов к процессам организации и проведения воспитательного мероприятия должно обеспечить качественный рывок в повышении его эффективности и дальнейшей эволюции. Эволюция содержания, целей и задач и др. осуществляется постепенно, без скачков от организационной формы простого классного часа до организации мероприятия на уровне города или субъекта РФ. Воспитательные мероприятия будущего должны все в большей степени опираться на достижения науки и техники, в целях нахождения в наибольшей степени эффективных средств достижения намеченных результатов. А воспитательные мероприятия будут жить до тех пор, пока останется возможность прямого педагогического контакта между педагогом и студентами. Если предположить, что лет через сто весь образовательный процесс уйдет в сферу Интернет-образования, то и существование воспитательных мероприятий, в том виде, в котором мы их видим станет большим вопросом, хотя конечно определенная эволюция в этом смысле будет продолжаться.

С одной стороны, воспитательные мероприятия представляют собой продукт воспитывающей среды образовательного учреждения. С другой стороны эффекты воспитывающей среды и воспитательного мероприятия связаны прямопропорциональной зависимостью. Чем выше уровень воспитательной среды, тем выше уровень воспитательных мероприятий и наоборот. А вот снижение качества воспитательных мероприятий существенно понижает уровень воспитательной среды образовательного учреждения. Возвращение потерянного уровня воспитательной среды образовательного учреждения всегда достигается большими усилиями, чем его потеря. На этом основывается сущность предельно осторожной работы по

формированию оптимального уровня воспитательной среды учреждения, его сохранение и развитие, проводимой при максимально возможном учете наибольшего количества внешних и внутренних факторов (в том числе дестабилизирующих воспитательную среду). Воспитательная среда является частью образовательной, а та, в свою очередь, культурной. Таким образом, получается «эффект матрешки», включения одной среды в другую более объемную. Вместе с тем, при рассмотрении системы образовательных учреждений одного города, субъекта РФ и страны, отмечается тот же эффект. Кроме того, в городе воспитательная среда образуется совокупностью воспитательных сред образовательных учреждений. Это, в конечном итоге, формирует общекультурную среду города, субъекта РФ, страны. Повышение потенциала воспитательной среды, способствующей увеличению эффективности показателей мероприятия, достигается постоянной системной работой в образовательном учреждении. Воспитательная среда, отвечая вызовам современности, должна прорабатываться с учетом национальных, религиозных, социальных факторов, определяющих идентичность людей, охваченных ею. При формировании воспитательной среды следует учитывать как историко-географические особенности его территории, так и внешние факторы, может пока скрытые, но так или иначе, в будущем себя проявляющие (явление глобализации, Болонский процесс и т.д.).

ДИНАМИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ 1 – 5 КУРСОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Клевцова В.А.

*Оренбургский государственный университет,
Оренбург*

Личностное развитие человека – это процесс непрерывного становления, образования и самообразования. Основой личностного развития является активность, которая неразрывно связана с самочувствием и настроением. Данные психологические признаки в большой степени влияют на качество восприятия вузовской программы и поведение студента как личности. Для эффективного воздействия и стимулирования нужных реакций у студентов, необходимо знать закономерности изменения комплекса данных психологических признаков.

Цель данной работы - изучение закономерности распределения количества студентов с разными показателями психологических признаков, динамики изменения показателей по курсам. Объектом исследования являлись студенты технической специальности Оренбургского государственного университета. Предмет исследования – психологические особенности состояния студентов 1 - 5 курсов технических специальностей.

Психологические признаки: самочувствие, активность, настроение оценивали по методике опросника «САН». Для установления корреляционной связи использовали коэффициент ранговой корреляции r_s

Спирмена. Критическое значение выборочного коэффициента корреляции рангов $r_{s\text{ кр.}}$ определяли по В. Ю. Урбаху. Из 65 студентов методом случайных чисел была произведена выборка в 10 человек по каждому курсу.

В данной работе сформулировано несколько допущений нулевой гипотезы H_0 : 1. Корреляция между показателями состояния (САН) не отличается от нуля; 2. Процентное соотношение количества студентов с разными показателями психологических признаков не зависит от курса.

На основании допущений нулевой гипотезы сформулированы допущения альтернативной гипотезы H_1 : 1. Корреляция между показателями состояния (САН) достоверно отличается от нуля; 2. Процентное соотношение количества студентов с разными показателями психологических признаков зависит от курса.

Результаты проведенных исследований подтверждают правильность допущений высказанной альтернативной гипотезы H_1 .

Показано, что на 1 курсе преобладают студенты (50 – 70 %), имеющие низкие показатели САН. Студенты с высокими показателями самочувствия и активности не выявлены. На 2, 3 курсах 100 % студентов имеют средние и высокие показатели самочувствия и настроения, активность также повышается: 60 – 70 % студентов имеют средние и высокие показатели. На 4 курсе большинство студентов (80 – 90 %) имеют средние и высокие показатели самочувствия и настроения, но активность при этом снижается: 60 % студентов имеют низкий показатель активности. На 5 курсе наблюдается дифференциация студентов по показателям самочувствия и активности: 50 % имеют низкие показатели самочувствия и активности и 50 % высокие. Показатели настроения у большинства студентов (80 %) средние и высокие.

Можно предположить, что динамика распределения уровня САН связана со следующими процессами. На 1 курсе происходит процесс адаптации. На 2 – 3 курсах начинается период активной учебной деятельности, начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных навыков студентов. На 4 курсе основные жизненные принципы направлены на изменение себя и самосовершенствование. К 5 курсу хорошо подготовленные студенты чувствуют себя достаточно уверенно, а остальные слабо подготовленные – неуверенно.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова З.М. Фисенко Г.С.

АНО КИЭСП

Набережные Челны

В России на современном этапе управление образовательной сферой осуществляется достаточно эффективно, последовательно и системно. В современных условиях при введении новых образовательных технологий изменяется подход к управлению и оценке качества обучения. Открытое дистанционное образование несет самостоятельную ответственность за

качество своего «продукта». При этом оно определяет свои возможности ответить на социально - культурный, экономический и кадровый запрос, а его престиж непосредственно зависит от того, насколько будет конкурентоспособным (качественным) подготовленный им специалист. Понятие «качество» включает в себя совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленным и предполагаемым потребностям. Качество дистанционного образования складывается из совокупности потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающих возможность удовлетворения комплекса потребности по всестороннему развитию личности студента.

Совокупность показателей качества дистанционного обучения может быть разделена на ряд компонентов:

1. Квалификация преподавателя и контингент студентов.

В системе дистанционного обучения меняется не только форма и содержание взаимоотношений «преподаватель – студент», но и меняются функции каждой из сторон. Из пассивного потребления знаний обучение превращается в активный процесс взаимодействия преподавателя и студента. Готовность студента к такой самостоятельной учебной деятельности определяется высокой мотивацией обучения, способностью к самоорганизации и самодисциплине, способностью к самостоятельному поиску информации и освоению учебного материала, выполнению промежуточных и итоговых аттестационных работ. Все вышеперечисленные качества характеризуют высокоразвитую, сформированную личность. Для многих студентов эти качества являются лишь задачей саморазвития, но не реальным человеческим капиталом. Условия ДО ставят их перед необходимостью работать самостоятельно уже сейчас, проявляются еще не сформированные качества. Кроме того, электронное обучение (Интернет и телекоммуникационные технологии) требуют от студентов сформированных навыков владения компьютером. Это требование становится преградой для студентов из малообеспеченных семей, не имеющих в своем распоряжении компьютеров. Для того, чтобы сделать более доступными системы электронного дистанционного обучения более широкому кругу студентов, ВУЗу необходимо умело сочетать различные образовательные технологии, чтобы каждый студент мог максимально эффективно анализировать свой потенциал и получил возможность не только профессионального обучения, но и развития личностного роста. Следовательно, в условиях ДО основной задачей преподавателя является управление самостоятельной работой студентов, что предполагает выполнение ими следующих функций:

1. целеполагающей;
2. диагностической;
3. мотивационной;
4. проектирования и конструирования учебного процесса;
5. консультационно-поддерживающей;
6. информационно-обучающей;
7. организационной;
8. коммуникабельной;