

- эффективная организация академической активности;
- эффективная система гарантий качества;
- наличие интеллектуальной собственности;
- открытость для внешних рекомендаций;
- финансовая безопасность.

The Open University Validation Services производит следующие виды оценок:

- диагностическая, определяющая способность и готовность к реализации образовательных программ, а также выявляющая возможные проблемы в обучении (интервью, тесты);

- формирующая, изучающая элементы обратной связи как части образовательного процесса (задания, рефераты, рабочие тетради, семинары);

- итоговая, оценивающая достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса (устные и письменные экзамены, проекты);

Основными принципами оценок OUVS являются:

- оценки должны быть открытыми, справедливыми, обоснованными и достоверными;
- оценки должны быть адресными по отношению к результатам процесса обучения;
- критерии, по которым производятся оценки, должны быть ясными для всех;
- академические оценки должны быть по возможности коллективными;
- результаты не являются предметом обсуждения вне организации, подвергающейся оценке;
- результаты регулярно подвергаются переоценке.

Аккредитация, проводимая The Open University Validation Services, имеет целью подтверждение следующих позиций:

- соответствие ресурсов организации (преподавательский состав, материальная база, информационные возможности, финансы), реализуемым образовательным программам;
- соответствие процедур внутренней системы гарантий качества образовательным стандартам;
- соблюдение прав студентов.

Основные критерии OUVS имеют следующие характерные черты:

- отсутствие количественных показателей
- поощрение академической и исследовательской активности преподавателей в областях, соответствующих преподаваемым курсам;
- требования к системе гарантий качества образования, включая систематический мониторинг студенческой академической активности и ее результатов со стороны внутренних и внешних экзаменаторов, в том числе производственных экспертов.

Германия.

В Германии переход к многоуровневой системе и интернационализация образования привели к созданию ряда аккредитующих организаций. По решению Конференции Министров образования в 1998 году, в Германии был создан Аккредитационный совет по оценке программ подготовки бакалавров и магистров. Аккредитационный совет разработал минимальные стандарты и критерии для аккредитационных агентств. Ассоциация германских инженеров в 1999 году основала Аккредитационное агентство по инженерным и

компьютерным наукам. Первой аккредитующей организацией в Германии стало Центральное агентство земли Нижняя Саксония – Central Agency of Evaluation of Lower Saxony's Institutions of Higher Education (ZEVA). В настоящее время активно работает Accreditation Agency for Study Programs in Engineering Informatics Natural Sciences and Mathematics (ASIIN) – агентство, аккредитующее образовательные программы в области техники, информатики, естественных наук и математики (2)

В последнее время в Европе все более популярной становится внешняя оценка качества высшего образования (3). Основными принципами создания внутривузовских систем обеспечения качества образования в университетах, функционирующих в режиме самоуправления, в соответствии с внешней оценкой являются:

- регулярные проверки уровня соответствия деятельности и содержания образовательных программ основным целям и задачам университета;
- наличие ответственного лица или структуры для проведения экспертных оценок деятельности и планирования развития университета;
- наличие обширной и эффективной информационной системы для поддержки процедур самообследования;
- регулярная самооценка деятельности (служб, управления, программ) и экспертная оценка для проверки результатов самообследования университета;
- своевременная реакция на результаты внешних экспертиз путем совершенствования методов и структур управления, образовательных программ, перераспределения материальных и финансовых ресурсов, введения в практику системы поощрений и санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. - <http://www.open.ac.uk>
2. <http://www.asiin.de>
3. - Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования. – М.: Издательство МНЭПУ, 2000. - 180с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Победаш Е.В.

*Иркутский государственный
технический университет,
Иркутск*

Проблема воспитания студентов художественных специальностей связана с формированием новой среды существования человека. Локализация дизайнерских и художественных школ в центральных городах России говорит больше о технической стороне подготовки студентов художественных специальностей. Нравственная и эстетическая часть этого процесса остается не тронутой, хотелось бы в рамках исторических дисциплин дать возможность дизайнеру соотнести наработанные навыки на практических занятиях с большим опытом произведений искусства. Для этого, как логическая константа, связывающая дизайн с ис-

кусством в рамках системы и стилизации предлагается понятие творческого метода.

Теоретическая разработка понятия метода началась в нашей науке об искусстве в 20-е годы. Художественный метод отождествлялся с мировоззрением писателя, главным образом с его философскими взглядами. В середине 30-х годов стали делаться попытки вычленив понятие метода из общего понятия мировоззрения.

В искусстве складывается связь с эстетическим идеалом, то есть с желаемым совершенством, что и приводит к столь долгой продолжительности жизни произведения великого искусства. У каждого художника свое представление об идеале зависит и от того, с какими интересами он связан больше всего, каковы его нравственные убеждения и от неповторимо индивидуального представления об идеале и пути его осуществления.

Объективный и субъективный факторы получают свое собственное значение художественного метода не прямо, не в своем чистом виде, но только после того, как, отразившись, друг в друге, они претворяются в специфике художественно-творческого процесса.

Конкретное определение творческого метода художника предусматривает, прежде всего, выяснение того, в каком отношении находится характерность содержания его художественных произведений к соответствующей характерности реальной жизни.

Таким образом, определение метода в искусстве, выработанное на основании исследований в области искусствознания - может стать основой для формирования иного метода преподавания исторических предметов в программе подготовки студентов художественных специальностей.

В программу входят такие предметы:

1. История искусства;
2. История дизайна;
3. История науки и техники.

При помощи него можно выяснить:

- особенности развития стилей в искусстве,
- специфику зарождения и взаимопроникновение стилевых систем в период эклектики,
- определить специфику стиля отдельного художника,
- научиться соотносить собственные наработанные системы, с уже существующими стилями в истории искусства.

Обучение студентов художников включает виды деятельности: познавательную, практическую, художественную. Слияние этих видов деятельности, их взаимное пересечение характеризует современный этап обучения. Акцент в образовательном процессе на образное восприятие студентов, предполагает большое количество визуального материала.

Применение новых информационных технологий повышает эффективность обучения студентов.

1. Использование мультимедийной системы в лекционных занятиях увеличивает процент воспринимаемой информации.

2. Специализированная база данных графических изображений, репродукций и иллюстраций в цифровом формате расширяет диапазон получаемой информации.

3. Свободный доступ в Интернет позволяет осуществлять поиск необходимой информации самостоятельно и под контролем преподавателя.

4. Использование специализированных сайтов позволяет студенту выбрать заинтересовавшие его примеры.

5. Создание уроков в электронном виде, ориентированных на конкретные специализации и курсы позволяет студентам осуществлять более специализированное обучение.

6. Привлечение студентов участвовать в выставках, конференциях с применением электронных документов, электронной рекламной продукции позволяет развить активность и заинтересованность.

Комплексный подход, к программе подготовки специалистов, помогает сформировать у студента цельную систему оценки. Использование образцов искусства и методов моделирования реальности, используемых в истории искусств демократично вырабатывает систему идеализации образов, через принципы обобщения и классификации.

АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ В ИНФОРМАЦИОННО – ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Прохоренков А.М., Качала Н.М.
*Мурманский государственный
 технический университет,
 Мурманск*

Качество работы любой системы управления, в конечном счете, определяется величиной ошибки, равной разности между требуемым и действительным значениями управляемой величины. Для оценки точности управления при синтезе систем используются величины ошибки в различных типовых режимах, в которых возмущающие воздействия, как правило, принимаются постоянными и считаются приложенными к выходу объекта управления. На практике более вероятными являются случаи, когда возмущающие воздействия меняются во времени, поэтому расчетная и реальная оценки ошибки не равны. Наличие различного рода возмущающих воздействий обусловлено взаимосвязанностью и взаимовлиянием контуров управления сложных многомерных систем, функционирующих в различных эксплуатационных режимах, а также естественным изменением во времени характеристик объекта управления и параметров системы управления. Случайный характер процессов, протекающих в системах управления, приводит к тому, что выполненные при помощи измерительных средств наблюдения искажены помехами, а также содержат инструментальные и методические погрешности. Поэтому с целью улучшения показателей качества управления требуется разработка методов, алгоритмов и средств, обеспечивающих повышение достоверности оценки управляемой величины на фоне помех.

Классические алгоритмы управления в реальном масштабе времени разработаны в предположении, что имеющие место в системе управления процессы являются стационарными и содержат аддитивную поме-