

макроэкономической ситуацией в стране и нестабильностью развития агропромышленного комплекса. Среди внутренних целесообразно выделить факторы воспроизводственной, производственной деятельности, в сфере управления и обращения. Следует также выделить благоприятные и неблагоприятные; нерегулируемые, слабо регулируемые и условно регулируемые факторы риска хлебопродуктового производства

на уровне предприятия, региона, отрасли, государства в целом. Необходим комплексный подход, учет всей сложности и многогранности хлебопродуктового под-комплекса, охватывающий биологические, технические, организационные, экономические, технологические аспекты для конкретных условий времени и места.

Проблемы обеспечения конкурентоспособности предприятия

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЕ МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Булова Е.Ф.

Klocke Verpackungs-Service GmbH, Карлсруэ

Основополагающими целями экономической политики России являются: выбор адекватной модели становления социального государства, достижение экономического роста и полной занятости; улучшение жизненных стандартов широких слоев населения; стабильность уровня цен, устойчивость валюты и внешнеэкономическое равновесие. Достижение этих целей в значительной мере связано с состоянием дел и перспективами развития конкурентоспособного малого предпринимательства. Предприниматели представляют собой активных агентов рынка, на которых возложены задачи создания рабочих мест, движения экономики вперед.

В Германии же малое предпринимательство занимает очень прочные позиции. Институт немецкой экономики приводит сведения о количестве предприятий среднего бизнеса в Германии, также приводятся сведения о типах предприятий малого и среднего бизнеса, которые существуют в Германии. Так из 3,4 миллионов предприятий в Германии 85 % подлежат обложению налога с оборота, из них 99,7 % составляют предприятия среднего размера (*mittelständische unternehmen*) с годовым оборотом около 50 миллионов Евро. То есть это 2,88 миллионов предприятий малого и среднего бизнеса. Из них большая часть составляют малые предприятия (*klein unternehmen*) - 2,82 миллиона, чей годовой оборот составляет в среднем 5 миллионов Евро.

Но в России современный этап функционирования малого предпринимательства все еще не стал действительным инструментом решения макроэкономических задач экономического роста, политики занятости, научно-технического прогресса. Малое производство все еще остается аутсайдером на экономическом поле нашей страны и адекватно не решает тех проблем в экономике, которые могли бы решаться с помощью малого предпринимательства.

При этом в настоящее время трудности, с которыми сталкиваются российские и немецкие предприниматели, различны. Так российский предприниматели в числе экономических факторов, тормозящих их деятельность и отрицательно влияющих на их конкурентоспособность, называют следующие: слабое разви-

тие инфраструктуры, устаревшее оборудование и низкий уровень технологического развития, высокая доля теневого сектора, инфляция, неравная конкуренция. Немецкие же предприниматели называют в числе экономических факторов: трудности получения кредита, высокие налоги и дорогую рабочую силу. Сравним, например, условия начала бизнеса в рассматриваемых странах. Немецким предпринимателям, например, в Юго-западной Германии может быть легче начинать бизнес, потому что очень сильно преобладает семейный бизнес. В России же, чтобы начать бизнес, предпринимателю требуется найти и вложить капитал, учитывать большие риски, инфляцию, которые только еще больше затрудняют ситуацию - это трудности, с которыми сталкивается российский предприниматель. В Германии же созданы так называемые бизнес - инкубаторы, где предприниматели получают помощь от государства, либо предприниматели продолжают семейный бизнес.

Или, например, сравним такой параметр, как размер теневого сектора. В России он составляет более 40 %, причем приходится на юридических лиц, в той или иной степени уклоняющихся от налогов. В Германии же эта цифра составляет около 7 %, причем включает в себя в большей степени сокрытие доходов частных лиц.

Разумным является вопрос о возможности проведения сравнительного анализа Германии и России, в связи с разницей в уровнях экономического развития. Но Восточная Германия за последнее десятилетие прошла путь от социализма к рыночной экономике, Западная же Германия направляла все силы, начиная с 1989 года на развитие ГДР. Причем предпринимательство в любой экономике является опорой рынка, и большие инвестиции были направлены в развитие предпринимательства в бывшей ГДР. Данный опыт объединения Германии является полезным для России. Но не сам факт объединения важен, а те трансформационные процессы, которые происходят на территории Восточной Германии, интересно то, как изменилось поведение немецких предпринимателей и как государство действовало в целях поддержки малого и среднего бизнеса. Интересен для изучения опыт Германии, который она перенесла в послевоенные годы, когда система хозяйствования менялась, происходило восстановление разрушенной экономики, и внедрялась модель социально ориентированного государства Эрхардом. Немецкий вариант либеральной концепции, после второй мировой войны обеспечил быстрое восстановление разрушенного войной

хозяйства, так называемое «немецкое экономическое чудо». Данный опыт трансформации централизованной (картелированной) экономики Германии в высококоразвитую рыночную систему, также как и опыт перехода от бывшей социалистической экономики к рынку, осуществленной на новых федеративных землях, является просто уникальным. Таким образом, сравнительный анализ факторов, влияющих на деятельность и конкурентоспособность предпринимателей в обеих сравниваемых странах так же, как и анализ того, какие модели применяют немецкие предприниматели для решения проблем, является чрезвычайно важным для российских предпринимателей.

ВСЕ ЛИ В МИРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИДЕТ К ЛУЧШЕМУ?

Замараева Г.Н.

Владимирский государственный университет

"Мудрец истинный убежден в такой истине: "Все в этом мире идет к лучшему".

Мысль эта, высказанная в начале прошлого тысячелетия греческим философом Климентом Александрийским, частенько срывается с уст современного обывателя, хотя и в несколько ином виде. Актуальна ли эта философская истина в нашем ВУзовском образовании? Улучшается ли его качество? Прежде чем оценивать качество ВУзовского образования уточним значение самого слова "качество". Словарь С.И. Ожегова определяет его как "то или иное свойство, достоинство, ступень пригодности кого/чего-либо". Таким образом, говоря о качестве образования, мы должны разобраться, какими достоинствами оно обладает и насколько оно необходимо (пригодно).

Начнем с последнего, с пригодности. Еще в Древнем Риме определились: "Не для школы учимся, а для жизни". Учатся ли в нашей высшей школе для жизни, пригодна ли она для этого?

Кто из выпускников ВУЗов идет работать по той специальности, которая записана в дипломе? Единицы. Почему? Во-первых, отсутствует (или весьма слаб объективный маркетинговый анализ востребованности специалистов. То есть ВУЗы готовят заведомо ненужных (непригодных) работников. Во-вторых, как правило, требуются специалисты с опытом работы. Откуда он у свежеепеченного выпускника? В-третьих, многие юноши "учатся" только для того, чтобы избежать службы в армии. В-четвертых, значительное количество наших юных сограждан поступают в то высшее учебное заведение, куда могут (в зависимости от способностей или финансового положения и ради престижа), независимо от своих интересов.

Таким образом, уже при поступлении в ВУЗ или в первый же год учебы многие молодые люди осознают, что их цель - просто продержаться 4 - 6 лет лишь ради получения "корочки", которая займет немало места в их шкафу, но не будет иметь никакого значения в их жизни. Можно ли в таком случае говорить об учебе? Скорее, это - monkey business. Причем, русский перевод - "валяние дурака" - как мне кажется, не совсем точно передает смысл английской фразы, т.к. обезьяна кое-что делает, но лишь тогда, когда воз-

никает потребность в этом. А это как раз и есть образ жизни многих студентов. В результате - низкий уровень образованности выпускников ВУЗов, неприемлемый в современном быстро меняющемся мире.

Итак, о пригодности ВУзовского образования с точки зрения сегодняшней России, где ВУЗов наплодилось как грибов после теплого летнего дождика, а законодательство далеко от совершенства и представляет массу лазеек для недобросовестных людей, говорить не приходится. Теперь обратим взор на достоинства, то бишь положительные стороны ВУзовского образования. О целях учебы многих студентов уже говорилось выше. Так зачем же учиться тому, чем не собираешься воспользоваться? Соответственно, качество (читай - достоинство) отсутствует. Это - одна сторона. А что же преподаватели? Они-то чем заняты? Ведь это они в первую очередь должны повышать качество образования! А преподаватели, как лебедь щука и рак, а впридачу и как телега из бессмертной басни Крылова, пытаются сами себя потянуть в разные стороны.

Они должны и занятия провести на высоком научном уровне, не забывая при этом об этическом и политическом воспитании студентов, и заняться научной работой (без этого не мыслится высшая школа), включая написание небольших статей и фундаментальных трудов (за что сам преподаватель должен заплатить издателю), и посетить студенческое общежитие, и заполнить всевозможные бумаги, и присутствовать на всяческих заседаниях, и т.д. и т.п. И все это за одну зарплату, которой хватает на неделю-другую. Значит, надо бы еще где-то подзаработать. Как все успеть? Кто-то или что-то будет страдать, в том числе качество преподавания, а в итоге - качество образования.

К сожалению, приходится признать, что качество высшего образования сегодня оставляет желать лучшего. Хотя, безусловно, есть достойные примеры по истине высшего образования в нашей стране. Что сделать для того, чтобы последовать этим примерам? Это - предмет отдельного разговора. Но бесспорно одно: повышение качества образования, в том числе ВУзовского, - дело, требующее общих усилий. С одной стороны, государство должно не на словах, а на деле поддержать высшую школу законодательно, финансово, морально с учетом принципов и тенденций развития современного высшего образования (принимая во внимание линии Болонского процесса и не забывая о лучших российских традициях). С другой стороны, дело чести преподавателей и студентов - добросовестность в процессе преподавания и обучения, ответственность перед самим собой и перед страной. И главным показателем качества высшего образования должны стать, по мнению автора, профессиональная пригодность и востребованность выпускников ВУЗов.