ном случае является воспитание ответственности студентов. Цель уточняется в **задачах**, которые ставятся на подготовительном, I и II этапах данного процесса: осознание и актуализация ответственности как личностной ценности, актуализация социокультурной ответственности на основе индивидуального внутреннего локуса контроля и актуализация ответственности «Я- профессионал».

Организационно-содержательный блок модели составляет совокупность общих и специфических принципов, на основе которых происходит взаимодействие участников ПВО, а также основных средств, методов и приемов формирования ответственности студентов. Системообразующим является принцип гуманистической и духовной ориентации образования.

К специфическим принципам относятся принцип интериоризации и экстериоризации ответственности, принцип активизации ответственности, принцип взаимоответственности субъектов ПВО. К доминирующим методам и способам можно отнести следующие: метод убеждения, развития каузального самосознания посредством методов вероятностного прогнозирования и понимания личной ответственности, метод переживания ответственности, проблемно-активные методы обучения, методы стимулирования и мотивации ответственности, метод межсубъектного доверия.

Результативно-оценочный блок предложенной модели объединяет уровни и критерии сформированности ответственности у студентов. Критерием начального уровня является осознание необходимости ответственного отношения к учебной деятельности. Показателем среднего уровня можно считать аксиологизацию ответственности, осознание ее как необходимого личностного качества. Высокий уровень проявляется в осознании ответственности как профессионально важного качества и компонента профессиональной компетентности специалиста.

Системообразующим условием воспитания ответственности является ориентация профессионального обучения на внутренний локус контроля личности. Важно обучить студентов приемам и навыкам самоконтроля, вовлекать их в разнообразные формы взаимопроверки, развивать оценочные способности. Воспитанию ответственности и развитию навыков самоконтроля способствует саморегулируемая модульно-рейтинговая система обучения, обеспечивающая сочетание внешнего, взаимо- и самоконтроля в зависимости от уровня сформированности ответственности у студентов.

Экспериментальная апробация предложенной модели ПВО осуществлялась в Донском государственном техническом университете (г. Ростов-на-Дону) на базе курсов по получению дополнительной квалификации – переводчик в сфере профессиональной коммуникации

Полученные результаты полностью подтвердили, что выработанные нами принципы, средства, методы и педагогические условия являются эффективными для воспитания ответственности как профессионально важного личностного качества и компонента профессиональной компетентности будущего специалиста и способствуют повышению качества образования.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – КРИТЕРИЙ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ОБЩЕСТВОМ

Ермолаев Ю.В.
Читинский государственный университет

Вопросы качества образования и методов его оценки неоднократно поднимались в печати. Но актуальность данной проблемы не снижается. В [1] под качеством образования понимают “совокупность свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека отвечающих интересам общества и государства.” Однако потребности человека весьма субъективны, а интересы государства в каждом регионе специфичны. Поэтому выпускник вуза в некоторой области народного хозяйства может обладать достаточной квалификацией (качественно подготовлен) для работы в регионе (часто весьма отдалённом) и при этом качество его подготовки не будет отвечать требованиям на другом уровне. Так операцию удаления аппендицита лучше доверить хирургу районной больницы, нежели министру здравоохранения. Это понятие качества в обобщённом виде – специалист востребован обществом с данным багажом знаний и некоторым базисным опытом. В современной образовательной ситуации, когда социальный заказ недостаточно чётко определён, многие учебные заведения сами разрабатывают и воплощают в жизнь модели выпускника своего вуза. При этом вуз базируется на избранную им концепцию (широко используя в учебных планах региональную компоненту) и доступные материальные ресурсы. При рассмотрении качества образования в широком смысле нельзя не отметить тот факт, что российское образование всегда было ориентировано на фундаментально – классическое образование, способствующее выявлению и развитию творческих способностей индивидуума. При этом впоследствии профессионально–прикладное образование имело серьёзный базис. К сожалению, становится всё более очевидным факт усиления техно–культуры, ориентированной на воспитание и развитие узкого специалиста. Происходит американизация образования. Нельзя не отметить, что данный тип специалиста более подходит для общества типа “производство–распределение” в ущерб развитию индивидуальности. Наше общество переходит на валовое производство узких специалистов с заметным перепроизводством специалистов в области “распределения” (юристы, экономисты, банковские работники и пр.).

При таком подходе к образованию наиболее страдают творчески одарённые дети. В России и США большинство опрошенных респондентов (86% и 90% соответственно) считает, что творческие дети– это, в первую очередь наше будущее, и проблема условий их жизни очень актуальна. Российское общество при этом более однозначно высказывается в отношении неспособности творческих детей самостоятельно реализовать свои таланты при отсутствии какой–либо помощи (79% против 56% среди американцев). Большинство российских респондентов уверено, что творческие дети в большей степени чувствитель-

ны к различным негативным воздействиям (73%), более склонны к проявлению беспокойства и тревоги (64%) и сталкиваются с большим количеством проблем в своей жизни по сравнению с другими (55%). В американской же выборке следующие данные: творческие дети не более других чувствительны к негативным воздействиям (53%), не склонны к проявлению беспокойства и тревоги (51%) и не сталкиваются с большим количеством проблем в своей жизни (48%) [2]. Как видим в России усугубляется проблема образования и дальнейшей адаптации в обществе творчески одарённых личностей, что несомненно является одним из факторов их потенциального отъезда за рубеж.

В заключении рассмотрения вопроса качества образования в широком смысле нельзя не отметить, что вопрос: кто–же восстребован нашим обществом, остаётся открытым.

Качество образования в узком смысле базируется на классических элементах: измерение и оценка. Измерение–это процесс нахождения количественных значений величины. Оценка–результат измерения. Она направлена на формирование ценностных суждений об объекте. В последнее время большинство современных образовательных структур делает ставку не на проблемных задачах, а на тренировку памяти с помощью тестов, запоминания фактов, формул, аксиом, различных сюжетов, то есть на выработку навыков. При этом выработанные навыки и умения носят утилитарно–прагматическое начало.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саксонова Л.П. Качество образования //Фундаментальные исследования. – 2004. - №3. с.80.

2. Лукаш Е.Ю. Творчески одарённые дети:к вопросу о качестве образования и особенностях адаптации //Инновации и информационные технологии в образовании. Материалы 5-й Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции. – Владивосток, Изд-во ВГУЭС, 2004. Книга 2. с. 59.

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Лобашев В.Д.
Профессиональное училище, Петрозаводск

Итоговый уровень обученности учащегося рассматривается как степень соответствия, объёма предоставляемых обучаемым учебных знаний и уровня овладения ими. Содержание образования дифференцированно отражается в виде пятиуровневой системы:

1) теоретический уровень базы знаний универсуума,

2) научный, базисный уровень учебного предмета,

3) нормативный уровень, представляющий некоторую образовательную область - определяется образовательным стандартом,

4) уровень учебного предмета (учебник, пособие, хрестоматия и т.д.),

5) личностный уровень обучаемого.

Анализ информационных потоков различных систем, технологий, методов, форм обучения сводится к определению нагруженности информационной структуры конкретного учебного процесса, представленной ориентированным полюсным графом, совмещающим все отношения исходной структуры (т.е. образовательного континуума социума). В таком графе, демонстрирующем в дискретно - детерминированном виде процесс обучения, функция обучения интерпретируется "весом дуги", в комплексе, определяющем скорость передачи и содержание учебной информации, глубину усвоения и закрепления знаний, развитие умений, тренированность навыков и т.д. В конечном итоге раздельная фиксация каждой дуги, связывающей отдельные вершины-занятия рассматриваемого графа, соответствует суммарной познавательной стоимости учебной информации, необходимой для исполнения текущих и отложенных задач учебного процесса. Учебная информация запрашивается из базы, указываемой в исходной вершине-занятии – это могут быть изученные ранее процессы, понятия, определения и т.д., тезаурус специальных дисциплин, общий базис обученности и т.п. Организация, функционал и учебный алгоритм рассматриваемой связи-дуги определяются принятым методом проведения занятия, кратностью и неотложностью запроса данного блока информации, степенью подчинённости педагогических параметров занятия требованиям педагогической системы, строгостью в изложении учебного материала (в определённой степени - это показатели пертинентности и релевантности учебных сообщений требованиям учебного процесса), мощностью эмоционального посыла и т.д. Одновременно, сигналы вершины, проявляющиеся как результаты деятельности её функции, могут быть рассмотрены как отдельные учебные задачи или, в развитии, - класс задач, в частности "целей-задач", включая оценочно-контролирующую функцию и анализ результатов решения.

Ознакомление, освоение и практическое применение описанных положений педагогической системы происходит при реализации в процессе обучения методик свёрнутых информационных структур. Её алгоритм может быть описан следующим образом. Каждая предметная область, сформированная из отдельных элементов, преобразовывается педагогической системой в учебную дисциплину. Последняя представляется изучаемыми набором тем, разделов, конкретных уроков - заданными в логической последовательности учебными сегментами. Следуя рекомендациям, подзадача сегментирования информации, содержащейся в предметных областях учебных дисциплин и функционирующей в течение всего периода обучения в режиме реального времени, сводится к определению такого множества информационных сегментов рассматриваемой области, при котором обеспечивается максимум суммарной связности вершин графа, описывающего структуру учебной дисциплины (Параметр связности в строгой мере определяется числом дуг, сочетаемых с вершиной). Вершины этого графа содержат исчерпывающие характеристики элементов учебной информации подлежащей изучению. В конечном итоге этим обеспечивается наи-