

во многом, возможно, и заслуживает критики, но эта наука была. Сейчас же многие отраслевые НИИ просто прекратили свое существование. О каком появлении и внедрении новых технологий в этой ситуации может идти речь?

Для подготовки высококвалифицированных специалистов нужны высококлассные преподаватели. Раньше в вузы на преподавательскую работу приходили профессионалы с производства, имеющие богатый опыт производственной деятельности и умение этим опытом делиться. Кто сейчас пойдет учить будущих инженеров, если зарплата на производстве в разы превышает даже зарплату профессора, уж не говоря об ассистентах. Молодые идут работать в вуз неохотно, и те, кто остается на преподавательской работе – не всегда лучшие из студентов. А ведь во всем мире преподаватели – элита общества. Это высокообразованные люди, передающие свои знания новым поколениям.

Сегодня проблем в образовании не счесть. Они также многообразны, как и причины, их породившие. Особого внимания требует школьное образование, которое является базой для любого высшего образования и находится в плачевном состоянии. До так называемой «перестройки» все школы страны работали в соответствии с единой учебной программой. К написанию школьных учебников привлекались выдающиеся советские ученые, известные своими достижениями в соответствующих областях знаний. Школьная программа была выверена и в отношении логики подачи материала, и в отношении формирования общей мировоззренческой позиции обучающихся. Безусловно, в цикле гуманитарных дисциплин главенствовала идеология – время было такое. Поэтому в первую очередь кардинальной переработке подверглись учебники гуманитарного цикла, что, действительно, необходимо было сделать. Только «вместе с водой выплеснули и ребенка». Теперь не только разные школы, но и разные классы учатся по разным учебникам, что само по себе и неплохо, но при этом во многих случаях нарушилась междисциплинарная связь, что существенно препятствует формированию у учащихся общей картины мироздания.

Повышение качества образовательного процесса на всех уровнях – неотложная и наиболее значимая задача. Высокий уровень образованности, культуры, стремление к познанию как наивысшей ценности – чем не объединяющая идея? Необходимо вернуться к тому высокому уровню знаний, который обеспечивала система образования до начала малопонятного его реформирования. Планка знаний в XXI веке не может и не должна быть установлена ниже планки XX века.

Государственные расходы на образование в нашей стране в 3,5 раза ниже, чем в США, они ниже, чем в Китае и Индии. И результаты такого финансирования видны во всем. Только ленивый не ругает нынешнее состояние системы здравоохранения – так ведь и в медакадемию приходят из нынешнего разрушенного школьного образования. Аналогичная ситуация и с высшим техническим образованием: мы никогда не будем жить хорошо, пока у нас не будет толковых инженеров, потому что все, что нас окружает создано трудом инженеров, включая и то оборудова-

ние, на котором работают медики, и бытовую технику, к которой мы с удовольствием привыкаем, и прочее другое. А отдельные высокие показатели самоотверженной работы медиков и достижения российской технической науки – это не благодаря, а вопреки сложившемуся отношению к образованию в нашей стране.

ВОСПИТАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА

Богатская Е.Ю.

*Донской Государственный Технический Университет,
Ростов-на-Дону*

В 2003 году Россия получила статус полноправного члена европейского образовательного сообщества, работающего над созданием единого образовательного пространства. Целью вступления нашей страны в Болонский процесс является осуществление концепции непрерывного образования, а необходимым условием – создание сопоставимого высшего образования, повышение его качества. Безусловно, качество образования зависит от ответственности преподавателей за результаты их педагогической деятельности. Но не менее важно, чтобы и обучающийся взял на себя ответственность за результаты обучения. Поэтому воспитание ответственности субъектов учебно-воспитательного процесса является необходимым условием повышения качества вузовского образования.

Социальной практике и экономике необходим ответственный, творческий специалист, а высшая школа традиционно направлена на репродукцию профессиональных знаний и умений, имеющих невысокую эффективность и приводящих к личностному кризису. В этом заключается одно из противоречий высшего образования, которое по объективным (скорость обновления научно-технической информации) и субъективным (традиционные подходы к обучению) причинам не способствует подготовке высококвалифицированных специалистов. Одним из педагогических механизмов разрешения данного противоречия является воспитание у студентов личностной ответственности как компонента их профессиональной компетентности.

Для воспитания ответственности у студентов необходимо осуществление комплекса педагогических условий: повышение уровня профессиональной компетентности и ответственности преподавателей; учет индивидуальных особенностей личностей обучаемых и обучающихся; совершенствование форм и содержания учебно-воспитательного процесса, направленных на гуманизацию образования; повышение роли самоконтроля студентов в образовании; разработка и реализация технологий воспитания ответственности.

Предлагаемая теоретическая модель процесса воспитания ответственности (ПВО) представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, объединенных в 3 блока: процессуально-целевой, организационно-содержательный, и результативно-оценочный. Целью образовательного процесса в дан-

ном случае является воспитание ответственности студентов. Цель уточняется в **задачах**, которые ставятся на подготовительном, I и II этапах данного процесса: осознание и актуализация ответственности как личной ценности, актуализация социокультурной ответственности на основе индивидуального внутреннего локуса контроля и актуализация ответственности «Я- профессионал».

Организационно-содержательный блок модели составляет совокупность общих и специфических принципов, на основе которых происходит взаимодействие участников ПВО, а также основных средств, методов и приемов формирования ответственности студентов. Системообразующим является принцип гуманистической и духовной ориентации образования.

К специфическим принципам относятся принцип интериоризации и экстериоризации ответственности, принцип активизации ответственности, принцип взаимответственности субъектов ПВО. К доминирующим методам и способам можно отнести следующие: метод убеждения, развития каузального самосознания посредством методов вероятностного прогнозирования и понимания личной ответственности, метод переживания ответственности, проблемно-активные методы обучения, методы стимулирования и мотивации ответственности, метод межсубъектного доверия.

Результативно-оценочный блок предложенной модели объединяет уровни и критерии сформированности ответственности у студентов. Критерием начального уровня является осознание необходимости ответственного отношения к учебной деятельности. Показателем среднего уровня можно считать аксиологизацию ответственности, осознание ее как необходимого личностного качества. Высокий уровень проявляется в осознании ответственности как профессионально важного качества и компонента профессиональной компетентности специалиста.

Системообразующим условием воспитания ответственности является ориентация профессионального обучения на внутренний локус контроля личности. Важно обучить студентов приемам и навыкам самоконтроля, вовлекать их в разнообразные формы взаимопроверки, развивать оценочные способности. Воспитанию ответственности и развитию навыков самоконтроля способствует саморегулируемая модульно-рейтинговая система обучения, обеспечивающая сочетание внешнего, взаим- и самоконтроля в зависимости от уровня сформированности ответственности у студентов.

Экспериментальная апробация предложенной модели ПВО осуществлялась в Донском государственном техническом университете (г. Ростов-на-Дону) на базе курсов по получению дополнительной квалификации – переводчик в сфере профессиональной коммуникации

Полученные результаты полностью подтвердили, что выработанные нами принципы, средства, методы и педагогические условия являются эффективными для воспитания ответственности как профессионально важного личностного качества и компонента профессиональной компетентности будущего специалиста и

способствуют повышению качества образования.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – КРИТЕРИЙ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ОБЩЕСТВОМ

Ермолаев Ю.В.

Читинский государственный университет

Вопросы качества образования и методов его оценки неоднократно поднимались в печати. Но актуальность данной проблемы не снижается. В [1] под качеством образования понимают “совокупность свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека отвечающих интересам общества и государства.” Однако потребности человека весьма субъективны, а интересы государства в каждом регионе специфичны. Поэтому выпускник вуза в некоторой области народного хозяйства может обладать достаточной квалификацией (качественно подготовлен) для работы в регионе (часто весьма отдалённом) и при этом качество его подготовки не будет отвечать требованиям на другом уровне. Так операцию удаления аппендицита лучше доверить хирургу районной больницы, нежели министру здравоохранения. Это понятие качества в обобщённом виде – специалист востребован обществом с данным багажом знаний и некоторым базисным опытом. В современной образовательной ситуации, когда социальный заказ недостаточно чётко определён, многие учебные заведения сами разрабатывают и воплощают в жизнь модели выпускника своего вуза. При этом вуз базируется на избранную им концепцию (широко используя в учебных планах региональную компоненту) и доступные материальные ресурсы. При рассмотрении качества образования в широком смысле нельзя не отметить тот факт, что российское образование всегда было ориентировано на фундаментально – классическое образование, способствующее выявлению и развитию творческих способностей индивидуума. При этом впоследствии профессионально–прикладное образование имело серьёзный базис. К сожалению, становится всё более очевидным факт усиления технокультуры, ориентированной на воспитание и развитие узкого специалиста. Происходит американизация образования. Нельзя не отметить, что данный тип специалиста более подходит для общества типа “производство–распределение” в ущерб развитию индивидуальности. Наше общество переходит на валовое производство узких специалистов с заметным перепроизводством специалистов в области “распределения” (юристы, экономисты, банковские работники и пр.).

При таком подходе к образованию наиболее страдают творчески одарённые дети. В России и США большинство опрошенных респондентов (86% и 90% соответственно) считает, что творческие дети – это, в первую очередь наше будущее, и проблема условий их жизни очень актуальна. Российское общество при этом более однозначно высказывается в отношении неспособности творческих детей самостоятельно реализовать свои таланты при отсутствии какой–либо помощи (79% против 56% среди американцев). Большинство российских респондентов уверено, что творческие дети в большей степени чувствитель-