выведена качественная оценка функционального состояния организма различных популяционных групп пациентов в форме топического анализа, что послужило основой оздоровительных мероприятий и экспресс оценки эффективности проведенного лечения. Показано, любую болезнь что патологический процесс можно рассматривать как нарушение процесса информации. Информация, применительно к биологическим объектам - это сигнал о состоянии или изменении состояния организма, или его отдельных органов и систем, а развитие болезни зависит от характера нарушений информационного процесса, возникающих в самом организме. Выявлено, что нарушение восприятия информации может быть обусловлено повреждением рецепторного аппарата клеток при гипертонической болезни; изменение их чувствительности к гормонам прогрессированию сосудистой гипертензии. При повреждении трофических нервов нарушается передача информации В Нарушения обработки и хранения информации в биологической системе характеризуются изменением распознавающих механизмов, что отражается в дефектах генома, приводящих к неправильной обработке поступающей в клетки информации и возникновению патологических процессов, проявляющихся опухолевыми болезнями, иммунодефицитными и аллергическими состояниями, сдвигами обмена веществ, нарушением гормональной регуляции. Нарушения сердечного ритма связаны с повреждением эффекторов и с патологией реализации информации.

Таким образом, формирование патологических систем в развитии болезни связано с нарушениями информационного процесса и адаптации организма. Проблема адаптации является одной из важнейших в медицине, поскольку от способностей организма к зависит нормальное физиологических реакций, здоровье организма; а их нарушения определяют развитие болезни. уменьшение, так и увеличение объёма информации ведёт к снижению уровня адаптации. Можно сказать, что в основе всех экстремальных состояний лежат нарушения адаптации организма к окружающей среде, связанное либо с недостатком, либо с избытком информации. Дальнейшее изучение механизмов физиологических и патологических реакций на основе теории информации, компьютерное моделирование физиологических и патологических механизмов, их корреляция с последующей проверкой на биообъекте могут быть весьма полезны в разработке на этой основе новых эффективных методов лечения.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ INTERNET В СВЕТЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Шараева М.А.

Оренбургский государственный университет, Оренбург

«Знаешь ли ты, как спросить?» «Старшая Эдда. Речи Высокого», строфа 144.

Поиск информации - не новое понятие. В течение более полувека это существовало как ключевая профессиональная компетентность библиотекарей и информационных служб. С распространением сетевых технологий поиск информации трансформируется в сложный процесс, требующий целого диапазона компетенций, и предполагает краткий анализ истории их становления. В 1940-х гг., в самом начале изучения информационных систем, складывается системноориентированная парадигма; в конце 1970-х – начале 1980-х исследователи начинают подходить к вопросу об информационных потребностях человека, но сам пользователь выпадал из их поля зрения. Это время господства когнитивистской парадигмы («sensemaking» Бренды Дервин). Когнитивистская концепция уступает место холистической, провозглашающей целостность, а высшей формой органической целостности - человеческую личность. Следовательно, использование информации никогда не будет успешным без применения результатов исследований в смежных областях наук о человеке (в области искусственного интеллекта, в психологии - процессов мышления, памяти, а в педагогике - процесса обучения). Внимание фокусируется на внутреннем мире пользователя. Антропоцентрическая система (или HCS, Human-Centred System) предполагает диалоговый и динамический характер знания что заставляет искать ответ на следующие вопросы:

Что такое человек? Что такое система? Какие процессы сопровождают «user-friendly» настроенных системах?

Попытаемся проанализировать взаимодействие «пользователь - система» в традиционной [1] и динамической [2] моделях информационного поиска:

- I. по направленности центрации:
- 1. «system-oriented», т.е. сфокусирована на развитии, организации, функционировании информационных систем;
- 2. «user centered», т.е. в центре внимания находится сам пользователь и его действия, а не просто задачи, не набор познавательных процессов.
- II. по отношению к информационным потребностям пользователя:
- 1. «закрыта», т.е. не рассчитана на динамику информационных потребностей пользователя, а рассматривает их состояние как фиксированное, полностью выраженное в поисковом запросе;
- 2. «открыта», приспосабливается к интересам пользователя, т.к. постоянно меняется объем знаний и их соотношение, поэтому создает себя как «пользователеотзывчивую» систему поиска.
- III. по предполагаемому поведению пользователя:
- 1. развитие технофобии, информационного шока, «синдрома выученной беспомощности» (X. Хекхаузен);
- 2. любопытства, учебной готовности или «пожизненного ученичества» (noticehood).

IV. по отношению к предыдущим знаниям (priori knowledge):

1. формирование рутины, т.е. для известных ситуаций действие производится шаблонно, автоматически;

- 2. люди гибкие источники информации, т.к. способны ориентироваться на более сложные задачи.
- V. по установке на решение нестандартных задач (или проблемных ситуаций):
- 1. компьютер не может решить неопределенную проблему, плохо структурированную задачу;
- 2. по мере усложнения задачи (или ее неопределенности) пользователь обращается к «гибким» источниками информации к другим людям. Современный специалист становится экспертом в определенной области знания.

VI. по ожидаемым результатам:

- 1. конфронтация между человеком и информационной системой вызывает неуверенность, распространяющуюся в коммуникационной среде.
- 2. развитие системы межличностной коммуникации и кооперации создает предпосылки для развития профессиональной компетентности.

ФЕНОМЕН КОМПЕТЕНЦИЙ

Шараева М.А.

Оренбургский государственный университет, Оренбург

«Независимо от того, являетесь ли Вы преподавателем (шведского) университета или библиотекарем, Вы или утомлены умными словами об информационной грамотности, или никогда об этом не слышали», - считает Nina Strom, координатор программы NordInfoLit, отмечая, что первоначально преподаватели были скептически настроены к информационной компетентности, считая ее, во- первых, прерогативой библиотекарей, во-вторых, что библиотекари универсально квалифицированы для ее передачи. Но, как отмечает российский автор В.Трайнев, «информационное невежество в наши дни ведет к технологическому банкротству и национальному унижению, к превращению страны в сырьевую колонию или свалку устаревшей технологии».

В англоязычных странах понятие «competence» часто отождествляется с «information literacy». Финский автор Savolainen (2002) приравнивает его к навыкам: «competency»=«skill»=«information literacy», считая, что «информационная грамотность - это вектор компетенции». Само слово literacy, согласно Chamber English Dictionary, происходит от латинского literatus, вытекающего из litera, подразумевающего letter, следовательно, «грамотная персона - та, что

владеет письмом», или «learning able to read and write, having a competence in (or with)».

В современной европейской традиции применяется понятие Information Related Competence (IRC) и существует несколько его трактовок.

Первая группа авторов концентрирует свое внимание на изучении проблем высшего образования, особенно на on-line обучении: «IRC - это блок (либо несколько блоков) компетенций, связанных с использованием информационного поиска, процессами отбора, идентификации, локализации информации, атакже ее записью и хранением -информационные процессы, которые варьируются «посредниками», или медиа - источниками».

Вторая группа авторов, рассматривающие обучение как активный, конструктивный, целенаправленный процесс, к которому присоединяется ментальная активность, «конструирование смысла» (sensemaking Бренды Дервин), знания, мнения. IRC здесь представляются как независимые в смысле взаимосвязей и содержимого компетенции, которые интегрируются как «элементы» в конструкцию образовательной среды и соотносятся с характером обучаемого. Это предшествующая сумма знаний, мета- когниции, мотивация.

Третья, немногочисленная, группа ученых придерживается теории «зонтика» (umbrella): IRC -это зонтик, под которым скрываются комбинации комплексных когнитивных умений, от элементарных до высшего порядка. Keen (1992): «Комбинация составных умений, типа «problem solving» и компетенции типа саморегулирования и «learning-to -learn». Кігscher (1999): «компетенции предполагают способность к гибкому соотношению компетентного поведения».

Итак, в современной науке, занимающейся вопросом компетенций, существуют две основных философии:

-подход к информационной компетенции ориентирован на навык (skill); -феноменографический подход, зависит от ситуации: кто ищет информацию и по какой причине?

Финский исследователь Anttiroiko назвал это явление «феноменом компетенций».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Sirje Vircus. Information literacy in Europe: a literature review: Abstract. Information Research, Vol. 8, 4, July 2003. http://www.informationr.net/lr/lraindex.html