

ское отделение Сберегательного банка России заключило договор на выдачу и обслуживание банковских карт с большинством крупных и средних предприятий города. Не смотря на то, что большая половина работающего населения имеет пластиковые карты, пользование ими сводится лишь к снятию в банкомате всей суммы зарплаты в день ее выдачи.

Несомненно, преимущества использования банковских карт перед наличными деньгами налицо, но для того, что бы клиент начал широко ими пользоваться, необходимо расширять сети магазинов, предприятий торгового сервиса и бытового обслуживания, принимающих карточки к оплате.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брюков В. О Дорос ли до чипа российский пластик //Банковское обозрение, №11. - 2004.
2. Применение пластиковых карт как средства расчета //Елена Ковалева. Приложение к газете "Коммерсантъ" №231 от 09.12.04.
3. Смородинов О. Что такое «развитой карточный рынок»? //Мир карточек, № 2. - 2004. - с. 6-18
4. Банкир.ru - банковский форум
5. bank@mtbank.ru - официальный сайт ОАО КБ «Межторгбанк»
6. www.sbrf.ru - официальный сайт Сбербанка России
7. Belcard.by - информационный сайт о пластиковых картах

Конференция по управлению персоналом и профессиональному развитию

ПРОФСОЮЗЫ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Синдянкина О.К.

*Мордовский государственный университет,
Саранск*

Одним из важнейших лозунгов, способствовавших приходу большевиков к власти, был лозунг передачи всех промышленных предприятий фабрично-заводским комитетам под рабочий контроль. 26 октября 1917 г. В.И. Ленин заявлял, что новый режим будет основан на принципе рабочего контроля. Декрет Временного социалистического правительства от 27 ноября определил его конкретные формы. Теоретически рабочий контроль должен был осуществляться всеми трудящимися предприятия через выборный заводской комитет, а также состоящих при нем представителей администрации и инженерно-технических работников. Практически же этот декрет отстранял заводские комитеты от управления предприятиями. Они теперь входили в иерархическую структуру, где при каждом городском Совете был создан совет рабочего контроля, состоящий из представителей профсоюза и кооперативов. Их высшим органом был объявлен Всероссийский совет рабочего контроля, чья структура как раз и определяла поглощение заводских комитетов профсоюзами и советами, где главную роль играли большевики. Первый съезд профсоюзов (7-14 января 1918 г.) должен был подтвердить подчинение завкомов профсоюзам. В его резолюциях подчеркивалось, что профессиональные союзы, как классовые организации, должны взять на себя главную заботу по организации производства и воссозданию подорванных сил страны. Основными задачами профсоюзов на текущий момент (1918 г.) объявлялись следующие: 1. Реорганизация производства; 2. Организация рабочего контроля; 3. Регистрация и распределение рабочей силы; 4. Деятельное участие в демобилизации промышленности; 5. Борьба с саботажем; 6. Проведение трудовой повинности и т.д. Исходя из вышеперечисленных задач, съезд принял решение о слиянии фабзавкомов с профсоюзами и превращение

их в первичные ячейки на предприятиях, т.е. фактически лишил заводские комитеты самостоятельности.

В окончательной резолюции съезда, представленной большевиком Лозовским, отмечалось, «что контроль над производством ни в коей мере не означает перехода предприятия в руки трудящихся данного предприятия». Последний пункт резолюции недвусмысленно свидетельствовал о том, что заводские комитеты и комиссии профсоюзного контроля должны подчиняться инструкциям, исходящим от Всероссийского Совета рабочего контроля. В действительности же этот Совет ни разу не собирался как самостоятельный орган. С самого начала он вошел в Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), созданный Декретом от 15 декабря 1917. ВСНХ подчинялся непосредственно правительству и имел большие полномочия: мог конфисковать, приобретать, печатывать любое предприятия и т.п.

Рабочий контроль «сменялся государственным контролем над самими рабочими, неспособными организовываться». В 1918-1920-е гг. происходило дальнейшее свертывание рабочего контроля над фабрично-заводскими комитетами и подчинение их профсоюзам, которые в свою очередь ставились под контроль партийных комитетов и администрации. Большевики создавали строго иерархическую структуру управления, работающую четко и слажено, не допускавшую никаких отклонений от «генеральной линии партии».

Основным направлением деятельности профсоюзов в данный период являлось проведение контроля над производством и создание контрольно-хозяйственных комиссий. В Поволжье такие комиссии создавались, например, при профсоюзе текстильщиков, объединявшим рабочих суконных фабрик Пензенской, Самарской и Симбирской губерний и др.

С лета 1918 г., когда началась массовая национализация промышленных предприятий, и подобный контроль становился функцией, прежде всего государственных органов, профсоюзы стали уделять больше внимания материальному положению рабочих. Главная проблема, которая стояла перед ними в 1918-1920-е гг., до и после войны - ликвидация безра-

ботицы, возникшей вследствие закрытия фабрик и заводов из-за недостатка сырья, топлива и денежных средств. Первые меры, которые были предприняты советским правительством и профсоюзами в этой области - проведение общественных работ, для представления временных рабочих мест, а так же создание касс взаимопомощи, куда отчислялись средства и добровольные пожертвования государственных и частных предприятий. Материальная поддержка безработных решалась так же путем открытия бесплатных столовых и т.д.

Но практически эти функции оставались второстепенными. В новых реалиях профсоюзы стали рассматриваться и формироваться как классовые организации, максимально огосударствленные, полностью подчиненные политике партии и направленные, прежде всего, на организацию и интенсификацию производства. Хотя в условиях объявленной диктатуры пролетариата, а фактически диктатуры партии, иных профсоюзов просто не могло быть. Самостоятельные профсоюзы при жестком политическом и экономическом контроле государства и единственной партии, стоящей во главе этого государства – нонсенс.

Современные телекоммуникационные и информационные технологии

ГЕРТ-СЕТЕВОЙ АНАЛИЗ ВРЕМЕНИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧИ НА НЕСПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ ГЕТЕРОГЕННОМ КЛАСТЕРЕ

Дегтерев А.С., Письман Д.М.
ФГУП ЦКБ «Геофизика»,
Красноярск

Эффективность использования неспециализированного гетерогенного кластера напрямую зависит от умения учитывать и планировать его нагрузку. Повысить точность прогнозирования времени выполнения задач позволяют стохастические методы оценки времени их выполнения. В качестве математической основы для такой оценки предлагается применение GERT-сетей.

При использовании гетерогенных неспециализированных кластерных систем с невысокой надежностью узлов, как правило, используются библиотеки типа Condor (<http://www.cs.wisc.edu/condor/>). В частности, Condor позволяет использовать в составе единого кластера узлы, не только различающиеся в аппаратной части, но и работающие под разными операционными системами. Библиотека Condor позволяет использовать для вычислений существующую компьютерную технику и уже имеющиеся коммуникации, тем самым существенно удешевляя стоимость создания кластера. [1]

В данной статье мы рассмотрим вариант организации параллельных вычислений для алгоритма пере-

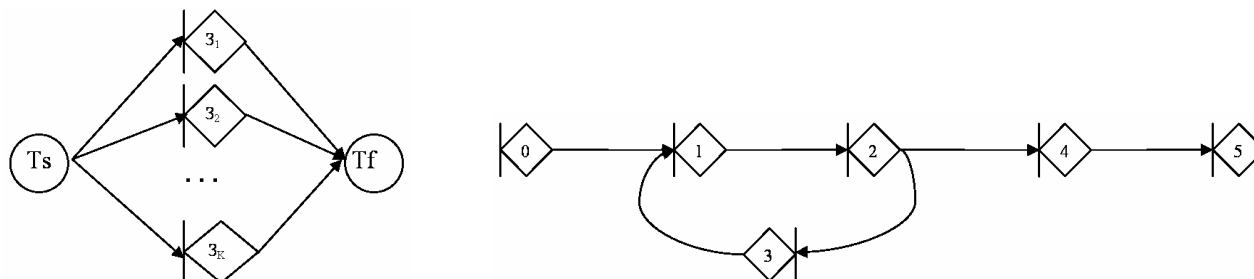
множения двух матриц размерности $N \times N$ на K процессорах на небольшом кластере, работающем с использованием библиотеки Condor. В качестве способа распараллеливания алгоритма перемножения будем делить вторую матрицу на полосы для каждого из узлов. В качестве аппаратной реализации кластера рассмотрим два варианта: с последовательной и параллельной архитектурой обмена данными. В первом случае узлы получают задание по очереди, друг за другом, тогда как во втором – одновременно. И в том и другом случае кластер обладает одним управляющим узлом (УУ) и несколькими вычисляющими (Уп).

Детерминированные методы оценки времени выполнения подобных алгоритмов можно посмотреть в источниках [2, 3, 4, 7].

В данной работе представлен стохастический метод оценки времени выполнения задачи. Для простоты расчетов, будем считать, что вычислительная система состоит из одинаковых узлов, хотя данный метод легко переносится на гетерогенный кластер.

Для оценки будем использовать стохастические GERT-сети [5, 6]. Под стохастической сетью будем понимать ориентированный граф $G=(N, A)$ с узлами определенного типа. Узлы стохастической сети могут быть интерпретированы как состояния системы, а дуги – как переходы из одного состояния в другое.

Рассмотрим стохастическую схему выполнения вычислений, где каждая задача Z_i вычисляется на отдельном узле.



Номер узла графа соответствуют состояниям узла кластера, а дуги – действиям (см. таблицу ниже 1).