

общностей. Идентификация подразумевает, таким образом, конструирование различия от «другого», определяющего то, что обозначается как «свое». Поскольку полагание «своей» идентичности происходит только через полагание «другой», «свой» и «другой» оказываются лишь именами одного и того же различия. Ситуация различия проблематизирует этническую идентичность, обнаруживая вопрос: «что она есть?».

Существование национальной организации предполагает определенный уровень этнической саморефлексии, направленной на обозначение этнического единства, конструирование образа этноса. Печатный орган такой организации необходимо рассматривать как пространство конструирования идентичности национального общества.

Таким образом, образ этничности, создаваемый СМИ имеет конструированный характер. СМИ не отражают реальность, а формируют ее. Существование какой-либо «немецкости» в Ижевске оказывается сомнительным, этническая реальность актуализируется лишь в процессе различия «своего» и «другого». Единственная реальность, которая себя обнаруживает – это реальность различия. Однако различие есть установление дистанции между «мы» и «они» в момент именованности. «Мы» и «они» не являются проявлением этничности, это лишь «места», в которых этничность может либо присутствовать, либо отсутствовать. Имя допускает наличие этничности, является ее возможностью. Этничность актуализируется в процессе саморефлексии общности, именующей себя определенным способом.

Самообозначаясь, организация определяет свое место в сфере этнической реальности, подтверждая, тем самым, свое существование как представляющее этничность. Имя наполняется содержанием посредством самоопределения общества в процессе проблематизации его существования и, таким образом, конструирования этнической идентичности.

#### **ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Макеева С.В.

*Орловский государственный аграрный университет,  
Орел*

Современное общество как целостность во многом отличается от других исторических форм социальности. Одним из наиболее существенных его отличий является нарастание сознания необходимости организованного противостояния множественным угрозам и рискам, опасным с точки зрения социального самосохранения и жизнеобеспечения. Глобальное общество начала XXI века представляет собой человеческую общность, прошедшую через катастрофические уроки истории, на горьком опыте научившуюся тому, что самое ценное – не политические идеи, не технологические достижения, не утопические проекты вселенского счастья, а простое выживание и безопасное существование самого человечества. Понима-

ние необходимости единой теории безопасности можно рассматривать как главную цель развития и совершенствования современного общества. Социально – гуманитарные науки рассматривают и исследуют проблемы безопасной жизнедеятельности личности в обществе через изучение индивидуального уровня обеспечения безопасности. Она включает в себя прежде всего физическую безопасность членов общества, бережное отношение к человеческой жизни как основной социальной ценности, предполагая сдерживание криминогенных тенденций, соблюдении требований техники безопасности на производстве и в быту, безукоризненном следовании законности работы правоохранительных органов, устранении неуставных отношений в вооруженных силах и т.д.

Гуманитарная безопасность общества и личности определяется состоянием общественных отношений, которые гарантируют жизнеспособность и нормальное осуществление передачи основных социальных ценностей и идеалов, понимание основных прав личности (таких как, право на жизнь, свободу, труд), неограниченное развитие индивидуальных качеств и способностей, достойный уровень жизни. Но одним из основных и, пожалуй, самых главных факторов развития совершенного общества является обеспечение качественной безопасности трудовой деятельности.

Роль человеческого и общественного фактора в безопасности труда очень велика, особенно важны социальные, психологические, физиологические особенности участников трудового процесса. Социология и психология безопасности рассматривает применение всех знаний для обеспечения безопасности труда человека и составляет важное звено в структуре мероприятий по обеспечению безопасной деятельности человека. Проблемы безопасности и травматизма на современных предприятиях невозможно решить только инженерными методами. Практика свидетельствует, что в основе нарушений безопасности труда лежат не инженерно-конструкторские ошибки, а социально-психологические причины: низкий уровень подготовки, нематериальная мотивация труда, утомляемость людей, слабая установка специалиста на соблюдение требований безопасности и т.д.

Безопасность человека и его среды обитания является важнейшей целью обеспечения устойчивого развития всей социосистемы. Социальное значение безопасности труда заключается в содействии росту эффективности общественного производства путем непрерывного совершенствования и улучшения условий труда, повышения его безопасности, снижения производственного травматизма и заболеваемости. Социальное значение безопасности труда проявляется во влиянии на изменение трех основных показателей, характеризующих уровень развития производства.

Рост производительности труда в результате увеличения фонда рабочего времени за счет сокращения внутрисменных простоев путем предупреждения преждевременного утомления, снижения числа микротравм, профессиональной и общей заболеваемости и т.д.

Сохранение трудовых ресурсов и повышение профессиональной активности рабочих за счет улуч-

шения состояния здоровья, увеличения средней продолжительности жизни, что сопровождается увеличением трудового стажа; повышения профессионального уровня вследствие роста квалификации и мастерства в связи с увеличением трудового стажа; возможности использования остаточной трудовой активности, опыта и профессиональных знаний пенсионеров на доступных для них работах (социальное обеспечение пенсионеров).

Создание качественной жизни для работающих за счет предоставления материальных благ в виде ссуд, премий, выплат надтарифного фонда; социальных благ в виде предоставления жилплощади, бесплатных детских садов, ясель; комфортных условий для трудовой деятельности, например, путем обеспе-

чения оптимальных параметров микроклимата в коллективе, учета психофизиологических и эргономических особенностей труда, формирование оптимального режима труда и отдыха, проведение лечебно-профилактических мероприятий.

Рассматривая целостную социосистему учеными было замечено, что причинами, определяющими опасность системы являются резкие переходы отдельных свойств системы из оптимального состояния к предельно-допустимому или критическому – риску. Определяя, что к результатам, получаемым в производстве относится и удовлетворение духовных потребностей населения Земли, можно определить схему социальной заинтересованности в высокой производительности труда следующим образом.

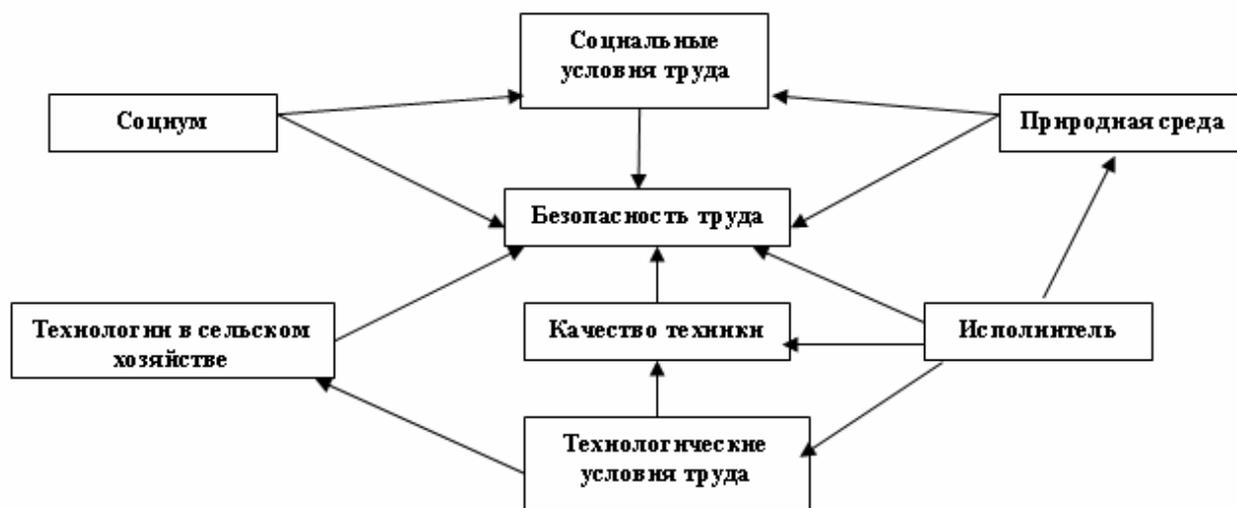


Схема 1.

Исследование ценностных предпочтений населения составляет один из главных аспектов изучения безопасности. По состоянию системы ценностей можно судить о состоянии как духовного здоровья индивидов, так и социальных групп и общества в целом. В благополучном обществе личная безопасность, безопасность близких людей, семьи и родственников закономерно является одной из ключевых ценностей. Если же личная безопасность не входит в число преобладающих ценностей, то общество начинает существовать в атмосфере тотального риска, когда сами граждане должны рисковать. Это несколько не повышает уровень производительности труда и уровень производства.

«Общество риска» является не благополучным и в социальном, и в техническом плане. Оно характеризуется прежде всего динамикой роста разнообразных рисков и угроз, которые порождаются социальными механизмами в обстановке хаоса. На уровне жизненного пространства индивида это состояние общества проявляется в растущих страхах, чувстве неуверенности, пессимистической оценке своего будущего и будущего своих детей, т.е. снижается или утрачивается уровень определенности. Риск как социальное явление и действие несет в себе некоторые негативные последствия, в том числе и снижение качества труда человека.

Итак, оптимальные социальные условия труда в производстве зависят прежде всего от природных условий или природной среды, где производят товар, а также от самого социума или общества или точнее от его отношения к трудовой деятельности человека. В свою очередь и социум, и природная среда (в виде природных катаклизмов), и сами социальные условия труда оказывают влияние на безопасность производства, чем лучше социальные условия труда, тем выше производительность труда, тем меньше травматизм, т.е. выше уровень безопасности труда.

На безопасность производства, естественно, влияют и технические категории – технологические условия труда, которые можно разделить на технологии в производстве и качество техники. Однако социальные условия, в современном обществе, и прежде всего в российском обществе, играют более глобальную роль. Особенным фактором, влияющим на безопасность труда является человек (далее исполнитель), прежде всего его внимательность, отзывчивость, характер, способности, возможности, приспособленность к трудовой деятельности, образованность.

Делая определенные выводы, можно отметить, что состояние и уровень условий труда зависят не только от научно-технического развития производства, наличия нормативной базы, экономических отношений, но и, в большей степени, от развития социаль-

ной сферы, взаимодействия условий производства с обществом и человеком.

### КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОР ВИКТИМИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Милевич А.С.

*Взяточники должны трепетать, если они наворовали лишь столько, сколько нужно для них самих. Когда же они награбили достаточно для того, чтобы поделиться с другими, то им нечего более бояться.*

*Криминальный афоризм*

Формирование рыночных отношений выдвигает принципиально новые требования к созданию нового класса предпринимательства. Опыт первого десятилетия показал, что рождение нового класса в экономике - дело достаточно сложное и только одни условия его породить не могут. Главное препятствие развития любого бизнеса – несовершенство правовой системы.

Чрезвычайно важная проблема – правовое регулирование предпринимательства. Предприниматели нуждаются в защите от произвола всякого рода. Данное исследование предприняло попытку выявить как можно больше таких факторов. Предприниматели назвали следующие: преступники, рэкет, многозначно и противоречиво трактующиеся нормативные акты, взяточничество чиновников, коррупция в эшелонах власти, незаконные проверки контролирующих организаций, бюрократия и волокитство при оформлении различного рода документов, присвоение полномочий предприятий вышестоящими организациями. Среди организаций, которым предприниматели вынуждены давать взятки, причем достаточно часто, они назвали: органы исполнительной власти, налоговые службы, ГИБДД, милицию, таможенную, прокуратуру, суд, разрешительную систему, юстицию, БТИ, центр стандартизации, СЭС, кредитные организации, союз потребителей, пожарную часть и всякого рода бизнес-центры.

Самым весомым фактором дестабилизации обстановки в предпринимательстве, по мнению самих предпринимателей, является бюрократия и коррупция.

До настоящего времени не выработано само понятие коррупции. Нет единого денотата этого термина в словарях. Это объясняется трудностью его определения. Рекомендации международных организаций по этому вопросу вряд ли могут быть единодушно приняты в нашей стране.

Еще в 1990 году Челябинский Государственный университет провел социологическое исследование по предпринимательству и получил результаты: 90% предпринимателей считают, что нельзя заниматься бизнесом, не давая взятки в различные государственные инстанции. 68% крупных предпринимателей давали взятки работникам исполкомов. 65% давали взятки депутатам различных уровней, 32% - работникам милиции, а 27% - работникам суда и прокуратуры.

Автор исследования полностью разделяет мнение Астафьева Л.В., который считает, что подобного рода нарушения (взяточничество и коррупция) существуют в следующих формах:

1) должностное лицо незначительно отклоняется от существующих правил, действуя в интересах своей группы (семьи, друзей) и не получая за это вознаграждения;

2) должностное лицо отдает предпочтение членам своей группы (семьи, друзей, клана) при принятии решений, связанных с назначением на должность, заключением контрактов и т.д., при этом не получая материального вознаграждения;

3) должностное лицо получает подношения (деньги, подарки) в качестве условия надлежащего исполнения своих обязанностей (например, оформления документов в установленные сроки, без излишней волокиты и мелочных придирок);

4) должностное лицо получает вознаграждение в обмен на нарушение действующей процедуры рассмотрения вопроса или принятия решения, на базе нарушения законных оснований принятия самого решения. В этом случае при помощи взятки "покупается" ускоренная или облегченная процедура при наличии законных оснований для того решения, которое нужно взяткодателю (например, принятие единоличного решения там, где требуется комиссионное рассмотрение);

5) должностное лицо получает вознаграждение в качестве условия за «надлежащее» рассмотрение дела. Должностное лицо получает вознаграждение за принятие незаконного решения в интересах взяткодателя;

6) должностное лицо получает вознаграждение за ненадлежащее выполнение своих прямых обязанностей (например, за попустительство, за терпимое отношение к каким-либо нарушениям);

7) должностное лицо создает такие условия обеспечивающие результаты голосования благоприятные для проведения выгодного для себя решения;

8) должностное лицо умышленно использует своё служебное положение вопреки интересам государственной службы в целях получения личной выгоды.

Следует отметить, что все эти формы использования служебного положения в личных целях имели место с первых дней зарождения частного бизнеса и, по мнению наших респондентов, существуют и в настоящее время.

В 2002 году общественный фонд «Информатика для демократии» (ИНДЕМ) совместно с американской компанией «Transparensy International» обнародовал данные опроса, проведенного в 40 регионах России. Целью исследования было выявление реальных размеров коррупции в стране и отношение к этому явлению населения. В данном исследовании принял участие и Сибирский округ (Кемеровская, Томская, Новосибирские области и Алтайский и Красноярский края). По данным опроса, Кемеровская область оказалась рекордсменом среди сибирских регионов по размеру средней взятки, которую дают предприниматели чиновникам. Она составила 142 тысячи рублей. Отличился Кузбасс и по размеру ежегодной перекачки де-