

Более подробное описание наиболее сильных взаимодействий начнем с личного уровня индивидуальности. Так, оказалось, что интеллект прямо связан с распределением внимания, особенно в сложных условиях (0,555) и обратно пропорционально с точностью (-0,508). Чем ниже принципиальность школьников, тем выше продуктивность внимания (-0,681). Вместе с тем излишняя подозрительность нарушает распределение внимания (-0,430). Склонность к тревожности также ухудшает точность (-0,445) и концентрацию внимания. (-0,526). Эмоциональная неустойчивость снижает точность (-0,424) и концентрацию внимания (-0,468). У беспринципных учащихся продуктивность в середине опыта минимальна (-0,558). Спокойные, пассивные, уравновешенные школьники являются более точными, чем тревожные, агрессивные и неуравновешенные (-0,578; -0,430; -0,477). Депрессивные ученики с трудом концентрируют внимание (-0,405) на предложенной им работе.

Шизофрения, эротический инстинкт, выбор ценностей «надежные друзья», «широта взглядов, образованность», все эти факторы отрицательно действуют на коэффициенты точности (-0,433; -0,412; -0,445; -0,409; -0,445), а игровой инстинкт, эмпатия (социальное сотрудничество), ценности на «активную жизнь», «непримиримость к недостаткам», «здоровый смысл и самоконтроль» сказываются на коэффициенты точности положительно (0,511; 0,470; 0,441; 0,457; 0,409; 0,462). Продуктивность внимания прямо пропорциональна «непримиримости к недостаткам» (0,470) и обратно пропорционально к ценности на «развитие, работы над собой» (0,496; 0,430). В тоже время, концентрация внимания находится в прямой зависимости от ранга ценности «непримиримости к недостаткам» (0,511) и обратно от ценности «развитие, работа над собой» (0,496; 0,430).

Следующий уровень рассмотрения это темпераментный. Распределение внимания пропорционально эмоциональности, при сложной деятельности (0,437) и обратно пропорционально от эмоциональности, также при сложной деятельности (-0,435). Концентрация внимания находится в прямой зависимости от экстраверсии (0,448), тревожности (0,472), и обратной от эмоциональности (-0,407). Экстравертные особенности у школьников повышает коэффициент точности (0,620; 0,414), а состояния тревожности (-0,473; -0,485), неустойчивость настроения (-0,415) и эмотивность (-0,431) снижают ее.

На уровне нейродинамики: коэффициенты распределения внимания и точности растут при активности гиппокампа (0,408), выше коэффициент точности у сангвиников (0,451), у лиц с сильным торможением нервной системы (0,513) и эмоциональных (0,447). Распределение внимания выше у холериков (0,402), флегматиков (0,525), уравновешенных и экстравертов при сложной деятельности (0,409; 0,466). Концентрация внимания в начале работы у заторможенных и у эмоциональных повышено (0,558; 0,439), а у уравновешенных понижено (-0,587).

Вегетативный уровень. Концентрация внимания выше при пассивной работе меридиана сердца (-0,413) и при высоких значениях коэффициента чувствительности к отравлениям (тест СИН; -0,417). По-

вышение активности меридиана желчного пузыря (нервно психические расстройства) приводит к увеличению коэффициента точности (0,462), и обратно, снижению коэффициента точности способствует пассивная работа меридианы сердца (0,426). Гипотабильность (недостаточность) меди и серебра положительно влияет на распределении внимания, при более деятельности (0,473; 0,566).

Таким образом, с помощью психокоррекционных программ, повышая силу нервной системы, интеллект, снижая подозрительность, консерватизм, тревожность, эмоциональную неустойчивость, депрессию, возможно улучшение процессов внимания учащихся.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСОБЫЙ ВИД УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Хафизова А. М.

Управление – элемент, функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определённой структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности.

Управление предполагает осуществление субъектом управления ряда последовательных операций: подготовку и принятие решений (директив, планов, законов, правил и т.д.), организацию выполнения решений и контроль за их выполнением, подведение результатов.

В учебном пособии для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических работников слова «менеджмент», «управление», «руководство» приводятся как синонимы.

По мнению отечественных ученых-экономистов (Березкина Т.Е., Басовский Л.Е., Вачугов Д.Д., Веснин В.Р., Егоршин А.П., Ильенкова С.Д., Кожин В.А., Кислякова Н.А., Кручинин В.А., Лазарева С.И., Переверзев М.П., Хавин Д.В., Шайденко Н.А., Шкатов В.К.), менеджмент обозначает способность управляющего добиваться преследуемых целей, планируя, организуя и контролируя деятельность других людей наиболее эффективными способами. Менеджмент – это не только междисциплинарное учение или совокупность научных знаний, но это уже самостоятельная наука, имеющая методологические основы, свой предмет и метод.

В оценке менеджмента, как науки аргументами служат следующие соображения: управление – это наука, которая имеет свой предмет, сумму накопленных человеческих знаний, представленных различными концепциями, теориями, и как любая другая наука имеет свои проблемы, принципы и методы их решения.

В менеджменте как науке используются следующие методы научного познания: наблюдение объекта исследования, сбор, обработка и изучение полученной информации об объекте исследования посредством анализа и синтеза, комплексного и системного подходов, разработка гипотез и их проверка, проведение

экспериментов, моделирование в логических и математических формах. Эти методы широко применяются и в других гуманитарных, естественных и технических науках.

Управленческий труд относится к категории умственного труда, осуществляемого человеком в виде нервно-психических усилий. Процесс умственного труда, состоит из таких элементарных действий или операций, как слушание, чтение, говорение, контактирование, наблюдение за действиями различных устройств, мышления и т.п.

Сопоставление педагогической и управленческой деятельности выявило целый ряд схожих функций как: мотивационная, конструктивная, организационная, информационная, контроля и принятия решений. Анализ действий, необходимых для реализации менеджмента с позиции изменения роли педагога стал фактором целесообразности интеграции управленческой и педагогической деятельности. Формирование нового направления в педагогической деятельности стало основой педагогического менеджмента.

Результатом многих работ является процесс самосовершенствования содержания образования в педагогических образовательных учреждениях применительно в формированию умений педагогического менеджмента у будущих учителей. Были предложены и внедрены ряд учебных курсов, таких как:

«Педагогические основы менеджмента» (Л.А. Горшунова, 1995г),

«Основы менеджмента в образовании» (Е.И. Безруков, 1998г),

«Основы педагогического менеджмента» (С.П. Понарина, 1998г),

«Педагогический менеджмент в высшей и средней школе» (В.П. Симонов, 1994г),

«Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в области управления образовательным процессом» (В.П. Симонов, 2000).

В.П. Симонов в деятельности преподавателя как менеджера учебно-воспитательного процесса выделяет четыре функции: целевую или проектировочную, коммуникационную, содержательно - организационную, и аналитико-результативную. По его мнению, педагогический менеджмент рассматривается как процесс, деятельностная, динамическая система, которая находится в постоянном развитии, она не только управляется, но и самоуправляется, самосовершенствуется и саморазвивается под воздействиями и при участии менеджера-преподавателя.

Одна из задач курса «Общие основы педагогического менеджмента» - нацелить будущего учителя не только на приобретение конкретных предметных знаний, но и на необходимость профессионально-личностного развития роста и саморазвития. Современному образованию уже не нужен учитель, привыкший действовать по инструкции и чаще всего неспособный к самостоятельному выбору. Обществу необходим учитель не как автономный источник знаний, а как устроитель учебного процесса; человек, способный облегчить процесс решения многих проблем, которые возникают в процессе жизни и деятельности ребенка; учитель, который может методически верно осуществлять управление всесторонним развитием ребенка, оказывая помощь и поддержку.

Фармацевтические науки

СИНТЕЗ НОВЫХ 2-АМИНОПРОИЗВОДНЫХ 5 - [2 - (АРИЛОКСИ)ЭТИЛ] – 6 – МЕТИЛПИРИМИДИН – 4 (3Н) - ОНОВ КАК ВЕРОЯТНЫХ ПРОТИВОВИРУСНЫХ И АНТИБАКТЕРИАЛЬНЫХ АГЕНТОВ

Новиков М.С., Сим О.Г., Озеров А.А.

Кафедра фармацевтической и токсикологической химии ВолГМУ, НИИ Фармакологии ВолГМУ, Волгоград

С целью получения новых биологически активных агентов в ряду гетероциклических соединений нами были получены 2-аминопроизводные 5-[2-(фенокси)этил]-6-метил-4(3Н)-пиримидиноны. Стратегия синтеза заключалась в нескольких стадиях. На первой стадии проводили алкилирование ацетоуксусного эфира бромэтиловыми эфирами фенолов, приводящее к получению этил 2-[2-(фенокси)этил]-3-оксобутаноатов (выход 30-45%). На второй стадии конденсировали полученные β-кетозэфиры с тиомочевинной или с гуанидином в среде смеси абсолютных

метанола и изопропанола, в присутствии избытка метоксида натрия. При этом выход 2-тио-5-[2-(фенокси)этил]-6-метил-пиримидин-4(3Н)-онов и 2-амино-5-[2-(фенокси)этил]-6-метилпиримидин-4(3Н)-онов составил 60-89%. На третьей стадии осуществляли алкилирование 5-[2-(фенокси)этил]-6-метил-2-тиоурацилов иодэтаном в водно-спиртовой щелочи (выход 70-85%). Последняя стадия синтеза заключалась в аминоллизе 2-(этилтио)-5-[2-(фенокси)этил]-6-метилурацилов алициклическими аминами в среде 2-(этоксид)этанола, выход которых составил 62-87%.

В результате были получены 15 новых соединений, не описанных ранее в литературе. Чистота всех описанных новых производных была установлена методом ТСХ, а структура синтезированных веществ была подтверждена данными ПМР - спектроскопического и масс-спектрометрического анализа.

Исследования противовирусных и антибактериальных свойств в настоящий момент проводятся в НИИ инфекционных заболеваний г. Фредерик, штат Мериленд, США *in vitro*.