

Г.М. Андреевой. «Социализация – это «процесс вхождения индивида в социальную среду», «усвоения им социальных влияний», «приобщение его к системе социальных связей» » (Андреева Г.М., 1980, с.335). Автор указывает, что существует проблема «разведения» понятий социализация, развития и воспитания. Воспитание по мнению Г.М. Андреевой, можно понимать в узком смысле слова – как «процесс целенаправленного воздействия на человека со стороны субъекта воспитательного процесса с целью передачи, привития ему определенной системы понятий, норм и т.д.

Ударение здесь ставится на «целенаправленность, планомерность процесса воздействия» (там же, с. 337). В этом случае социализация отличается по своему значению от процесса, описываемого термином «воспитание».

Ряд авторов придерживается именно такого понимания, при котором социализация личности шире понятия «воспитание». Так А.А. Реан и Я.Л. Коломинский указывают, что воспитание, по существу, представляет собой управляемый и целенаправленный процесс социализации (Реан А.А., Коломинский Я.Л., 1999). Авторы подчеркивают, что не всегда в официальных институтах социализация имеет целенаправленный характер. Возможно одновременное существование социализации и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса.

Социализация – это особый процесс включения ребенка в общество, процесс и результат усвоения, активного воспроизводства индивидом социального опыта. Он может происходить как стихийно, так и целенаправленно (воспитание) (Психология человека от рождения до смерти, 2001).

Б.Г. Ананьев рассматривал социализацию расширительно как двунаправленный процесс, означающий становление человека как личности и как субъекта деятельности. Конечная цель подобной социализации заключается в формировании индивидуальности. Выделяют пять сторон социализации:

- 1) формирование знаний о людях, обществе и о себе;
- 2) выработка навыков практической деятельности;
- 3) выработка норм, ролей, позиций;
- 4) выработка аттитюдов, ценностных ориентаций;
- 5) включение в практическую деятельность.

Данные, приводимые в исследованиях этнографов, социологов, педагогов, психологов свидетельствуют о том, что социализация подрастающего поколения в отдельных странах и различные исторические эпохи происходит по-разному. Специфика социализации проявляется, главным образом, в характере воздействий на личность ребенка со стороны институтов и агентов социализации, причем приоритетная роль на протяжении многих веков отводится семье, которую с социально-педагогической точки зрения можно рассматривать как основной институт социализации детей.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОПОСТАВИТЕЛЬНО – СЕМАСИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Нифанова Т.С.

*Северодвинский филиал Поморского  
государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
Северодвинск*

Сформировавшаяся в середине XX века сопоставительная семасиология в настоящее время представлена несколькими направлениями. Самое молодое направление сопоставительного изучения лексической семантики – когнитивное – концентрирует свое внимание на отображении в языках свойств познавательных процессов и специфике языковой манифестации духовных и культурных особенностей различных этносов.

По нашему мнению, такие исследования могут осуществляться в нескольких ракурсах. Назовем лишь некоторые:

а) частеречная закреплённость сопоставляемых семантических единиц. Такой подход позволяет установить частеречную принадлежность единиц, которые обозначают важнейшие с точки зрения определенных языковых коллективов свойства, признаки и связи объектов, выяснить, какие участки окружающего мира наиболее развиты и за счет единиц каких частей речи в каждом из языков, определить, какие семантические области формируются посредством единиц той или иной части речи в каждом из изучаемых языков, узнать, как именно деятельность человека по освоению фрагмента мира, отражаясь в значениях слов различных частей речи, передает представления носителей разных языков о свойствах объектов;

б) словообразовательные модели. В любом языке словообразовательно маркируется то, что является значимым для человеческой активности. Словообразовательный акт определенным образом организует семантическое пространство языка, обуславливая отбор фактов и устанавливая наличие между ними связи. Анализ семантики производной лексики разных языков объективирует те смыслы, которые являются предметом особого внимания определенных этносов. Исследование производной лексики показывает также, какие семантические области формируются с помощью тех или иных словообразовательных средств в каждом из изучаемых языков. Сопоставление позволяет установить, посредством каких словообразовательных средств передается (обогащается, сужается, дублируется) один и тот же смысл в каждом национальном языке и в разных языках;

в) внутренняя форма. В системно-структурной лингвистике господствует мнение о произвольности наименования объектов действительности по тем или иным признакам, а проявления расхождений во внутренней форме названий одного и того же объекта в сопоставляемых языках описываются в терминах конкретно-образной основы номинации. При когнитивно-ориентированном подходе постулат о случайности наименования объектов по тем или иным признакам, верный в отношении отдельного слова, дополняется фактами устойчивой повторяемости одного и того же признака в семантических единицах опре-

деленного языка. Это делает плодотворными попытки установления сходжений и расхождений в семантическом пространстве разных языков, упорядоченном посредством единиц с живой внутренней формой. Анализируя внутреннюю форму слов, взятых в отношении к одному и тому же объекту, можно почерпнуть сведения о тех свойствах объекта, вокруг которых структурируется семантическое пространство каждого из сравниваемых языков, о тех фрагментах семантического континуума, которые в наибольшей / наименьшей степени организованы посредством внутренней формы в изучаемых языках. Сопоставление данных по разным языкам делает возможным установление некоторых межъязыковых закономерностей в способах структурирования семантического пространства посредством внутренней формы;

г) корреляции между признаками внутренней формы и признаками лексического значения. Традиционно внутренняя форма рассматривается как компонент лексического значения слова. Однако внутренняя форма обладает и собственным смыслом, что доказывается теми случаями, когда она обыгрывается в одном и том же языке или промахами переводчиков. Следовательно, при изучении внутренней формы слов совершенно необходимо обращение и к собственно внутренней форме слов, и к лексическому значению рассматриваемых единиц;

д) стратификационная маркированность сопоставляемых слов. Язык в своем конкретном бытии выступает как противоречивое единство, осуществляемое в многообразии своих функциональных и структурных признаков, а любой знак в одном из своих значений занимает определенное место в общенациональном языке. В соответствии с постулатами когнитивной семантики, основное содержание сопоставляемых концептов можно выявить лишь при учете всех доступных средств репрезентации языкового материала. Формы существования и проявления объекта фиксируются посредством разных семантических единиц, которые могут принадлежать к самым разным языковым стратам. Степень и характер насыщенности сопоставляемых языков эквивалентными единицами различных подсистем, например, диалектной или терминологической, отражает семантическую идентичность, близость или оригинальность сравниваемых лингвокультур, проявляющуюся при вербализации аналогичных образов действительности.

Каждый из названных аспектов сопоставительно-семасиологических исследований предоставляет существенный материал к выяснению национальных особенностей отражения знаний о мире посредством семантических единиц.

#### **ТВОРЧЕСТВО КАК КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРИМЕНЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Тагариев Р.З., Андреева А.А., Белявская И.А.

*Бирский государственный педагогический институт*

В настоящее время многое говорится о том, как повысить эффективность труда учителя. Один из наи-

более успешных способов является применение новых технологий в учебно-воспитательном процессе. На сегодняшний день разработано много разнообразных педагогических технологий. Каждая из них имеет свои преимущества, но когда речь идет о том, что выпускнику педагогического вуза необходимо применять их на практике, зачастую мы забываем о том, что знание о существовании этих технологий для выпускника не достаточно, т.к. это не всегда предполагает эффективное использование их в учебно - воспитательном процессе. Зачастую преподаватели вуза ограничиваются лишь только тем, что знакомят студентов с новыми технологиями, определяют последовательность действий учителя и ученика при работе по определенной технологии, не уделяя внимание подготовке к ее практическому использованию.

В первую очередь, студенты должны осознать неэффективность применения традиционного способа передачи знаний и ориентироваться на ведущую тенденцию в современной педагогике по использованию новых педагогических технологий. Во-вторых, у студентов должен быть определенный потенциал (творчество, креативность мышления), который бы они могли использовать и реализовать, когда столкнутся с необходимостью применять эти технологии на практике. При подготовке будущего специалиста, развитию творческого потенциала не уделяется достаточно внимания. Именно поэтому в данной статье нам хотелось бы остановиться на роли творчества при формировании готовности студентов к применению современных педагогических технологий.

Педагогический словарь определяет творчество как деятельность, результатом которой является создание новых, оригинальных и более совершенных материальных и духовных ценностей, обладающих объективной или субъективной значимостью. Иными словами, творчество является показателем глубоких и всесторонних знаний педагога и их осмысления; умения перевести теоретические и методические положения в педагогические действия; способности к самосовершенствованию и самообразованию, к разработке новых методик, форм, приемов и средств и их оригинальные сочетания, способности к импровизации, основанной на знаниях и интуиции.

По мнению Л.С. Выгодского, творчеству нельзя научиться, но можно создать условия для развития творческих способностей человека. Он считал, что для осуществления творческой деятельности нельзя указать систему действий, эти системы создаются самой личностью. Учитывая, что черты творческой личности следуют из природы творчества, особенностей творческой деятельности, социальной позиции, необходимо рассмотреть показатели готовности к творческой деятельности, выделив уровни готовности:

1. **Базовый уровень.** Педагог обладает такими качествами, как наблюдательность, восприимчивость, организованность, самокритичность, самоуправляемость, требовательность и находчивость, ответственность за свое дело. Если педагог достиг базового уровня профессиональной компетентности, он в состоянии заниматься репродуктивным педагогическим творчеством, т. е. рационально и эффективно исполь-