

димыми способами или умениями и навыками, при помощи которых студент получает образование.

Мы считаем, что тесты, заложенные в компьютерные программы, являются прекрасным средством рационализации процесса обучения ИЯ в неязыковом вузе и контроля уровня сформированности знаний, навыков и умений.

Таким образом, в обучении иностранным языкам компьютер позволяет органически сочетать в интерактивном режиме учебник, аудио- и видеоматериал, дополняя их многоуровневой системой контроля, на основе которого выстраивается индивидуальная стратегия обучения.

Интернет с его колоссальными информационными и не менее впечатляющими дидактическими возможностями способен принести неоценимую помощь в процессе лингвистической подготовки в неязыковом вузе: в самостоятельной познавательной деятельности студентов; в учебной деятельности в процессе дистанционных курсов, участия в работа различных языковых сайтов с партнерами из других вузов России и зарубежных стран; в учебно-воспитательном процессе как в аудиторное, так и внеаудиторное время, в том числе в системе дополнительного образования.

Что касается изучения иностранного языка в неязыковом вузе, Интернет даёт уникальную возможность пользоваться аутентичными текстами, слушать и общаться с носителями языка? Мы выделяем следующие случаи, позволяющие использовать Интернет в неязыковом вузе на основе субъектно-деятельностного подхода:

- 1) для включения материалов сети в содержание занятий, т.е. интегрирование в программу обучения в неязыковом вузе;
- 2) для самостоятельного поиска информации студентами в рамках работы над различными проектами;
- 3) для самостоятельного изучения, углубления знаний по иностранному языку, ликвидации пробелов в знаниях, умениях, навыках;
- 4) для самостоятельной подготовки к сдаче экзамена, для подготовки к сдаче кандидатского экзамена по иностранному языку и т.п.;
- 5) для систематического изучения определенно-го курса иностранного языка дистанционно под руководством преподавателя.

Интернет может стать новым средством образования, научных исследований. Свидетельством этой тенденции является множество инициатив по созданию кибершкол, переход к концепции «обучение в течение всей жизни».

Знания, зафиксированные в технологиях, компьютерных системах, становятся объективным фактом развития. В настоящий момент масштабы данного процесса столь значительны, что придают ему новое качество, возникает общество, основой существования которого становятся знания, при чем столь специализированные и сложные, что для их использования необходимы специальные средства - информационные и телекоммуникационные технологии.

Использование тестирующих программ обеспечивает индивидуализацию обучения, повышает про-

дуктивность учебной деятельности, обеспечивает экономичность процесса обучения.

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Мирдянова Б.М.

Социализация – один из процессов, который необходим для нормального функционирования и развития общества. Она принадлежит к числу старейших объектов социологического, этнографического и педагогического исследования. Особый интерес к проблемам социализации возникал в обществе на переломных этапах истории: он всегда отражал качественный сдвиг в развитии идеи образования и воспитания, переход к поиску принципиально новых решений актуальных педагогических задач. Сегодня, когда усложняется социальная структура и имеют место конкурирующие и конфликтующие социализирующие воздействия на личность, требования к человеку со стороны общества возрастают. Поэтому для решения современных проблем социализации чрезвычайно важно проанализировать исторический опыт осмысления проблем социализации в отечественной и зарубежной науке.

Учение о социализации оформилось как самостоятельное научное направление в XIX веке. В конце XIX века социализация изучалась в основном двумя научными дисциплинами – социологией и антропологией. Представители этих областей знаний предприняли попытку научно описать, объяснить и применить это понятие в исследовательских целях.

В 1896 году Д. Росс в статье под названием «Социальный контроль» употребил понятие социализации. В 1897 году американский социолог Ф.Г. Гудинс опубликовал книгу «Теория социализации».

В 1916 году Э. Буржесс опубликовал книгу «Значение социализации в социальной революции».

Одновременно изучение социализации ребенка в разных примитивных культурах развернулось в антропологии (Р. Бенедикт, Ф. Боас, М. Мид). Особенность этих исследований заключалась в том, что социализация ребенка рассматривалась в них на фоне классовой, религиозной, кастовой структуры общества, системы ценностей и половой морали примитивных обществ. В начале XX века процессы социализации уже изучались во многих странах мира. В 1956 году термин «социализация» был внесен в реестр американской социологической ассоциации.

В отечественной литературе термин «социализация» появился в 60-е годы XX века. Одним из первых его употребил Б. Д. Парыгин.

Важное место в разработке отечественной философско-психологической концепции социализации занимают теоретические работы И.С. Кона.

Для педагогики идеи И.С. Кона о ценности индивидуально-личностного в процессе социализации означают обращение к воспитанию способности личности к жизненному самоопределению, выработку навыков самовоспитания, социальной активности.

В нашем исследовании мы будем исходить из определения понятия социализации, предложенной

Г.М. Андреевой. «Социализация – это «процесс вхождения индивида в социальную среду», «усвоения им социальных влияний», «приобщение его к системе социальных связей» » (Андреева Г.М., 1980, с.335). Автор указывает, что существует проблема «разведения» понятий социализация, развития и воспитания. Воспитание по мнению Г.М. Андреевой, можно понимать в узком смысле слова – как «процесс целенаправленного воздействия на человека со стороны субъекта воспитательного процесса с целью передачи, привития ему определенной системы понятий, норм и т.д.

Ударение здесь ставится на «целенаправленность, планомерность процесса воздействия» (там же, с. 337). В этом случае социализация отличается по своему значению от процесса, описываемого термином «воспитание».

Ряд авторов придерживается именно такого понимания, при котором социализация личности шире понятия «воспитание». Так А.А. Реан и Я.Л. Коломинский указывают, что воспитание, по существу, представляет собой управляемый и целенаправленный процесс социализации (Реан А.А., Коломинский Я.Л., 1999). Авторы подчеркивают, что не всегда в официальных институтах социализация имеет целенаправленный характер. Возможно одновременное существование социализации и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса.

Социализация – это особый процесс включения ребенка в общество, процесс и результат усвоения, активного воспроизводства индивидом социального опыта. Он может происходить как стихийно, так и целенаправленно (воспитание) (Психология человека от рождения до смерти, 2001).

Б.Г. Ананьев рассматривал социализацию расширительно как двунаправленный процесс, означающий становление человека как личности и как субъекта деятельности. Конечная цель подобной социализации заключается в формировании индивидуальности. Выделяют пять сторон социализации:

- 1) формирование знаний о людях, обществе и о себе;
- 2) выработка навыков практической деятельности;
- 3) выработка норм, ролей, позиций;
- 4) выработка аттитюдов, ценностных ориентаций;
- 5) включение в практическую деятельность.

Данные, приводимые в исследованиях этнографов, социологов, педагогов, психологов свидетельствуют о том, что социализация подрастающего поколения в отдельных странах и различные исторические эпохи происходит по-разному. Специфика социализации проявляется, главным образом, в характере воздействий на личность ребенка со стороны институтов и агентов социализации, причем приоритетная роль на протяжении многих веков отводится семье, которую с социально-педагогической точки зрения можно рассматривать как основной институт социализации детей.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОПОСТАВИТЕЛЬНО – СЕМАСИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Нифанова Т.С.

*Северодвинский филиал Поморского  
государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
Северодвинск*

Сформировавшаяся в середине XX века сопоставительная семасиология в настоящее время представлена несколькими направлениями. Самое молодое направление сопоставительного изучения лексической семантики – когнитивное – концентрирует свое внимание на отображении в языках свойств познавательных процессов и специфике языковой манифестации духовных и культурных особенностей различных этносов.

По нашему мнению, такие исследования могут осуществляться в нескольких ракурсах. Назовем лишь некоторые:

а) частеречная закреплённость сопоставляемых семантических единиц. Такой подход позволяет установить частеречную принадлежность единиц, которые обозначают важнейшие с точки зрения определенных языковых коллективов свойства, признаки и связи объектов, выяснить, какие участки окружающего мира наиболее развиты и за счет единиц каких частей речи в каждом из языков, определить, какие семантические области формируются посредством единиц той или иной части речи в каждом из изучаемых языков, узнать, как именно деятельность человека по освоению фрагмента мира, отражаясь в значениях слов различных частей речи, передает представления носителей разных языков о свойствах объектов;

б) словообразовательные модели. В любом языке словообразовательно маркируется то, что является значимым для человеческой активности. Словообразовательный акт определенным образом организует семантическое пространство языка, обуславливая отбор фактов и устанавливая наличие между ними связи. Анализ семантики производной лексики разных языков объективирует те смыслы, которые являются предметом особого внимания определенных этносов. Исследование производной лексики показывает также, какие семантические области формируются с помощью тех или иных словообразовательных средств в каждом из изучаемых языков. Сопоставление позволяет установить, посредством каких словообразовательных средств передается (обогащается, сужается, дублируется) один и тот же смысл в каждом национальном языке и в разных языках;

в) внутренняя форма. В системно-структурной лингвистике господствует мнение о произвольности наименования объектов действительности по тем или иным признакам, а проявления расхождений во внутренней форме названий одного и того же объекта в сопоставляемых языках описываются в терминах конкретно-образной основы номинации. При когнитивно-ориентированном подходе постулат о случайности наименования объектов по тем или иным признакам, верный в отношении отдельного слова, дополняется фактами устойчивой повторяемости одного и того же признака в семантических единицах опре-