

Здесь можно выделить несколько составляющих процесса получения знаний, которыми желательно управлять. Первая из них определяется школьным уровнем. Здесь необходим постоянный контроль за усвоением пройденного материала и управление указанным процессом для каждого ученика. Вторая составляющая определяется преподавательскими кадрами, обеспечивающими школьный процесс. Еще одна часть связана с качеством предоставляемого учебного материала, используемого школьниками в ходе учебы.

Технология единого государственного экзамена (ЕГЭ) позволяет решить эти проблемы системы образования, но для этого требуется привлекать значительные объемы информации, как традиционно используемые при проведении мониторинга образовательного процесса, так и включающие некоторые другие сведения. В ней предполагается, что вся программа изучаемого и проверяемого предмета может быть разбита на отдельные разделы, внутри которых выделяются блоки содержания, делящиеся, в свою очередь, на контролируемые элементы. Такая иерархическая структура представления рассматриваемой дисциплины позволяет строить тесты, ориентированные на проверку конкретных знаний и умений, усвоение которых требуется от учащихся.

Другой особенностью технологии ЕГЭ является способ построения оценок [1]. Они представляются в многобалльной шкале и интерпретируются как значения нормально распределенной случайной величины. При этом они являются количественной мерой усвоения проверяемого материала, в отличие от школьной ранговой пятибалльной.

Указанные свойства выставления оценок по результатам прохождения теста позволяют на их основе проводить количественный анализ успеваемости (качества учебы в общепринятой терминологии) и на этой основе делать выводы о необходимости применения управляющих воздействий.

Информация, получаемая при тестировании учащихся позволяет решить только первую из указанных ранее задач - определить пробелы в знаниях каждого учащегося с точностью до темы, и, следовательно, определить пути его дальнейшей учебы. Это позволит на начальных этапах проведения подобного мониторинга выровнять учащихся по их знаниям и умениям. В дальнейшем использование такой информации дает возможность увидеть отстающих и проводить с ними дополнительные учебные мероприятия, или же, если анализ покажет невосприятие темы большим числом учащихся, произвести корректировку учебного плана.

Информация, получаемая при первичном тестировании учащихся позволяет решить задачу индивидуализации процесса обучения - определить пробелы в знаниях каждого учащегося с точностью до темы, и, следовательно, определить пути его дальнейшей учебы. Это позволяет управлять процессом освоения знаний каждым учащимся. Такой подход позволит добиться одинакового усвоения всеми учащимися материала и не допустить пробелов в знаниях, ведущих к неосвоению новых тем, опирающихся на ранее пройденные.

Если провести анализ пробелов в знаниях учащихся в зависимости от того, кто их учил (эти сведения можно извлечь из результатов традиционного мониторинга), и если эти пробелы будут значительно отличаться от общего уровня знаний по всей совокупности, то можно сделать выводы о недоработках учителя. Здесь уже решается проблема целенаправленного повышения квалификации педагогических кадров.

Определение лучших учебников возможно путем сравнения результатов тестирования учащихся, которые могут быть разделены на группы в зависимости от того, каким учебным пособием они пользовались. Все это позволит управлять качеством образования, влияя на него использованием хороших учебников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нейман Ю.М., Хлебников В.А. Как оценивается уровень подготовленности учащихся по результатам единого государственного экзамена.- М.: Центр тестирования Минобразования РФ, 2003.- 48 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИКИ И ДИДАКТИКИ

Гальмукова И.А.

Смоленский филиал Санкт-Петербургского политехнического университета

Педагогический мониторинг –это, на наш взгляд, отслеживание (сбор, хранение, обработка показателей) состояния педагогического процесса, обеспечивающее прогнозирование и коррекцию развития учащихся.

А.С. Белкин перечисляет следующие виды педагогического мониторинга.

Мониторинг дидактический.

Мониторинг воспитательный.

Мониторинг управленческий.

Мониторинг социально-психологический.

В.И. Андреев выделяет следующие принципы педагогического мониторинга: принцип концептуальности; принцип системности; принцип бинарности; задачный принцип; принцип управления; принцип информативности; принцип развития (динамичности); принцип прогностичности.

Как отмечает В.Г.Быкова, «целью мониторинга в образовательном учреждении является обеспечение эффективного информационного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития».

Задачи мониторинга: разработка технологии отбора видов запросов к системе образования и методик сбора информации; сбор информации, осуществление первичного анализа информации, классификация информационных массивов; создание информационного банка; разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации; обработка, корректировка и ввод информации в базы данных; выявление основных тенденций развития системы образования в образовательном учреждении; создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, докладов; совершенствование

зование технологии мониторинга системы образования в образовательном учреждении; разработка основ и критериев стандартизации (нормализации) системы образования в образовательном учреждении; выделение наиболее типичных признаков успеха организационно-управленческой и педагогической деятельности образовательных учреждений; выявление сферы распространения передового педагогического опыта преподавания и его организационно-управленческого обеспечения (25).

Основные функции педагогического мониторинга в построении образовательного процесса в вузе, на наш взгляд, следующие.

1. Информационная
2. Побудительная.
3. Формирующая. 4. Коррекционная.

Включение педагогического мониторинга в работу образовательных учреждений происходит по этапам, характеристика которым дана в исследованиях А.С. Белкина, Г.А. Карповой, С.Н. Силиной, С.А. Равичева. Анализ имеющейся литературы позволяет нам выделить этапы педагогического мониторинга образовательного процесса вуза:

1. Нормативно-установочный.
2. Аналитико-диагностический.
3. Деятельностно-технологический.
4. Промежуточно-диагностический.
5. Итогово-диагностический.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА

Горшкова О.О.

*Сургутский институт нефти и газа,
Сургут*

Проблема качества образования затрагивает все сферы жизнедеятельности высшей школы. Совершенствуется управление учебным процессом, внедряются новые технологии обучения, укрепляется материальная база, проводятся всевозможные эксперименты.

В целях активизации учебной деятельности студентов, а также совершенствования системы контроля их знаний с осеннего семестра 2003-2004 учебного года в Сургутском институте нефти и газа введена система аттестации студентов. Проведение аттестационных мероприятий способствует развитию познавательного потенциала обучаемого, повышению ответственности за полученный результат, позволяет направлять внимание и усилие студента на семестровую успеваемость, на актуализацию таких качеств личности, как усердие и добросовестность, самостоятельность. Промежуточные аттестации проводятся три раза в семестр в соответствии с графиком учебного процесса

К контрольным мероприятиям относятся: семинары, коллоквиумы, домашние задания, защита лабораторных работ, тестирование, курсовые работы.

Особое значение при формировании познавательного потенциала студента, в процессе проведения семестровых аттестаций имеет использование диало-

говых методов, к каковым можно отнести круглый стол, диспут, пресс-конференцию и т.д.

Занятие в форме пресс-конференции по обсуждаемой проблеме проводится в виде диалога между ведущими и участниками конференции. Диспут подразумевает интеллектуальный поединок между двумя командами участников, каждая из которых представляет одну из противоположных точек зрения по обсуждаемой проблеме. Дидактическим достоинством такой организации практических занятий является уход от повествовательной формы изложения ответов, от простой констатации знаний по проблеме.

Такие формы проведения занятий развивают стремление удовлетворить активный познавательный интерес студентов, становятся источником деятельности, оценка результатов которой сопровождается формированием нового смыслообразующего мотива и завершается постановкой новых целей. Мотивационная структура усложняется, совершенствуется, происходит упорядочение, подчинение и переподчинение мотивов, т.е. идет процесс формирования личности.

Критериями созидательной активности обучающихся выступают: проявление интеллектуальной инициативы, наличие оптимальной мотивации: уровень развития творческих способностей и умений: проявление самостоятельности и способности к самоорганизации в учебно-познавательной деятельности.

Итоговая оценка знаний студентов производится на основе суммирования всех полученных промежуточных результатов.

Важную роль при проведении семестровых аттестаций играет экспресс-опрос на семинарских занятиях. Целью экспресс-опроса является осуществление систематического контроля за подготовкой каждого обучаемого, что заставляет студентов при изучении курса активизировать самостоятельную подготовку, самообучение.

В небольших группах (10-15 человек) экспресс-опрос может быть осуществлен в ходе устной беседы. В многочисленных группах данным способом контролировать каждого студента невозможно. В таких группах без постоянного контроля постепенно формируется пассивность. Чтобы этого не допустить, можно применять регулярный письменный экспресс-опрос без предварительного предупреждения.

Письменный экспресс-опрос занимает 15 минут. Эффективным этот метод становится, если им охвачено не менее одной трети из проводимых по учебной дисциплине семинаров, практических или лабораторных занятий. В этом случае подготовка по данной дисциплине входит в привычку, что способствует ритмичному изучению предмета и развитию познавательных способностей студентов.

Студент, привыкший к самообучению, к систематической самостоятельной работе, благодаря выработанной им способности к целеполаганию, сам ставит перед собой цель и стремится к ее достижению, созидает себя, приобретая теоретические знания, овладевая навыками и приемами осуществления профессиональной деятельности, развивая необходимые профессиональные и личностные качества, умения, способности. Познавательная мотивация становится исходным моментом развития профессиональной мо-