

витие и саморазвитие обучающегося, который должен стать активным субъектом, реализующим в профессии свой способ жизнедеятельности, готовность определять задачи, принимать на себя ответственность за их решение, раздвигать рамки деятельности. В связи с этим все чаще встает необходимость организации педагогического управления в образовательном процессе вуза таким образом, чтобы профессионально-личностное развитие студентов и их самопроцессов проходило максимально эффективно и комфортно.

Согласно методологии гомоцентрического подхода в современной науке, управлять – это приводить других к достижению ясной цели, а не заставлять их делать то, что считаешь правильным сам, управлять – приводить к успеху других (Т.И. Шамова, Ю.А. Ко-наржевский). Управление рассматривает успех с позиции удовлетворения у человека потребностей высшего уровня: в уважении значимыми для личности людьми, в самовыражении через творческую профессиональную деятельность и др. Задача субъекта управления заключается в том, чтобы организовать эффективную совместную деятельность, в процессе которой каждый человек способен в максимальной степени раскрыть свой личностный потенциал в деятельности. Данная задача со всей полнотой реализуется в педагогическом управлении.

Педагогическое управление удачно вписывается в гуманистическую стратегию современного образования, так как относится к неформальной, мягкой системе управления, отличается своей личностной направленностью, строится на принципах уважения, доверия управляющего к своим объектам, создания для них условий деятельности.

В современных психолого-педагогических исследованиях педагогическое управление рассматривается с нескольких точек зрения: как деятельность; как целенаправленное воздействие субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия на другой объект, также приводящий к изменению последнего; как взаимодействие субъектов.

В рамках новой образовательной парадигмы и личностно-ориентированного подхода педагогическое управление уместно понимать как деятельность по созданию оптимальных условий для успешного развития личности будущего специалиста, а также для его саморазвития и развития его самопроцессов. Смысл управления в данном случае состоит в его ориентации на создание и обеспечение благоприятных внешних и внутренних обстоятельств – объективных и субъективных условий в такой пропорции и в таком сочетании, что позволит достигать поставленные цели.

Условия – совокупность объектов, необходимых для возникновения, существования или изменения данного обуславливаемого объекта (Философская энциклопедия). Относительно к педагогическому управлению развитием самопроцессов в образовательном процессе уместно говорить об организационно-педагогических условиях.

Под педагогическими условиями образовательной деятельности понимается совокупность взаимосвязанных предпосылок, необходимых для создания

целенаправленного образовательного процесса профессиональной подготовки. Организационные условия – это совокупность взаимосвязанных предпосылок, обеспечивающих целенаправленное управление образовательным процессом профессиональной подготовки. Система организационных условий направлена на планирование, организацию, координацию, регулирование и контроль над образовательным процессом. Организационно-педагогические условия в современных психолого-педагогических исследованиях рассматриваются:

- на общеметодологическом уровне – как совокупность обстоятельств (целей, задач, установок, ценностных ориентаций), в которых совершается педагогическая деятельность, и социальных обстоятельств жизнедеятельности ее субъектов (пространственно-временные факторы и т.п.) (А.П.Опусов);

- на общепедагогическом уровне – как совокупность объективных и субъективных требований (установок) и предпосылок, реализация которых субъектами образовательного процесса позволяет добиваться достижения цели образования и получения желаемого результата при рациональном использовании сил и средств (О.П.Елисеев);

- на частно-педагогическом уровне – как совокупность способов и приемов, способствующих эффективному использованию методических систем, направленных на решение конкретных задач организации (управления) учебно-воспитательного процесса (В.Д.Шадриков).

Таким образом, согласно принципам новой образовательной парадигмы, модернизации, гуманизации, демократизации и личностно-ориентированного подхода педагогическое управление развитием самопроцессов у студентов в образовательном процессе вуза есть деятельность по созданию совокупности организационно-педагогических условий.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В МОНИТОРИНГЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Гаев Л.В., Харитоненко А.А.

*Липецкий государственный
технический университет,
Липецк*

В докладе рассматривается только одна составляющая качества образования – степень усвоения учащимися материала. В качестве меры усвоения имеет смысл использовать результаты тестовых измерений знаний учащихся аналогичных тестам единого государственного экзамена (ЕГЭ). Однако результаты ЕГЭ позволяют только зафиксировать итог всей учебы, но управлять процессом обучения в целом они не в состоянии. Обеспечение управления здесь возможно только для достижения глобальных (на своем уровне) целей. Само же управление качеством должно иметь непрерывный характер для получения желаемого результата.

Здесь можно выделить несколько составляющих процесса получения знаний, которыми желательно управлять. Первая из них определяется школьным уровнем. Здесь необходим постоянный контроль за усвоением пройденного материала и управление указанным процессом для каждого ученика. Вторая составляющая определяется преподавательскими кадрами, обеспечивающими школьный процесс. Еще одна часть связана с качеством предоставляемого учебного материала, используемого школьниками в ходе учебы.

Технология единого государственного экзамена (ЕГЭ) позволяет решить эти проблемы системы образования, но для этого требуется привлекать значительные объемы информации, как традиционно используемые при проведении мониторинга образовательного процесса, так и включающие некоторые другие сведения. В ней предполагается, что вся программа изучаемого и проверяемого предмета может быть разбита на отдельные разделы, внутри которых выделяются блоки содержания, делящиеся, в свою очередь, на контролируемые элементы. Такая иерархическая структура представления рассматриваемой дисциплины позволяет строить тесты, ориентированные на проверку конкретных знаний и умений, усвоение которых требуется от учащихся.

Другой особенностью технологии ЕГЭ является способ построения оценок [1]. Они представляются в многобалльной шкале и интерпретируются как значения нормально распределенной случайной величины. При этом они являются количественной мерой усвоения проверяемого материала, в отличие от школьной ранговой пятибалльной.

Указанные свойства выставления оценок по результатам прохождения теста позволяют на их основе проводить количественный анализ успеваемости (качества учебы в общепринятой терминологии) и на этой основе делать выводы о необходимости применения управляющих воздействий.

Информация, получаемая при тестировании учащихся позволяет решить только первую из указанных ранее задач - определить пробелы в знаниях каждого учащегося с точностью до темы, и, следовательно, определить пути его дальнейшей учебы. Это позволит на начальных этапах проведения подобного мониторинга выровнять учащихся по их знаниям и умениям. В дальнейшем использование такой информации дает возможность увидеть отстающих и проводить с ними дополнительные учебные мероприятия, или же, если анализ покажет невосприятие темы большим числом учащихся, произвести корректировку учебного плана.

Информация, получаемая при первичном тестировании учащихся позволяет решить задачу индивидуализации процесса обучения - определить пробелы в знаниях каждого учащегося с точностью до темы, и, следовательно, определить пути его дальнейшей учебы. Это позволяет управлять процессом освоения знаний каждым учащимся. Такой подход позволит добиться одинакового усвоения всеми учащимися материала и не допустить пробелов в знаниях, ведущих к неосвоению новых тем, опирающихся на ранее пройденные.

Если провести анализ пробелов в знаниях учащихся в зависимости от того, кто их учил (эти сведения можно извлечь из результатов традиционного мониторинга), и если эти пробелы будут значительно отличаться от общего уровня знаний по всей совокупности, то можно сделать выводы о недоработках учителя. Здесь уже решается проблема целенаправленного повышения квалификации педагогических кадров.

Определение лучших учебников возможно путем сравнения результатов тестирования учащихся, которые могут быть разделены на группы в зависимости от того, каким учебным пособием они пользовались. Все это позволит управлять качеством образования, влияя на него использованием хороших учебников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нейман Ю.М., Хлебников В.А. Как оценивается уровень подготовленности учащихся по результатам единого государственного экзамена.- М.: Центр тестирования Минобразования РФ, 2003.- 48 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИКИ И ДИДАКТИКИ

Гальмукова И.А.

Смоленский филиал Санкт-Петербургского политехнического университета

Педагогический мониторинг –это, на наш взгляд, отслеживание (сбор, хранение, обработка показателей) состояния педагогического процесса, обеспечивающее прогнозирование и коррекцию развития учащихся.

А.С. Белкин перечисляет следующие виды педагогического мониторинга.

Мониторинг дидактический.

Мониторинг воспитательный.

Мониторинг управленческий.

Мониторинг социально-психологический.

В.И. Андреев выделяет следующие принципы педагогического мониторинга: принцип концептуальности; принцип системности; принцип бинарности; задачный принцип; принцип управления; принцип информативности; принцип развития (динамичности); принцип прогностичности.

Как отмечает В.Г.Быкова, «целью мониторинга в образовательном учреждении является обеспечение эффективного информационного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития».

Задачи мониторинга: разработка технологии отбора видов запросов к системе образования и методик сбора информации; сбор информации, осуществление первичного анализа информации, классификация информационных массивов; создание информационного банка; разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации; обработка, корректировка и ввод информации в базы данных; выявление основных тенденций развития системы образования в образовательном учреждении; создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, докладов; совершенств-