

- исключение неоправданного вмешательства государства и его органов в валютные операции резидентов и нерезидентов;

- единство внутренней и внешней валютной политики Российской Федерации;

- единство системы валютного регулирования и валютного контроля;

- обеспечение государством защиты прав и экономических интересов резидентов и нерезидентов при осуществлении валютных операций.

Таким образом, устанавливается приоритет экономических методов регулирования валютных отношений над административными методами воздействия.

"Разрешительная" система применялась более десяти лет, применительно к валютным операциям с движением капитала. В настоящее время льготы и ограничения могут быть установлены только на уровне закона.

Принятый Закон значительно изменил порядок регулирования валютных отношений, также меняется порядок осуществления валютного контроля на территории Российской Федерации. Это связано как с принятием Закона, так и с изменениями, произошедшими со структурой и системой федеральных органов исполнительной власти и с изменением валютной политики в целом.

ПЛАНИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ ПОСТПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Яшин А.В.

*Соискатель кафедры уголовного права и криминологии СЮИ МВД России ,
Пенза
nicsha@tl.ru*

Прежде, чем говорить о планировании вариантов постпреступного поведения, необходимо заметить, что такое поведение является элементом механизма преступного поведения. Этот механизм является четырехзвенной системой, состоящей из: мотивации преступного деяния; планирования и принятия решения о совершении преступления; исполнения решения и постпреступного поведения. Все четыре элемента находятся во взаимодействии между собой, а также во взаимодействии с внешней средой и особенностями личности преступника.

Каждый элемент имеет свой собственный механизм. Так, составными элементами механизма постпреступного поведения являются: анализ содеянного и наступивших последствий; планирование вариантов постпреступного поведения; оценка результатов планирования и выбор варианта поведения; реализация принятого решения.

Исследование каждого из указанных элементов представляет определенный научный интерес. Остановимся на изучении такого элемента, как планирование вариантов постпреступного поведения. Следует отметить, что для более достоверных выводов данного исследования автором было анкетировано 674 осужденных, содержащихся в колониях г. Пензы и Пензенской области, а также осужденных условно и со-

стоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции.

Совершив преступление и проанализировав содеянное и наступившие последствия, преступник начинает планировать свое дальнейшее поведение. В данном случае у субъекта формируются мотивы, направленные на избрание какого-либо варианта постпреступного поведения. Эти мотивы соотносятся с той или иной деятельностью. Поэтому в зависимости от мотива планируется определенный вариант поведения.

В ходе исследования 22,7 % из числа опрошенных осужденных ответили, что заранее планировали свое постпреступное поведение. Но представляется, что этот процент в реальной действительности значительно выше, так как автором анкетировались осужденные, которые в свое время были избалованы. Поэтому в данном случае нельзя рассчитать количество лиц, планировавших свое постпреступное поведение из числа не установленных. Поскольку лицо после совершения преступления не установлено, значит, оно довольно тщательно планировало свое постпреступное поведение и приняло все меры для того, чтобы не быть разоблаченным.

Следует заметить, что нередко преступник планирует свое постпреступное поведение на стадии подготовки к преступлению. В данном случае элемент планирования в механизме преступного поведения может совпадать с элементом планирования в механизме постпреступного поведения.

Планирование постпреступного поведения на стадии подготовки к преступлению возможно лишь при совершении умышленных преступлений. В данном случае преступник, планируя совершить само преступление, может планировать и свое поведение после совершенного преступления.

При совершении неосторожных преступлений постпреступное поведение может планироваться субъектом лишь после стадии совершения преступления.

На этом этапе преступник задумывается, какой же вариант поведения ему выбрать, т.е. он планирует действия, которые могут быть различными. Такие действия заключаются в сокрытии следов преступления, изменении места жительства, или, наоборот, явке с повинной, чистосердечном раскаянии и оказании помощи в раскрытии преступления, либо субъект старается совершить новые преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что этап планирования вариантов постпреступного поведения может развиваться в двух направлениях:

- 1) планирование положительного постпреступного поведения;
- 2) планирование отрицательного постпреступного поведения.

Данные направления являются вариантами планирования постпреступного поведения. Практика показывает, что после совершения преступления большинство лиц избирает все же вариант отрицательного постпреступного поведения. Так, в ходе анкетирования 30,0 % из числа осужденных ответили, что явились с повинной после совершения преступления, 62,6 % - скрывались.

Кроме положительного и отрицательного постпреступного поведения, субъект может выбрать нейтральное постпреступное поведение, то есть не изменять своего образа жизни, не скрываться от правосудия, но и не помогать ему. В данном случае, учитывая, что такое поведение все же затрудняет изобличение виновного, и вред, причиненный потерпевшему, никак не заглаживается, можно причислить такое нейтральное поведение к разновидности отрицательного постпреступного поведения (постпреступное бездействие), поэтому утверждение некоторых авторов, что положительным (правомерным) может быть также и нейтральное постпреступное поведение⁴ является не совсем удачным.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что для своевременного изобличения лиц, совершивших преступные деяния и предупреждения совершения ими повторных преступлений необходимо принимать меры для формирования у таких лиц положительного постпреступного поведения. Представляется, что это может быть достигнуто пропагандой среди населения страны поощрительных норм, содержащихся в Уголовном кодексе Российской Федерации (например, ст. ст. 75, 76, примечаний к ст. ст. 126, 127-1 УК РФ и т.п.).

⁴ См.: *Фоменко А.И.* Деятельное раскаяние в уголовном праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2003. С. 15.

Педагогические науки

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ПРОБЛЕМЫ КИБЕРНЕТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Аниськин В.Н.
СГПУ, Самара

Под информационно-образовательной средой (ИОС) подразумевается совокупность условий, способствующих возникновению и развитию процессов эффективного информационно-учебного взаимодействия между обучаемыми, педагогами и средствами новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Особенности современной ИОС обусловлены теми достижениями НТП, которые за короткий промежуток времени способствовали свершению в нашем обществе информационной революции. Начало третьего тысячелетия характеризуется новым этапом развития общества, получившим название – постиндустриального или информационного. Современные ИКТ являются в настоящее время одним из основных факторов, определяющих эффективность деятельности образовательных учреждений. В свою очередь, уровень состояния и развития ИКТ зависит от темпов внедрения и развития средств их реализации, которыми являются современные и перспективные электронно-коммуникативные средства и системы.

В нынешнем информационном обществе темпы НТП таковы, что новое знание обновляется в течение очень короткого временного интервала. Государственные образовательные стандарты утверждаются на пятилетний срок, но даже в этот период возникает необходимость пересмотра определенных стандартами учебных программ и планов. Современные и перспективные электронно-коммуникативные средства реализации ИКТ развиваются так стремительно, что в плане их изучения и применения для решения образовательных задач возникает большое количество проблем организационного, материального и учебно-методического характера. Совершенно ясно, что в первую очередь это касается компьютерной техники. В настоящее время компьютер – это не столько вычислитель, как он рассматривался ранее,

сколько средство межкультурных и межконфессиональных коммуникаций и информационного обмена между самыми различными категориями пользователей. Поэтому в современной ИОС компьютер является не просто средством обучения. Он играет роль универсального педагогического инструментария, во многом определяющего эффективность функционирования системы образования.

Вместе с тем, чисто механическое укрепление компьютерной базы образовательных учреждений не служит еще залогом полного успеха. Сейчас наступила та стадия развития компьютерных интерактивных технологий, которую еще в 1990-м году Альфред Борк называл стадией необходимости разработки полной учебной программы с использованием компьютера. По сути, речь здесь идет о необходимости создания не только новых учебных планов и программ, а и о насущной потребности образовательных учреждений в новом нормативном и дидактическом обеспечении, в первую очередь, учебно - электронными изданиями, медиатеками, более эффективными системами планирования и управления качеством образования. В этом и заключается главная особенность современной ИОС.

Что же касается средств обучения, то можно отметить, что все они, в том числе и компьютерные, являются обязательной составляющей любой педагогической системы. В.П. Беспалько отмечает, что педагогические системы, в которых участвуют «учителя и средства обучения» определяют традиционную форму образования, а системы, в которых участвуют «учителя **или** средства обучения» определяют новую форму образования, которую условно можно назвать компьютерной. Таким образом, во втором случае подчеркивается возможность обучения без участия педагога в так называемом кибернетическом пространстве – пространстве, в котором осуществляется информационное взаимодействие человека и машины (компьютера).

Однако, такое кибернетическое обучение, как основа образовательной системы не является, на наш взгляд, приемлемым, т.к. образование – это еще и воспитание обучающихся, а воспитывать личность может только другая личность (педагог) путем своего