

альное право издания нормативно-правового акта, а также регламентируют процедуру реализации этого права – правотворческий процесс.

Правотворчество высшего органа исполнительной власти – Правительства РФ основано на нормах Конституции РФ и Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ». Правительство РФ как исполнительный орган общей компетенции вправе издавать постановления и распоряжения по широкому кругу вопросов, входящих в его компетенцию, а нормы отдельных федеральных законов и указов Президента РФ уточняют характер его правотворческих полномочий, содержат предписания о принятии постановлений по конкретным вопросам. Реализация Правительством своих полномочий в различных сферах предполагает принятие не только «вторичных» по отношению к закону и указам Президента РФ актов, но и установление новых норм права (прямо не предусмотренных законом), в пределах его компетенции.

Границы нормотворческих полномочий федеральных органов исполнительной власти специальной компетенции (федеральных министерств, служб и агентств) определены в положениях о конкретных органах, которые утверждаются указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ. При этом следует иметь в виду важную новеллу в регламентации правового статуса федеральных служб и агентств: согласно действующему Указу Президента РФ от 9 марта 2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» указанные органы не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ. Таким образом, полномочие на издание нормативных актов, по общему правилу, не входит в компетенцию федеральных служб и агентств, однако на основании отдельных предписаний Президента или Правительства эти органы вправе осуществлять нормотворческую деятельность.

МЕТОДЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федченко О.С.

*Ростовский государственный
экономический университет*

При осуществлении государством своих функций определяющее значение приобретает формирование целей и задач валютной политики государства.

Постановление Правительства Российской Федерации от 7.04.2004 г. № 185 "Вопросы министерства финансов Российской Федерации"² определило основную задачу Министерства финансов Российской Федерации - выработка единой государственной финансовой. Государственная финансовая политика при этом определяется как политика в бюджетной, налоговой, страховой, валютной сфере, в сфере государственного долга. Таким образом, валютная политика

государства, является составной частью государственной финансовой политики.

Проводится политика постепенной и поступательной либерализации в сфере регулирования валютных отношений.⁴ В целях либерализации валютного законодательства был принят Федеральный закон от 10.12.2003 г. № 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле". Закон призван обеспечить реализацию единой государственной валютной политики, а также устойчивость валюты Российской Федерации.

Валютная политика осуществляется путем установления системы валютного регулирования и системы валютного контроля.

Валютное регулирование представляет собой комплекс осуществляемых компетентными государственными органами правотворческих мер, направленных на формирование нормативной базы регулирования валютных отношений.⁵

Регулятивное воздействие валютного законодательства на валютные отношения осуществляется с помощью предписаний, запретов, установления мер ответственности в случае нарушения субъектами валютных правоотношений валютного законодательства.³ Методом валютного регулирования является установление и (или) изменение соотношения спроса и предложения валюты на рынках. При этом используются диспозитивные и императивные методы.

В настоящее время наблюдается переход от императивного метода регулирования валютных отношений в чистом виде к императивно-диспозитивному методу регулирования. Императивный метод регулирования выражается в законодательных запретах, т.е. валютных ограничениях, которые являются частью валютного регулирования. Они осуществляются при помощи мероприятий по контролю государства за обеспечением соответствия проводимых валютных операций требованиям действующего валютного законодательства, по регистрации (предварительная регистрация счетов, открываемых на территории зарубежных государств, не являющихся членами ОЭСР или ФАТФ), по статистическому учету, по резервированию и т.д.. Диспозитивность выражается в применении экономических инструментов, которые реализуются посредством изменений количества национальной валюты через эмиссию или рестрикцию, посредством получения международных займов и изменений объемов платежей с учетом сроков исполнения иностранных обязательств, проведения валютных интервенций на внутреннем и (или) внешнем рынках.

В Законе впервые определены принципы валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации:

- приоритет экономических мер в реализации государственной политики в области валютного регулирования;

⁴ Артемов Н.М. некоторые аспекты современного валютного законодательства РФ.//Финансовое право, 2004. С.63.

⁵ Емелин А.В. Частное и публичное начала в валютном праве. // Деньги и кредит, 2004, № 3. С.64.

³ Ерпылева Н. Правовые аспекты механизма валютного регулирования в Российской Федерации. // Хозяйство и право. 1999. № 1, 2.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 15. Ст. 1478.

- исключение неоправданного вмешательства государства и его органов в валютные операции резидентов и нерезидентов;

- единство внутренней и внешней валютной политики Российской Федерации;

- единство системы валютного регулирования и валютного контроля;

- обеспечение государством защиты прав и экономических интересов резидентов и нерезидентов при осуществлении валютных операций.

Таким образом, устанавливается приоритет экономических методов регулирования валютных отношений над административными методами воздействия.

"Разрешительная" система применялась более десяти лет, применительно к валютным операциям с движением капитала. В настоящее время льготы и ограничения могут быть установлены только на уровне закона.

Принятый Закон значительно изменил порядок регулирования валютных отношений, также меняется порядок осуществления валютного контроля на территории Российской Федерации. Это связано как с принятием Закона, так и с изменениями, произошедшими со структурой и системой федеральных органов исполнительной власти и с изменением валютной политики в целом.

ПЛАНИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ ПОСТПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Яшин А.В.

*Соискатель кафедры уголовного права и криминологии СЮИ МВД России ,
Пенза
nicsha@tl.ru*

Прежде, чем говорить о планировании вариантов постпреступного поведения, необходимо заметить, что такое поведение является элементом механизма преступного поведения. Этот механизм является четырехзвенной системой, состоящей из: мотивации преступного деяния; планирования и принятия решения о совершении преступления; исполнения решения и постпреступного поведения. Все четыре элемента находятся во взаимодействии между собой, а также во взаимодействии с внешней средой и особенностями личности преступника.

Каждый элемент имеет свой собственный механизм. Так, составными элементами механизма постпреступного поведения являются: анализ содеянного и наступивших последствий; планирование вариантов постпреступного поведения; оценка результатов планирования и выбор варианта поведения; реализация принятого решения.

Исследование каждого из указанных элементов представляет определенный научный интерес. Остановимся на изучении такого элемента, как планирование вариантов постпреступного поведения. Следует отметить, что для более достоверных выводов данного исследования автором было анкетировано 674 осужденных, содержащихся в колониях г. Пензы и Пензенской области, а также осужденных условно и со-

стоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции.

Совершив преступление и проанализировав содеянное и наступившие последствия, преступник начинает планировать свое дальнейшее поведение. В данном случае у субъекта формируются мотивы, направленные на избрание какого-либо варианта постпреступного поведения. Эти мотивы соотносятся с той или иной деятельностью. Поэтому в зависимости от мотива планируется определенный вариант поведения.

В ходе исследования 22,7 % из числа опрошенных осужденных ответили, что заранее планировали свое постпреступное поведение. Но представляется, что этот процент в реальной действительности значительно выше, так как автором анкетировались осужденные, которые в свое время были избалованы. Поэтому в данном случае нельзя рассчитать количество лиц, планировавших свое постпреступное поведение из числа не установленных. Поскольку лицо после совершения преступления не установлено, значит, оно довольно тщательно планировало свое постпреступное поведение и приняло все меры для того, чтобы не быть разоблаченным.

Следует заметить, что нередко преступник планирует свое постпреступное поведение на стадии подготовки к преступлению. В данном случае элемент планирования в механизме преступного поведения может совпадать с элементом планирования в механизме постпреступного поведения.

Планирование постпреступного поведения на стадии подготовки к преступлению возможно лишь при совершении умышленных преступлений. В данном случае преступник, планируя совершить само преступление, может планировать и свое поведение после совершенного преступления.

При совершении неосторожных преступлений постпреступное поведение может планироваться субъектом лишь после стадии совершения преступления.

На этом этапе преступник задумывается, какой же вариант поведения ему выбрать, т.е. он планирует действия, которые могут быть различными. Такие действия заключаются в сокрытии следов преступления, изменении места жительства, или, наоборот, явке с повинной, чистосердечном раскаянии и оказании помощи в раскрытии преступления, либо субъект старается совершить новые преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что этап планирования вариантов постпреступного поведения может развиваться в двух направлениях:

- 1) планирование положительного постпреступного поведения;
- 2) планирование отрицательного постпреступного поведения.

Данные направления являются вариантами планирования постпреступного поведения. Практика показывает, что после совершения преступления большинство лиц избирает все же вариант отрицательного постпреступного поведения. Так, в ходе анкетирования 30,0 % из числа осужденных ответили, что явились с повинной после совершения преступления, 62,6 % - скрывались.