

в соответствии со своим происхождением, индивидуален и неотделим от своего источника.

Чтобы не ограничиваться лишь выявлением несоответствий устаревшей педагогической концепции, и закончить на конструктивной ноте, обозначим основные положения авторской концепции учебного процесса, концепции, свободной от упомянутых несоответствий педагогической парадигмы [1, 5-12].

1. Учебный процесс, – это природное (социальное) явление, которому недостает науки, его изучающей.

2. Организованный учебный процесс (например, учебный процесс в высшей школе) развивается в специальной естественносоциальной среде. Эта среда образуется при взаимодействии трех частей: предмета познания, учащегося и преподавателя.

3. Функции названных частей взаимообусловлены и сопряжены: предмет познания генерирует в уме преподавателя систему образов, проявляясь как сложный многоуровневый и многоаспектный образ, цельно отражающий объект, избранный данной наукой; преподаватель транслирует последовательно и постепенно систему образов предмета к сознанию учащегося; учащийся через восприятие в условиях внимания формирует в уме систему образов, отражающую предмет познания индивидуально и уникально.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карякин Ю.В. Учебный процесс в высшей школе. Системный взгляд // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 5 / Под ред. Д.Ф.Ильясова. – Челябинск: Изд-во "Образование", 2004 – 257 с.; С. 165-176.

2. Капра Фритьоф Скрытые связи / Перев. с англ. – М.: ООО Издательский дом "София", 2004. – 336 с.; С. 56.

3. Учение о великом переходе: в 10 кн. Изд-во Томск. политехн. ун-та, Томск, 1997.

4. А.Н.Леонтьев Психология образа // Вестн. моск. ун-та, сер. 14. Психология, 1979, №2, С.6.

5. Карякин Ю.В. Учебный процесс и педагогика. Анализ сопряжения // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы Всеросс. н.-практ. конф.: В 5 ч. Ч.3/ Акад. повышен. квалиф. и перепод. раб. обр.; Южно-Уральск. гос. ун-т; Челяб. ин-т доп. проф.-пед. образ.; Отв. ред. Д.Ф.Ильясов. – Москва – Челябинск. Изд-во "Образование", 2004. – 308 с.; С. 63-66.

6. Ю.В.Карякин Методология учебного процесса в вузе как результат компьютеризации. Часть 1. Известия Томск. политехн. ун-та №3, Том 306, 2003, С. 135-140.

7. Ю.В.Карякин Методология учебного процесса в вузе как результат компьютеризации. Часть II. Известия Томск. политехн. ун-та №4, Том 306, 2003, С. 127-131.

8. Карякин Ю.В. Структурное насыщение теории учебного процесса – механизм ее эволюционирования // Системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. Материа-

лы Всеросс. н.-практ. конф. Часть II 14 ноября 2003 г. Челябинск – 2003, С. 7-10.

9. Ю.В.Карякин Модель предмета учебной дисциплины как составляющая подготовки преподавателя высшей школы // Современное образование: инновации и конкурентоспособность: Материалы региональной н.-метод. конф. 27-28 янв. 2004 г. Томск, 2004 г., С. 22-23.

10. Ю.В.Карякин, О.С.Гуляева Педагогические технологии и технология учебного процесса. Логический анализ понятий // Современное образование: инновации и конкурентоспособность. Материалы региональной н.-метод. конф. 27-28 янв. 2004 г. Томск, 2004 г. С. 23-24.

11. Ю.В.Карякин Структурирование учебного материала. Метод локальных центров // Современное образование: инновации и конкурентоспособность: Материалы региональной н.-метод. конф. 27-28 янв. 2004 г. – Томск: Томск. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2004. – 162 с.

12. Ю.В.Карякин Ролевая трансформация в учебном процессе – основа новаций // Вестник Красноярского госуниверситета 2004'4; гуманитарные науки, С. 124-127.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Современное образование. Проблемы и решения», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд). Поступила в редакцию 08.12.04г.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ИНТЕГРАЦИЯ» В ПЕРИОД 1997-2004 ГОДЫ)

Маринина Т.В.

«Центр содействия интеграции высшего образования и фундаментальной науки»

Москва

Современная мировая экономика характеризуется интеллектуализацией основных факторов производства. Ведущие, промышленно развитые страны провозгласили переход на новую фазу развития – экономику, основанную на знаниях. Эта экономика предполагает системное использование научных достижений в процессах экономического и социального развития общества, требует создания стимулов для распространения и приобретения знаний, совершенствования образовательной деятельности вообще и, в частности, в высшей школе.

Известно, что лучшие специалисты готовятся там, где осуществляется тесная взаимосвязь учебного процесса с научно-исследовательской и опытно-конструкторской работой, где студенты и аспиранты имеют возможность трудиться в ведущих научных коллективах, проникнуться атмосферой научного поиска, принять участие в разработке крупных проектов. С другой стороны, крупные научные достижения, прорывные решения проблем, принципиально новые разработки, оригинальные инновационные проекты реализуются, как правило, в тех исследовательских,

конструкторских и производственных коллективах, в которых гармонично сочетается опыт старшего поколения с энтузиастом и нестандартными подходами к решению задач молодых.

Единство исследований и обучения было заложено Петром I при создании Российской академии наук. В истории отечественной науки и образования это была первая попытка создания единого научно-образовательного комплекса, в который вошли собственно академия наук, а также университет и гимназия при ней.

Курс на индустриализацию народного хозяйства, принятый в СССР, потребовал интенсивного развития науки и высшего образования.

Необходимо отметить, что руководством СССР, в достаточно высокой степени осознавалась потребность преодоления разобщенного, нескоординированного развития науки и образования. В многочисленных документах различного уровня ставились задачи их сближения, предпринимались конкретные шаги по созданию интегрированных научно-образовательных структур (система академика А.И. Иоффе; МИФИ, МФТИ, Физико-технический факультет Уральского политехнического института, Новосибирский государственный университет и Сибирское отделение Академии наук; в 70-80-е годы организация базовых кафедр и филиалов кафедр в научно-исследовательских институтах, опытно-конструкторских и производственных организациях и т.д.). Однако задача преодоления ведомственной разобщенности, интеграции науки и образования на институциональном уровне в советский период осталась нерешенной.

Достаточно развитой и устойчивой по отношению к различному роду реформ оказалась лишь интеграция на «индивидуальном» уровне в формах привлечения видных ученых и специалистов к работе по совместительству на кафедрах вузов, консультирования работниками НИИ и производственных организаций курсовых и дипломных проектов, их участия в работе специализированных советов вузов по присуждению ученых степеней.

Ввиду серьезных негативных изменений, произошедших в сферах науки и высшего образования России в 90-е годы, проблема их интеграции на институциональном уровне в этот период резко обострилась и её актуальность сохраняется до настоящего времени. Причин обострения несколько:

- недостаточный объем финансирования науки и высшего образования;
- низкая востребованность результатов научных исследований и передовых технологических разработок со стороны государства, организаций и предприятий реального сектора экономики;
- неполнота нормативно-правового обеспечения науки и образования;
- отток из сферы науки и образования молодых и средневозрастных специалистов;
- устаревание и разрушение приборной и экспериментальной базы научно-исследовательских организаций и вузов;
- низкий уровень заработной платы научных работников и профессорско-преподавательского состава вузов, стипендий аспирантов и докторантов.

Не менее значима интеграция и для решения экономических проблем науки и высшего образования.

Научное оборудование в научно-исследовательских институтах и вузах устарело морально и физически. До подъема экономики прирост вложений в науку и образование останется незначительным. Поэтому только в условиях интеграции планов, ресурсов, экономических механизмов возможно их дальнейшее развитие. Интеграция научных организаций и вузов в единые комплексы позволит оптимизировать структуры сфер науки и образования, повысить интенсивность и эффективность образовательной и научной деятельности.

В настоящее время одним из важнейших условий существования и эффективной работы высших учебных заведений и научных организаций является омоложение кадров.

Анализ ситуации с молодыми кадрами показал эффективность подготовки специалистов высшей квалификации именно через интегрированные учебно-научные центры, созданные вузами и НИИ. Интеграция является не только естественным, но и, пожалуй, единственным способом подготовки элитных кадров. Поэтому в совокупности с действиями Правительства по улучшению материального обеспечения преподавателей и научных сотрудников подготовка специалистов в интегрированных структурах позволит снизить остроту кадровой проблемы, обеспечить активизацию научных исследований.

Программа действий, предусматривающая поэтапную интеграцию исследовательских институтов и вузов, должна, по нашему мнению, строиться исходя из того, что современному этапу российских реформ в большей мере отвечает переход от простых форм и механизмов интеграции науки и высшего образования к более развитым и продвинутым формам от поверхностной интеграции к углубленной.

Апробация данной концепции предпринята при выполнении федеральной целевой программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки» и реализуется в проектах программы «Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 годы».

Эта программа предусматривает:

- развитие совместных фундаментальных исследований и прикладных разработок, осуществляемых высшими учебными заведениями, академическими и отраслевыми исследовательскими организациями;
- формирование совместной информационной базы вузов и научных организаций в целях совершенствования учебного процесса и проведения исследований;
- развитие опытно-экспериментальной и приборной базы для совместного использования научными сотрудниками, преподавателями, студентами и аспирантами высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций;
- поддержку экспедиционных и полевых исследований, выполняемых научными сотрудниками, преподавателями и студентами высших учебных заведений совместно с учеными академических и отраслевых научно-исследовательских организаций;

- направление на стажировку в ведущие научные центры страны студентов, аспирантов и докторантов;
- обеспечение участия молодых исследователей в работе международных конференций, съездов и симпозиумов.

Оценивая результаты выполнения программы в плане стратегии развития интеграционных процессов можно констатировать, что начат активный процесс преодоления ведомственной разобщенности организаций науки и высшего образования. Изменяются идеологические и психологические установки отдельных лиц и коллективов, участвующих в интеграционной деятельности.

Наибольший прогресс достигнут в совместных действиях организаций науки и высшей школы по выполнению программных мероприятий локального и кратковременного характера: направление молодых исследователей на стажировку в ведущие научные центры страны; представление возможностей молодым ученым для участия в международных конференциях, съездах и симпозиумах; проведение научных олимпиад, молодежных конференций и школ; подготовка рукописей и издание учебников и монографий, организация экспедиционных исследований с участием студентов и аспирантов и т.п.

Основными организационными структурами, обеспечивающими постоянно действующие, долговременные устойчивые связи и механизмы сотрудничества сфер науки и высшего образования в соответствии с программой должны стать межведомственные учебно-научные (научно-учебные) центры.

В организованной за 1997-2000 годы сети учебно-научных центров получены крупные фундаментальные и перспективные прикладные научные результаты, осуществляется подготовка кадров для сфер науки и образования по приоритетным направлениям науки и техники.

Однако отсутствие нормативно-правовой базы, стимулирующей организацию и обеспечение деятель-

ности межведомственных научно-образовательных структур, серьезно осложняет их функционирование.

Интеграция на институциональном уровне возможна на основе следующих механизмов: объединение двух и более организаций, поглощение одной из организаций других, образование «третьей организации». Практически все учебно-научные центры в действующей программе созданы именно по схеме «третьей организации».

Межведомственные интеграционные научно-образовательные структуры необходимы для решения таких задач как:

- подготовка высококвалифицированных кадров в процессе исследовательской деятельности при создании принципиально новых, междисциплинарных технологий.

- разработка методических материалов для открытия новых специализаций, специальностей и направлений подготовки специалистов.

Как общий вывод из изложенного можно констатировать, что проблема интеграции сфер науки и образования России на институциональном уровне еще не нашла своего разрешения, актуальность ее сохраняется. Федеральные целевые программы явились одним из действенных инструментов в преодолении негативных процессов, возникших в сфере науки и высшего образования России в 90-х годах прошлого столетия. Реализация программ выявила ряд трудноразрешимых вопросов при проведении интеграции науки и высшего образования. В результате выполнения основных программных мероприятий создана база для углубления интеграционных процессов и расширения состава их участников.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Современное образование. Проблемы и решения», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд). Поступила в редакцию 19.11.04г.

Медицинские науки

ПРИМЕНЕНИЕ В ПЕДИАТРИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ КИНЕЗОТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПОСТРОЕННЫХ НА ОНТОГЕНЕТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ

Андреева Л.В., Быков Е.В.

*ЮУрГУ, ЧГПУ
Челябинск*

Формирование здоровья детей, полноценное их развитие - одна из основных проблем современного общества. Медицинские работники, родители, педагоги повсеместно констатируют отставание, нарушение, несоответствие нормам в развитии детей. Это касается в первую очередь нервной системы и опорно-двигательного аппарата.

Единая основа проблем физического и нервно-психического развития детей обусловила создание двигательных программ развития ребенка. В основе развивающих программ лежит сопоставление данных

сравнительно - физиологического и онтогенетического исследования врожденных и приобретенных форм двигательной и рефлекторной деятельности которые показывают, что функциональное развитие нервной системы в онтогенезе отражает филогенетические закономерности ее развития.

Таким образом программа дошкольного образования должна быть нацелена на физическое и нервно-психическое развитие ребенка.

В результате нами был отобран и сформирован комплекс двигательных развивающих сред для растущего организма.

Первый этап- водная среда, плавать раньше чем ходить.

Второй этап-формирование координационной системы: глагодвигательной и слухомоторной.

Третий этап - ползание.

Четвертый этап- освоение прямохождения, прямохождения.