

ния финансовых ресурсов. На стадии планирования определяются основные формы и методы воздействия финансового механизма на общее состояние экономической системы.

Финансовое право включает в себя совокупность правовых норм и законов, законодательных и подзаконных актов в области финансов, на основе которых регулируются все финансовые отношения в рамках экономической системы.

Финансовый контроль охватывает деятельность финансового аппарата, руководящегося нормами финансового права по проверке и обеспечению правильности и законности осуществления всех финансовых процессов в обществе.

Финансовое регулирование представляет собой комплекс мероприятий по обеспечению текущего процесса маневрирования финансовыми ресурсами в рамках экономической системы. Главное содержание данного блока материализуется в обеспечении проведения соответствующей фискальной политики. Осуществляя процесс непосредственного финансового регулирования, государство через увеличение или уменьшение доли предприятий, регионов в ВВП может стимулировать либо ограничивать их развитие.

В единстве всех составляющих, финансовый механизм оказывает комплексное влияние на функционирование всей системы финансовых отношений.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Экономика и менеджмент», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 18.11.04 г.

АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРАХОВЫМ ФОНДОМ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Князева Е.Г.

*Уральский государственный
экономический университет,
Екатеринбург*

Страховой фонд выступает реальным воплощением страховой защиты. Первоначально формирование страхового фонда осуществлялось в натуральном виде - накопление определенных материальных благ. Такая форма страхового фонда имела специфический признак замкнутости формирования и использования.

С распространением товарно-денежных отношений появляется возможность формирования страхового фонда в денежной форме. С помощью денежного эквивалента страховой фонд преодолевает материальные границы и выходит в широкий хозяйственный оборот. Такая форма страхового фонда приобрела признак универсальности.

Страховой фонд становится неотъемлемым (необходимым и обязательным) элементом общественного воспроизводства. Как экономическая категория страховой фонд выступает в качестве совокупности экономических отношений по формированию и использованию материальных и денежных накоплений, предназначенных для возмещения ущерба. Источником формирования совокупного страхового фонда является ВВП. Часть ВВП, переданная в страховой

фонд, предназначается для развития и поддержания устойчивости национальной экономической системы. В определенные моменты материальные и денежные ресурсы страхового фонда могут использоваться для инвестиционных вложений в экономику. Страховой фонд создает условия для хозяйственной деятельности и предпринимательства.

Мировая хозяйственная практика выработала несколько организационных форм страхового фонда: гарантийные фонды (на межгосударственном уровне); централизованные фонды (резервы) (на национальном уровне); отраслевые резервные фонды (в рамках одной отрасли или вида деятельности); децентрализованные фонды – самострахование (на уровне конкретного товаропроизводителя); страховые фонды страховщиков (собственно страхование). Экономическая наука предполагает, что такое многообразие организационных форм страхового фонда свидетельствует о многогранности экономического потенциала общества.

Значимыми моментами функционирования страхового фонда является комплексная страховая защита, многовариантность форм, учет отраслевой специфики и субъектов собственности, прямое государственное участие и регулирование процесса формирования и использования. Для общественного производства страховой фонд создает необходимые условия эффективного функционирования.

Наличие страхового фонда обосновано экономической необходимостью. Уровень развития экономической системы служит фундаментом появления специальной части совокупного общественного продукта в виде страхового фонда. Первоначально страховой фонд не выделялся среди других элементов общественного продукта, которые не были предназначены для текущего потребления. Длительный процесс обособления страхового фонда как специализированной части общественного продукта происходил постепенно и неоднозначно. С процесса сдачи предварительного взноса в целях формирования специального фонда происходит начальное отделение страхового фонда от ресурсов, имеющих другое назначение. Реальное выделение страхового фонда занимает значительный исторический период.

Общественно-экономическая формация накопления капитала и развития капиталистического хозяйства последовательно обособила страховой фонд в распоряжении специальных страховых организаций и обеспечила широкое распространение страхования.

Страховая наука выделяет понятие «страховой фонд» в широком и узком (тесном) смысле. Широкое трактование страхового фонда предполагает объединение под этим понятием централизованных государством резервов сформированных резервных запасов предприятий и собственно фондов страховых организаций. В узкое содержание понятия «страховой фонд» включается только последняя часть, находящаяся в ведении страховщиков. Организационные моменты страхового фонда трактуются экономической, юридической и финансовой наукой неоднозначно.

Децентрализованная форма организации страхового фонда действует в границах функционирования самостоятельного субъекта хозяйствования. Центра-

лизуемая форма организации страхового фонда имеет единый подход при формировании с помощью общегосударственных, отраслевых и совокупных ресурсов. Теория страхования как наиболее важную рассматривает такую форму организации страхового фонда как собственно страхование. Данная форма объединяет некоторые признаки предыдущих форм.

Наличие страхового фонда в различных общественно-исторических формациях определяется экономической необходимостью. Одновременно устанавливается развитие страхового фонда по ущербам, нанесенным силами природы и технического прогресса, и ограничивается по социальной, политической и волевой направленности.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Экономика и менеджмент», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 18.11.04 г.

СИНЕРГЕТИКА БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ

Кудряшова Э.Е.

Московский университет потребительской кооперации, Волгоградский филиал

В 1999 г. Г. Хакен выделил перспективные области применения синергетики, среди которых были отмечены и исследования сложных экономических процессов.

Цель представляемой работы – создание положений синергетического управления процессами самоорганизации сложной системы бизнес-планирования для «виртуального предприятия» (согласно принципам CALS-технологии).

Рассматриваются нелинейные динамические процессы в виртуальном информационном пространстве генерации бизнес-плана по этапам: среда для бизнеса и определение эффективности работы, план по маркетингу и продажам, оперативный план, план по трудовым ресурсам, финансовый план и определение финансовой устойчивости, долгосрочное планирование и определение вероятности банкротства, выработка рекомендаций и резюме.

Анализ существующих теорий, моделей и методов показал, что основой разработки синергетического управления бизнес-процессом «виртуального предприятия» целесообразно использовать многоагентные информационные системы распределенного искусственного интеллекта. Под интеллектуальным агентом понимаются физические или виртуальные элементы, способные: самоорганизовываться, саморегулироваться и саморазвиваться, действовать на любые другие элементы, стремиться к некоторым целям, общаться с другими агентами, накапливать и использовать собственные ресурсы, воспринимать среду и ее части, строить частичное представление среды, адаптироваться; указанные свойства обеспечивают интеллектуальное поведение агентов. В бизнес - планировании многоагентная информационная система включает в себя, помимо чисто искусственных агентов (программных модулей), также «лицо, принимающее решение», являясь человеко-машинной системой. Для обеспечения бизнес-процесса в многоагентной ин-

формационной системе должны быть следующие виды агентов:

- агенты-координаторы распределения, функции которых состоят в распределении хода бизнес - процесса. Агенты данного вида должны быть целесола- сующими или социоморфными;

- агент интерактивного взаимодействия, в задачи которого входит обеспечение взаимодействия агента- координатора распределения;

- агент-координатор рейтинга этапных задач бизнес-процесса. Агент данного вида должен быть реактивным или биоморфным агентом;

- агенты обучения, каждый из которых в свою очередь может быть субкоординатором по определенной группе задач бизнес-процесса. Агенты данного вида могут быть как целесола- гающими (зооморфными), так и целесола- сующими или социоморфными в зависимости от сложности реализации системы.

Информационное пространство бизнес - планирования строится на основе информационных объектов, представляющих виртуальное описание реальной сущности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Easwaran A.M., Pitt J. An Agent Service Brokering Algorithm for Winner Determination in Combinatorial Auctions. Proc. ECAI 2000, Ed. By Werner Horn, Berlin, 2000. IOS Press, pp. 286-290.

2. Растущая иерархическая самоорганизующаяся карта: обнаружение иерархической структуры в данных / Dittenbach M. // OGAI –Journal. -2003. –Т.22, №3. – с.25-28

3. Тарасов В.Б. Искусственная жизнь и нечеткие искусственные многоагентные системы – основные теоретические подходы к построению интеллектуальных организаций. Известия АН. Теория и системы управления, 1998, №5. С.12-23.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Инновационные технологии», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 19.11.04 г.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МОРСКОГО ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Николаева Н.К., Давыдова А.Л.

Балтийская Государственная Академия, Калининград

Управленческие решения в производственно- хозяйственных системах (таких, как морской транспортный комплекс региона) как правило многовариантные. Для принятия того или иного варианта необходимо оценить экономические последствия этого шага. Эффективность деятельности можно оценить путем соизмерения полученной прибыли и затрат на деятельность системы. Однако следует иметь в виду, что эффективность не всегда выражается прибылью, так как прибыль часто выступает как опосредованный результат.