

*Экономические науки***ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ
МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Бойтуш О.А.

*Уральский государственный
экономический университет,
Екатеринбург*

Несмотря на определенные достижения, в межбюджетных отношениях такие как: ужесточение бюджетных ограничений для территориальных органов власти, переход на единые, обоснованные правила выделения трансфертов из федерального бюджета, которые обеспечили некоторую заинтересованность регионов в росте доходной базы; преодоление вызванной политическими соображениями различий в бюджетной обеспеченности субъектов Федерации; создание фондов межбюджетного регулирования. До сих пор сохраняются сложные проблемы. Одна из важнейших на сегодняшний день – отсутствие прозрачной и эффективной системы разграничения полномочий между уровнями бюджетной системы.

Федеральное правительство напрямую не отвечает по обязательствам нижестоящих властей, поэтому необходимо решить несколько важных задач, чтобы оптимизировать систему государственных финансов в целом. В первую очередь требуется четко распределить расходные обязательства и доходные полномочия между уровнями власти.

Другой недостаток бюджетной системы – и на федеральном, и на субфедеральном уровнях – большая неравномерность бюджетной обеспеченности. Это требует существенного перераспределения средств в рамках межбюджетного выравнивания, создание новых механизмов в предоставлении финансовой помощи.

В сфере расходов региональные и особенно местные бюджеты перегружены обязательствами, которое возложены на них федеральным законодательством без предоставления источников финансирования – проблема так называемых «нефинансируемых мандатов». В результате несбалансированности доходных полномочий в расходных обязательствах территориальных органов власти, которая порой достигает 20-25% доходной части территориальных бюджетов, требований федерального законодательства фактически не выполняются, а возможности регионов проводить самостоятельную финансовую политику неоправданно сужаются.

В сфере доходов зависимость региональных и местных бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций разделения федеральных налогов подрывает стимулы к развитию налогового потенциала территорий и повышению собираемости налогов. Между тем более 90% налоговых поступлений в территориальные бюджеты формируется за счет отчислений от федеральных налогов.

Недостаточно прозрачным, а для большинства субъектов Федерации просто произвольным остается механизм перераспределения финансовой помощи регионов муниципальным образованиям. Это серьезно снижает стимулы к проведению органами местно-

го самоуправления ответственной бюджетной политики.

Не менее серьезная проблема кроется в неопределенности бюджетного статуса муниципальных образований. Из 30 тысяч местных территориальных единиц, у которых есть органы административного управления, только 12 тысяч имеют статус муниципальных образований и менее 5 тысяч – самостоятельные бюджеты. Наконец, неопределенность в разграничении полномочий между уровнями муниципальной системы – районами и поселками – также снижает эффективность системы межбюджетных отношений.

На комплексное решение проблем, связанных с формированием эффективной системы межбюджетных отношений направлен новый этап реформ в области межбюджетных отношений.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Экономика и менеджмент», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 18.11.04 г.

**ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

Гнеденко М.В.

*Самарский государственный
технический университет,
Самара*

Для прогрессивного развития экономики России необходимо дальнейшее увеличение добычи нефти. В то же время, эффективное функционирование нефтяной отрасли зависит от правильной организации управления инвестициями. Важное значение имеет совершенствование системы управления проектами на всех этапах, включающих выбор инвестиционной политики, исследование инвестиционного рынка, анализ рисков, проектирование, финансирование, материально-техническое снабжение, строительство, ввод объекта в эксплуатацию и оценку эффективности инвестиционного портфеля.

Инвестиционный процесс, представляющий собой изменение запаса капитала в течение какого-либо периода времени должен содержать:

- оптимальный уровень запаса капитала в момент времени;
- оптимальный размер инвестиционного потока;
- оптимальное время осуществления инвестиции.

Основным вопросом максимизации стоимости компании является определение времени осуществления инвестиции. Неизбежность инвестиции в реконструкцию и развитие нефтяного комплекса для обеспечения энергетической безопасности страны – особенность инвестиционного процесса.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Инновационные технологии», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 19.11.04 г.

**ЭКОНОМИКА – УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУКА ОБ
ОБЩЕСТВЕ**

Гнеденко М.В.

*Самарский государственный
технический университет,
Самара*

Экономика занимает ведущую роль в решении жизненных проблем. Современная экономика предстает как огромная информационная сеть со своими узлами – фирмами, где производится, циркулирует и потребляется информация. Подобной сетью становится и все современное общество, где в качестве узлов выступают многочисленные и разнообразные информационные центры: административные, экономические, научные, учебные и т.д. Основным элементом экономической системы – рациональный индивид, способный извлекать свою выгоду. Идея пользы по словам английского экономиста и философа Адама Смита сопровождает нас всю жизнь. «Экономическое поведение» основывается на принципе постоянного поиска оптимальных средств к достижению целей (получение личной выгоды). Систему основополагающих принципов составляют принципы максимизации выгоды и минимизации затрат.

Развитие духовных потребностей требует сегодня радикальной реструктуризации экономики, традиционно ориентированной на материальные ценности. В экономике последнее время наблюдается тенденция образования корпораций, холдингов, финансово-промышленных групп. Эта тенденция рассматривается как создание организаций, наиболее выгодных с позиций получения, обработки и использования необходимой информации. Такую самоорганизацию, свойственную информационной ступени развития общества, можно интерпретировать как экономию от масштаба отработанной информации. Таким образом, в обществе утверждаются рыночные отношения как универсальный тип социальных отношений, а экономическая наука, изучающая эти отношения становится универсальной наукой об обществе.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Экономика и менеджмент», 11-22 января 2005г. Паттайа (Тайланд) Поступила в редакцию 18.11.04 г.

**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ КАК ОБЪЕКТ
СИСТЕМНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Казак А.Ю.

*Уральский государственный
экономический университет,
Екатеринбург*

В конкретной экономической системе управление выступает как целенаправленное воздействие субъекта управления на объект с целью достижения определенного результата. В управлении финансами необходимо оперировать взаимосвязанными и взаимозависимыми понятиями – финансовая система, финансовые отношения, финансовый механизм, финансовая политика.

Совокупность финансовых отношений является объектом финансовой системы. Субъектом являются соответствующие финансовые органы. Управление финансами – это целенаправленное воздействие финансовых органов- субъекта финансовой системы на ее объект – финансовые отношения. Процесс данного воздействия осуществляется посредством функционирования финансового механизма.

Финансовый механизм – это средство воздействия субъекта на объект финансовой системы, внешняя форма проявления практической реализации функций финансов. Финансовый механизм рассматривается как совокупность различных форм и методов использования государством финансов в целях обеспечения реализации соответствующей финансовой политики в рамках функционирующей экономической системы.

Финансовая политика выступает конечной целью управления финансами. Финансовая политика представляется совокупностью государственных мероприятий, направленных на достижение определенной степени эффективности в мобилизации финансовых ресурсов, их перераспределении и использовании с целью обеспечения выполнения государством его функций и создания условий для экономической стабилизации и прогресса общества.

Управление финансами – это цель достижения соответствующей финансовой политики; финансовый механизм – средство достижения данной цели; финансовая политика – итоговый результат соответствующего процесса управления финансами. Совокупность мер государства и финансовых органов по обеспечению целенаправленного и непрерывного функционирования финансового механизма с целью достижения эффективной деятельности всей совокупности финансовых отношений и реализации на этой основе соответствующей финансовой политики. Управление финансами подразделяется в зависимости от характера процесса управления – стратегического или оперативного масштаба.

Общее стратегическое управление финансами осуществляют органы государственной власти и управления. Текущее управление финансами возложено на финансовый аппарат государства и субъектов хозяйствования.

Инструментарий управления финансами состоит из ряда взаимосвязанных подсистем: финансовой информации; финансового планирования (прогнозирования); финансового права; финансового контроля; финансового регулирования, в совокупности обеспечивающих требуемый уровень воздействия на сферу финансовых отношений.

Финансовая информация имеет важное функциональное значение. Грамотное управленческое решение в области финансов может приниматься на базе анализа достаточной и достоверной финансовой информации. Полная и своевременная информация позволяет успешно анализировать ход осуществления финансовых процессов.

Финансовое планирование – центральное звено в системе финансового механизма. В процессе планирования (прогнозирования) оценивается состояние финансов во всех звеньях финансовой системы, определяются потенциальные возможности для увеличе-