

- *Методы индукции и дедукции* позволяют на основе данных опыта построить достоверные теоретические выводы. Например, в процессе идеального отношения зрителя с картиной Сандро Боттичелли «Мистическое Рождество» репрезентируются следующие персонажи: младенец с нимбом, женщина, также с нимбом над головой, стоящая перед младенцем на коленях, сидящий старик, вол и осел. Метод индукции позволяет предположить, что наглядный образ раскрывает сущность рождества Иисуса Христа в католическом иконографическом изводе. Дедукция же дает основание выдвинуть предположение.

- *Метод экстраполяции* в художественной культуре, с одной стороны, выступает как один из общенаучных методов исследования, предлагаемых произведением и осваиваемых зрителем в идеальном отношении наряду с иными методами (наблюдением, измерением, анализом, синтезом, формализацией, идеализацией, интерпретацией, индукцией, дедукцией, аналогией и т.д.), а, с другой - является широким научным методом, пронизывающим основные методы познания, базовой схемой действия в художественной культуре. Другие методы познания определяются в этом случае как различные аспекты экстраполяции.

Без такой схемы действия, как экстраполяция, невозможно какое-либо идеальное отношение, в том числе и отношение зрителя с произведением искусства, приводящее к порождению специфического наглядного образа. Именно *метод экстраполяции* как важнейший этап идеального отношения в художественной культуре *позволяет рассматривать художественное произведение в качестве репрезентанта сверхчувственной реальности и определить его место в системе художественных репрезентантов*. Данный метод выступает *системообразующим звеном методов анализа художественных репрезентантов*.

Поскольку уникальность каждого произведения изобразительного искусства раскрывается в идеальном отношении со зрителем постепенно и разными гранями, то становление наглядного образа и освоение репрезентативных возможностей художественного произведения процессуально. Методы художественной репрезентации потенциально содержатся в произведениях изобразительного искусства как объективные схемы действия с ними и актуализируются в отношении с реципиентами, представляются каждым произведением для освоения каждому зрителю. При этом система методов уникальна для каждого отношения зрителя и произведения искусства и определяет собой специфику художественной репрезентации.

### РОССИЙСКИЙ МУЗЫКАНТ В НОВОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ

Селицкий А.Я.

*Ростовская гос. консерватория (академия)  
им. С. В. Рахманинова,  
Ростов-на-Дону*

Художественная интеллигенция в современной России небезосновательно считается социальным слоем, понесшим серьезные материальные и мораль-

ные (статусные) потери вследствие реформ начала 1990-х годов. Они стали неизбежной «платой» за обретенную творческую, духовную свободу.

Показательно сопоставление полярных мнений сторонников и противников обновления. Приверженцы фиксирует внимание на устранении принудительного единомыслия (моноидеологии), появившемся у граждан праве свободно перемещаться внутри и за пределами государства, обмениваться с другими людьми идеями, материальными и духовными ценностями, информацией без всяких ограничений. Те, кто обновления не приемлют, констатируют очевидные потери, утрату ставших привычными в советскую эпоху установлений: прекращение материальной поддержки творческих союзов, резкое расслоение общества по уровню доходов, сокращение социально-экономических гарантий (чувство «брошенности» государством), оттоком квалифицированных кадров науки и культуры либо в другие сферы деятельности, либо за рубеж и т. п.

Однако все, думается, согласится с тем непреложным фактом, что трансформации подвергаются не только социальные институты и социальная структура, но и социокультурные характеристики: структура доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности. Это наиболее фундаментальный объект преобразований (Т. Заславская) – и наименее податливый.

Следует принять во внимание, что в России XX века произошла деформация всех проявлений общественного сознания и психологии людей. Пострадали и экономическая, и политическая, и нравственная культура общества. Отсюда особые трудности становления нового, становления, сопряженного с непоследовательностью, откатами назад. Последние стимулируются неослабевающей тоской по прошлому, свойственной и большей части граждан, и многим представителям властных структур.

В условиях, когда среда социокультурного обитания становится неустойчивой, особенно востребованы адаптационные способности индивида. Способность к адаптации заложено во все живое, она есть условие выживания и развития. Вне отношений с объективным миром индивид существовать не может. В то же время, меняться бесконечно, «до неузнаваемости» индивид тоже не может: в плане биологическом это означало бы утрату (перерождение или гибель) вида; в личном плане – «потерю себя». Таким образом, для человека, живущего в условиях цивилизации, вопрос об адаптации есть вопрос об отношении к миру, а этот последний философы считают основным вопросом мировоззрения.

Для артиста, художника безоглядное приспособление к условиям жизни неминуемо оборачивается приспособленчеством. Эволюция человека (как биологического вида и как индивида) основана на сочетании адаптационных способностей и устойчивых качеств его природы. Поиск такого баланса личностью творческой приобретает особые формы, особые черты – и особый драматизм.

Осмысление возможностей, форм и допустимых пределов социальной адаптации художника, диффе-

ренция субъекта такой адаптации (т. е. – что именно подвергается видоизменению: свойства личности, сознания, характер деятельности?) – не только актуальная научно-теоретическая задача, но и жизненно важная личная проблема человека творческого труда, даже если она не осознается им как таковая.

Заявленная проблема имеет междисциплинарный статус и предполагает обращение к методам не только музыковедения, но и ряда других гуманитарных дисциплин.

По данным современной социологии, в индивидуальном мире личности взаимодействуют надбиологические (социокультурные) и биологические (генетические) программы жизнедеятельности. Важнейшие социокультурные характеристики – род деятельности, принадлежность определенной социальной группе, возраст; генетические – наследственные качества. Решающее значение для позиционирования себя в

социуме, для самоидентификации имеет менталитет, природа которого – биологическая и культурная одновременно.

Что касается рода деятельности, то, будучи концентрированным выражением культуры, занятия художественным творчеством имеют в интересующем нас аспекте двоякое, даже амбивалентное значение. С одной стороны, культура консервативна по определению, ее фундамент – традиция, непрерывность, укорененность в прошлом. В известном смысле, традиция – инстинкт культуры. Человек культуры, ориентированный на то, чтобы «быть», а не «иметь» (по Э. Фромму), не может не сознавать относительности любых житейских перемен перед лицом вечных ценностей. С другой стороны, творческий труд способствует высокой адаптивности. Соединив оба вектора, получим такое качество как социально - психологическая устойчивость к внешним условиям.