

Полагаем возможным согласиться с последней точкой зрения и предлагаем дополнить ТК РФ положением, согласно которому работодатель обязуется возместить

работнику заработок не полученный в результате приостановки работы при нарушении установленных сроков выплаты заработной платы.

Философские науки

БЕЗОПАСНОСТЬ И ВОЛНОВОЕ ЕДИНСТВО ВСЕЛЕННОЙ И ТЕХНИКИ

Савельев В.Ф., Ермаков С.И.,
Корнетова Н.В., Воронков С.С., Савельев А.В.
*Московский государственный
индустриальный университет,
Москва*

На первое место выдвинулась проблема безопасности, как следствие резко обострившейся всенестабильности и потери надёжности всех систем и геосферы в целом. Но даже создание МЧС и т.п. структур лишь подчёркивает степень опасности, нависшей над человечеством. Самое же страшное, что поводыри–элита, наука и образование–сами не понимают, что происходит, и не могут предвидеть угрозы. С другой стороны неумолимо воплощаются в жизнь пророчества и предсказания отвергнутых нами во имя губящих нас чуждых идей и идолов Запада Законов Божьих. Ж.Алфёров прав: всем, что имеем обязаны науке. Но он имеет ввиду, к сожалению, только позитивно-положительное. Войны, фашизм и терроризм – следствия. Само же их существование заложено Высшим Началом в нашу общую Суть. Священные Писания, литература, фольклор и даже сама обезбоженная атеизмом наука в аллегорической, художественной и физико-математической формах говорят о наличии в мире и в жизни всегда противостоящих, но нераздельных сущностей. Современная нетрадиционная наука возвращает нам утраченное на более высоком уровне осознания–веронаучно, когда Догматы Веры получают научное понимание. Такая материализация духовно-нравственных Устоев крайне своевременна. Особенно в части вывода из тени самой главной сущности–сугубо материального воплощения зла–ответственной за наши вековечные беды и страдания. Синтез рассеянного в веках веронаучного Знания позволяет позитивно-прогрессистское мировоззрение науки заменить действительным и жизненным непрерывно-волновым триалектическим Единством чередующихся и неразрывных противоположностей (состояний). Об этом волновом синергетическом (или вакуумно-солитонном) Единстве (ВСЕ) нами сделаны около сотни публикаций. Сегодня у нас, как сказал Путин, нет Моисеевых 40 (даже 30!) лет. Не случайная цикличность (позитивизма – кинетизма – стохастизма), а закономерный волногенез говорит о том, что мы (всё и вся в ВСЕ) всегда находимся в состоянии перманентной ежесекундной волновой репродукции (борьбы, войны и т.п., в т.ч. с самими собою). Иллюзия покоя и равновесия рухнувшего в 1897г. атомизма, с метастазами разделения всего и вся, подвела нас к ситуации, когда до рокового (по данным Библии, современной науки и СМИ) 2034г., с весны (Пасхи) которого в любой миг следует ожидать Суд-

ного вмешательства в нашу Судьбу Высшего Начала (ВСЕ-БОГа). Дурная бесконечность монотонного позитивистского прогресса списывает постоянные нелинейные (а порою скачкообразные) синусообразные зигзаги индивидуальной и общей нашей Истории (коэволюционной Судьбы) на случай, стихию или таинственные циклы в науке и ритмы в астрологии. ВСЕ-модель показывает, что непрерывно идущий диалог полярных сущностей и явлений в их неразрывном Единстве и порождает сменяющуюся череду их экстремумов, слагающихся в волновое Единство-Процесс. Потому об атомарном, частном, изолированном и застывшем явлении и т.п. не может быть и речи. Сам процесс-тело-это сворачивающееся - разворачивающееся Единство-компромисс, имеющее известные в западной синергетике режимы обострения (обычные для ВСЕ, следующие за плато стабильности перепады и точки перегиба). Иначе говоря, войны (концы света, стихийные бедствия, катастрофы и т.п.) идут непрерывно везде (и в нас) во всей Вселенной. Нарушения режима согласия (гармонии) приводят к рассогласованию органов клеток и т.п. в ВСЕ, выходу на резонансный режим биений (ЧС). Идея Живого ВСЕ–мира созвучна гилозоизму, пантеизму, холизму, русскому Космизму, Всеединству, общему делу Фёдорова. ВСЕ-Идея показывает, что Россия-это и Европа и Азия (и вся Вселенная), но не их механическая смесь, а синтез–Троица: Европа-Россия-Азия (ЕвРоАзия, а не Евразия). Осознание нашего не аллегорического (или метафизического), а самого что ни на есть материально-физического реального Единства в живом ВСЕ-БОГе (вечно-бесконечном органичном Целом, кое по Достоевскому и есть БОГ)–залог остановки нашего глобального суицида и ухода из опаснейшей фазы Разделения для подготовки к главному на сегодня Вызову Времени–2034г. С исследованием Библии, завещанным нашим Спасителем Христом, вместе с Его революционными Откровениями о Царстве Небесном и Вечной Жизни Единой Семейей в Любви к ближним и к врагам своим.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГОМОГЕТЕРОГЕНИКИ

Солодухо Н.М.

*Казанский государственный технический
университет им. А.Н.Туполева,
Казань*

Гомогетерогеника как интегративно - общенаучная, междисциплинарная область исследования была в общих чертах разработана мною в 80-е годы XX века [1]. Сейчас, по прошествии более двадцати лет, сравнивая ее с синергетикой, имеющей широкое распространение в различных областях науки, приходишь к выводу, что гомогетерогеника была призвана

по-своему решать проблемы, во многом пересекающиеся с проблемами синергетики.

Ядром гомогетерогенной концепции служит проблема диалектики однородных и неоднородных аспектов онтологических и гносеологических систем. Центральными в категориальном аппарате гомогетерогеники являются общенаучные понятия «однородность» (гомогенность) и «неоднородность» (гетерогенность). Причем под *однородностью* понимается сходство, а под *неоднородностью* – различие в происхождении, составе, структуре и основных свойствах систем и их компонентов. В целом гомогетерогеника нацелена на исследование возникновения, существования, функционирования и развития систем различного происхождения, неживой и живой природы и общества.

Гомогетерогеника интегрирует междисциплинарные инварианты, вычленимые из различных конкретнаучных теорий, которые изучают явления переноса (диффузию, теплопроводность и др.), необратимые термодинамические процессы, гравитационную и другие виды неустойчивостей, фазовые переходы (кристаллографические и др.), явления рассеяния (в том числе – света), оптику неоднородных сред, усталость материалов и разрушение технических изделий, географические поля, динамику социальных структур и др. При этом основой гомогетерогеники как области междисциплинарных исследований является общенаучный *гомогенно-гетерогенный подход* [2], суть которого заключается в том, что он концентрирует внимание прежде всего на таких фундаментальных аспектах исследуемых явлений как однородность и неоднородность.

В области гомогетерогеники следует различать общенаучные принципы и междисциплинарные законы, на базе которых формируются интегративные теории. Назовем (выявленные в указанных выше работах автора) основные принципы гомогетерогеники и связанные с ними закономерности, имеющие междисциплинарное значение и выступающие в качестве теоретико-методологических регулятивов в различных областях познания.

Первый принцип – принцип однородности системы. С ним связаны следующие положения: 1) между однородностью и сохранением системы существует взаимная корреляция; 2) однородность является условием сохранения законов функционирования и развития; 3) однородность есть фактор временной стабильности, а также стагнации системы; 4) однородность – условие преемственности в развитии; 5) однородность служит основой единообразия компонентов системы.

Второй принцип – принцип неоднородности системы. На него опираются следующие положения и закономерности: 1) между неоднородностью и изменением (самоорганизацией) существует корреляция; 2) неоднородность – источник неравновесных состояний и процессов; 3) распределенная в системе неоднородность является основой спонтанных процессов; 4) распределенная неоднородность выступает условием диссипативных процессов в системе; 5) распределенная неоднородность вместе с дифференцированностью определяет динамическую структуру систе-

мы; 6) распределенная неоднородность лежит в основе разнообразия и иерархии компонентов системы; 7) локализованные неоднородности служат зародышем или областью перехода системы в новое качество; 8) локализованные неоднородности являются связующим звеном между новым и старым состоянием системы, а также очагом разрушения старой системы; 9) локализованные неоднородности выступают в системе центрами концентрации вещества, энергии и информации.

Третий принцип – принцип единства однородности и неоднородности в системе. С этим принципом связаны такие корреляции и общие законы: 1) квазиоднородная открытая система неустойчива и имеет тенденцию к спонтанной дифференциации на неоднородные части; 2) накопление относительно однородных компонентов в системе приводит к образованию новых неоднородных иерархических структур; 3) в открытой системе негэнтропийный процесс ведет к возрастанию неоднородности ее состава и/или связей компонентов; 4) замкнутая неоднородная система со временем самопроизвольно переходит в однородное состояние (что связано со вторым началом термодинамики); 5) единство однородности и неоднородности является фактором целостности системы.

В структуре гомогетерогеники формируются общенаучные теории, опирающиеся на соответствующие принципы: гомогеномия – общая теория однородности (однородных сред); гетерогеномия – общая теория неоднородности (неоднородных сред); гомогетерогеномия – обобщенная теория однородности-неоднородности (теория совместных и пограничных вопросов гомогеномии и гетерогеномии). В рассматриваемой области исследования можно также выделить математические средства (методы математической физики, теорию возмущения, теорию поля: градиент, ротор и др.) и гомогетерогению – раздел, изучающий приложения и методологические применения положений об однородности и неоднородности.

Необходимо различать значение результатов гомогетерогеники для частнонаучного, общенаучного и философского знания. Роль гомогетерогенных представлений прослеживается в комплексе естественных, точных и технических наук (особенно в космологии, космогонии, кристаллофизике, дефектоскопии, приложениях математики), в синтетических науках (таких, как география), а также в ряде общественных наук, как социология. Гомогенно-гетерогенный подход проявил свою методологическую значимость, например, при разработке геоситуационной концепции и единой теории географического поля [3]. Также выводы гомогетерогеники имеют приложения в таких общенаучных областях исследования, как общая теория систем, кибернетика, синергетика и др. Выводы гомогетерогеники весьма полезны для исследований в теории самоорганизации, например, для выявления сходных механизмов негэнтропийных процессов в неживой и живой природе или для оценки общих факторов автоволновых процессов, они важны для понимания механизмов появления нового и смены качественных состояний систем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солодухо Н.М. Диалектика однородности и неоднородности в развитии природных и социоприродных систем. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Казань, 1984; его же: Однородность и неоднородность в развитии систем. Монография. Казань: КГУ, 1989; его же: Методические советы к темам спецкурса «Современные общенаучные области исследования». Казань: КГПИ, 1990, С.14-16.
2. Солодухо Н.М. Теоретико-методологические основы общенаучного гомогенного подхода. Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук. Москва: МГПУ, 1992.
3. Трофимов А.М., Солодухо Н.М. Вопросы методологии современной географии: Учебное пособие. Казань: КГУ, 1986.

**Ж.-П.САРТР: РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО СУБЪЕКТА**

Шергенг Н.А.

Если вести речь о философской системе Сартра, то ее объединяет с трансцендентализмом идея суверенной объективности как источника всех смыслов и значений экзистенциального опыта и соответственно ее полагание в виде исходного пункта подлинного философствования. Сартра интересует прежде всего способ вычленения трансцендентальной субъективности (в скобках сразу же отметим, что философы XX века сделали акцент на абсолютно полном «распределении» всего содержания опыта и свели его тем

самым к свободной самосознательной деятельности субъекта.)

Итак, Сартр сохраняет верность основному пафосу картезианского *cogito* – постоянно избегать предзаданности, т.е. ориентироваться на содержательные акты деятельности сознания, очевидность которых для субъекта задается его собственным движением. Данный субъект должен принимать лишь, то что может быть «сорождено» его собственным сознанием, он должен, таким образом, постоянно «подставлять себя» под все моменты своих действий. Марсель так говорит о Сартре: для него акт деятельности «является свободным именно в той степени, в какой я обнаруживаю себя в нем».

Но Сартр все же непосредственно не примыкает к Декарту. Он делает исходным пунктом философского анализа не рефлексивное, а дорефлексивное *cogito*. Главная проблема, которой занимается Сартр, заключается не в том, чтобы знать то, «децентрирован» субъект или не децентрирован. Необходимо узнать не то, что сотворили обстоятельства из субъекта, а то, что субъект делает из того, что они (т.е. обстоятельства) сделали из него. Другими словами, Сартр выходит на проблему экзистенциальной потенции трансцендентального субъекта (если следовать основной нашей мысли). Сартровский субъект, как и субъект позднего Шеллинга (см. сочинение «Мировые эпохи») можно было бы назвать истоком бытия, который больше, нежели само бытие. Ведь субъективность, согласно Сартру, и существует с того момента, когда имеется усилие превзойти сложившуюся ситуацию, в то же время сохраняя ее. Эта способность субъекта трансцендировать наличное и составляет сартровскую идею специфичности человеческого бытия в мировом целом.

*Культура и искусство***К ВОПРОСУ О ТРЕТЬЕМ ПЕРИОДЕ
ТВОРЧЕСТВА У. КОЛЛИНЗА**

Антонова З.В.

*Череповецкий государственный университет,
Череповец*

Большую часть своих романов известный английский писатель Уилки Коллинз сочинил в третий период своего творчества, между 1870г. и 1889 г., годом своей смерти. "Женщина в белом" и "Лунный камень" уже принесли ему прочную славу и доверие публики. Его книги хорошо читались и раскупались. Но писательская репутация Коллинза все больше и больше ставится под сомнение, журнальные отзывы о нем нередко включают негативные оценки тех или иных сторон его творчества. В литературоведении широко распространено мнение, что после смерти Ч.Диккенса писатель вступает в полосу постепенного упадка. Правда, никто не отрицает, что до последней строчки он остается мастером увлекательного рассказа.

Прежде всего, необходимо определить начальную границу третьего периода. Общепризнанно, что второй период (называемый "золотым" или "вершин-

ным") завершается "Лунным камнем" (1868). Новый период, озаглавленный "второй манерой" Коллинза, начинается с романа "Муж и жена" (1870); по тематике и художественным особенностям его продолжают "Бедная мисс Финч" (1871-72), "Мисс или миссис" (повесть, 1871), "Новая Магдалина" (1873), "Закон и жена" (1874-75), "Опавшие листья"(1879), "Дочь Иезавели" (1879-80), "Черная ряса" (1880-81), "Сердце и наука" (1882-83), "Я говорю "Нет"" (1883), "Злой гений" (1885-86), "Винная река" (1886), "Наследство Каина" (1888), "Слепая любовь" (1889). Но произведения, похожие по творческой манере и тематике, появлялись у Коллинза и в предыдущих периодах - повесть "Женщина из сна" (1855) и роман "Без имени" (1862). Таким образом, как это часто бывает при попытке строгой периодизации творчества очень многих писателей, начальная граница третьего периода очень зыбка. "Вторая манера" вырастает внутри "вершинной эпохи" Коллинза, между "Женщиной в белом" и "Лунным камнем" (с 1860 по 1868 гг.)

"Вторая манера" повествования Коллинза отличается тем, что, сохранив мастерство увлекательного, "захватывающего", "сенсационного" рассказа, автор сближается со своеобразным жанром, который англи-