

Реза-шах в урегулировании ситуации активно использовал дипломатические средства. 22 августа иранский посланник в США М. Шайесте обратился к госсекретарю К. Хэллу с просьбой повлиять на британцев. Однако ответ Ф. Д. Рузвельта на просьбу Реза-шаха о посредничестве был весьма неопределенным и выражался лишь в нескольких благочестивых фразах.

Ища поддержку со стороны соседней Турции, иранское правительство опубликовало в прессе серию статей, в которых проводилась мысль об общности интересов Турции и Ирана [1. Ф. 94. 1941. Оп. 26. П. 333. Д. 1. Л. 97]. Но и эти попытки иранского лидера изменить ситуацию оказались безуспешными.

Все эти факты позволяют не согласиться с однозначной оценкой Реза-шаха как «пособника германских фашистов». Это опровергается даже нацистской пропагандой, которая в самый критический для Реза-шаха момент стала упрекать его в трусости и неумении организовать оборону. Диктор берлинского радио язвительно сообщил иранцам, что их лидер сбежав в Исфахан, бросил управление страной.

15 сентября Реза-шах снял с себя полномочия главнокомандующего, а 16 сентября подписал акт отречения, передав престол своему сыну Мухаммеду Реза. Кроме того, Реза-шах подписал еще акт об отказе от всего движимого и недвижимого имущества.

Первоначально предполагалось, что Реза-шах будет переправлен в Аргентину, где ему предписывалось прожить остаток своих дней. Однако судьба преподнесла бывшему правителю Ирана еще один сюрприз. Под британской защитой он был отправлен в Южную Африку, где и умер 26 июля 1944 г. в Йоханнесбурге. Забалзамировали и похоронили Реза-шаха в Египте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив внешней политики Российской Федерации.
2. Попов М.В. Американский империализм в Иране в годы второй мировой войны. М., 1956.
3. Arfa Hassan. Under Five Shahs. New York, 1965.
4. Hull C. The Memoirs. Vol. 2. New York, 1948.

РОЛЬ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Пакшина Н.А.

Арзамасский политехнический институт (филиал) НГТУ, Арзамас

Любые значительные достижения в науке появляются благодаря труду многих и многих ученых из разных стран. Вклад наших соотечественников в развитие многих направлений науки невольно вызывает чувство гордости. Несмотря на это, в настоящее время наблюдается возрастание среднего возраста ученых, а молодые люди неохотно идут в науку. Обусловлено это с одной стороны недостаточным финансированием науки, а с другой стороны тем, что история науки, люди науки, проблемы науки зачастую просто неизвестны. Чтобы привить уважительное отношение к профессии, необходимо постоянно проявлять внимание к тем людям, которые в этой профессии много

добились. Для решения перечисленных проблем необходима широкая пропаганда и популяризация науки. Приведем пример.

Большое внимание популяризации и пропаганде науки уделял всем известный физик академик Петр Леонидович Капица. Он внес большой оригинальный вклад в область истории науки, проводя глубокий анализ научного творчества ряда ученых, стремясь вскрыть причины, способствовавшие успеху их научной деятельности. Он считал, что творческая работа в науке невозможна без участия широкой культурной общественности. В качестве примера он приводил Англию, где практически в одно время возникла целая плеяда выдающихся физиков, и он писал, что этого бы просто не могло быть, "если бы в то время не существовало культурной научной общественности, поддерживающих деятельность ученых" [1].

На кафедре прикладной математики нашего института ведется создание электронного учебника "История теории автоматического управления". Выбор данной тематики не был случайным. Роль российских ученых в теории автоматического управления очень велика. Признанием этого явилось проведение первого Всемирного конгресса IFAC (международной федерации по автоматическому управлению) в Москве.

Необходимость создания этого учебника продиктована, прежде всего, отсутствием или разрозненностью подобного материала, как на российских, так и зарубежных Web-сайтах. В настоящий момент созданы шесть глав:

- Основы теории автоматического управления в России;
- Основы теории автоматического управления в Европе;
- История теории и оптимизации и оптимального управления;
- Применение линейных матричных неравенств в теории управления;
- История теории фильтрации в лицах;
- Хроника конгрессов IFAC.

В этих главах содержится информация о 45 ученых, 23 из которых наши соотечественники. Каждый ученый представлен краткой биографией, портретом, списком основных работ и научных интересов. Кроме этого на страницах имеется много фотографий, и хотя иллюстрированные страницы занимают больше места и не несут конструктивной информации, но на наш взгляд они обладают мощным энергетическим зарядом. Ведь энергетика талантливого человека вдохновляет окружающих. Что немаловажно, в создании учебника принимали и принимают активно участие студенты.

Данное пособие создается на русском и на английском языках, чтобы в перспективе зарубежные читатели могли познакомиться с достижениями российских ученых, а российские с жизнью и деятельностью зарубежных. И хотя это является основной трудностью, основным тормозящим фактором в работе, мы твердо стоим на позиции двуязычия. Это искусство может быть национальным, самобытным, а наука интернациональна. Не имеет смысла, превра-

щать свои продукты в иллюстрации к сказке «Лиса и журавль».

Этот учебник можно считать квестом, поскольку он содержит множество активных ссылок на другие сайты сети Интернет. Материал этого учебника может быть полезен студентам старших курсов университетов, а также аспирантам и научным работникам при написании обзоров, но, прежде всего, он предназначен для преподавателей, как источник разносторонней популярной информации.

Такая работа решает лишь малую часть задач пропаганды и популяризации. В учебник, или на сайт заглянут только, те люди, которые уже работают в науке. И, вряд ли, он станет известен тем, кто решает вопросы финансирования науки и образования или тем, кто может оказаться спонсором того или иного научного мероприятия. Существует другой широкий фронт работ, который мало задействован. Приведем другой пример.

В Нижегородской губернской гимназии в течение шести лет учился великий русский ученый Александр Михайлович Ляпунов, окончив ее в 1876 году с золотой медалью. Здание гимназии сохранилось (хотя конечно, сильно перестроено за эти годы), а вот доски мемориальной нет [2]. Другие мемориальные доски есть и немало, шесть. Здесь как в капле воды отражается общая тенденция перекоса внимания исключительно к политическим деятелям. Очень много мемориалов, памятников именно им. И забывается тот факт, что в нашей стране так много великих всемирно признанных ученых.

Сейчас нами проводится работа по увековечиванию памяти Александра Михайловича Ляпунова в Нижнем Новгороде к 150-летию со дня его рождения в 2007 году. Сбор подписей уже начат. И автор обращается к участникам этой конференции с предложением поставить и свои подписи под обращением к администрации Нижнего Новгорода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. П.Л. Капица. Эксперимент. Теория. Практика: Статьи и выступления.- М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. Лит., 1987.
2. Пакшина Н.А. Опыт словацких коллег//Успехи современного естествознания, Москва, №3, 2005, с.70.

О ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БАСЕЙНА ДЕСНЫ В ВЕРХНЕМ ПАЛЕОЛИТЕ

Чубур А.А.

*Брянский государственный
университет им. акад. И.Г. Петровского,
Брянск*

Согласно расчетам С.П. Капицы по кривым динамики численности человечества, население Земли составляло от 1 млн. чел. в эпоху мустье до 15 млн. чел. в неолите [4]. Интерполируя эти данные можно было бы сказать, что в бассейне Десны уже в эпоху неандертальцев жило 1500 чел. На деле тропики и субтропики были заселены много гуще, чем перигляциальная зона ввиду более высокой биологической продуктивности. Реаль-

ную численность и плотность населения конкретной территории, в отличие от глобальных показателей, принципиально невозможно вычислить только математическими методами.

Одним из первых в отечественной археологии к подсчету численности населения палеолита обратился С.Н. Бибииков. Взяв за основу сведения, что между Полесьем, Крымом, Прутом и Северским Донцом известно около 400 стоянок, а на каждой жили, по его мнению, около 50 чел, он решил, что общая численность населения этой территории была близка к 20000 чел. [2]. Но не все стоянки функционировали синхронно и в течение всего верхнего палеолита, не все служили пристанищем 50 особям. Реконструкция Бибиикова умозрительна, но его выкладки без должной критики поныне используются некоторыми специалистами. Эти методы взял на вооружение при оценке плотности населения в древности В.В. Сидоров [5]. Ошибочно методику Бибиикова он назвал «методикой оценки численности населения по биологической ёмкости ландшафта», однако ход рассуждений тот же – от числа известных стоянок к демографическим показателям. Однако исследователь учел, что не все стоянки синхронны. Избежав главной ошибки предшественника, он пришел к иным результатам. По его оценке в верхнем палеолите на Среднерусской возвышенности обитали лишь 3-4 общины, каждая по 20-30 чел.

Методика вычисления демографической ёмкости ландшафта (максимального населения, которое может существовать в ландшафтной единице при данном уровне производительных сил) разработана П.М. Долухановым. Предполагая, что охотники потребляли не более 10% биомассы ландшафта, он оценил предельно возможную плотность населения в различных природных условиях. Согласно его расчетам, для тундры предельная плотность охотничье-собирающего населения составляла 1,7 чел. на 100 км² [3, с.15-16]. Иными словами на территории Подесенья могло проживать в палеолите порядка 1500 чел. Но такой подход даёт не реальные, а предельные показатели, которых население достигало весьма редко.

Плодотворно применение сравнительно - демографических и сравнительно-этнологических методов. В.П. Алексеев получал данные для неолита из сравнения со сведениями об аборигенах Сибири [1]. Перигляциальные условия в Подесенья были ближе к условиям арктической зоны. Плотность населения Арктики – 1 чел. на 300-500 км² [6, с.48-49]. При площади водосбора Десны 89000 км² получаем путем экстраполяции население 180-300 чел. Если на поселении жили 20-40 чел. (3-5 элементарных семей) [7], то одновременно в бассейне Десны могло существовать 4-15 (в среднем 8) базовых поселений. Полученные выводы близки к результатам В.В.Сидорова. Сходный результат, полученный различными методами, заставляет думать, что он отражает истинное положение дел.

Столь небольшое число синхронных поселений и знания об археологии региона (Восточный граветт 23000-18000 л.н. – костенковско-авдеевская, павловская, пушкаревская культуры; Эпиграветт 14000-18000 л.н. – мезинская, деснинская или среднерусская, елисеевская культуры) позволяют полагать, что в палеолите археологическая культура соответствует реальной пле-