

зация; напряженный и добросовестный труд; выработанный первосортный продукт, высокий уровень жизни. И готовить восстановление России - значит прежде всего готовить себя самого к качественному служению Родине; готовить свой характер, свой разум, свое чувство, свою волевою идею. Имя этой волевой идеи - русское качество. Верим и знаем: придет час - и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового величия. И эпоха эта будет стоять под знаком нашей волевой идеи!" [1. С. 245].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лапидус В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях / Гос. ун-т управления; Нац. фонд подготовки кадров. – М.: ОАО “Типография “Новости”, 2000. – 432 с.
2. Варакута С.А. Управление качеством продукции: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 207 с. – (Серия “Высшее образование”).
3. Основы современного менеджмента качества. – М.: Фонд “Новое тысячелетие”, 1998. – 208 с.

#### РЕСУРСНАЯ ФОРМА ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Тарчоков З.А., Тарчокова М.Т.

*Кабардино-Балкарская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
Нальчик*

В практике экономического анализа используется в основном две формы учета и оценки производственного потенциала – ресурсная и результативная. Ресурсная форма оценки производственного потенциала представляет собой обобщенную величину рыночной стоимости всей совокупности взаимосвязанных ресурсов (ОПФ, производственный персонал и т.д.), реализуемых как единое целое. Вторая - результативная форма – характеризует максимально возможную производительность всей системы, т.е. производственного потенциала.

Необходимость широкого применения показателей использования материально-финансовых ресурсов вытекает из задач совершенствования всей системы хозяйствования, так как эффективность хозяйственного механизма во многом зависит от используемых в экономике показателей, которые должны отражать все аспекты производства: объем применяемых ресурсов, их соотношение с потребляемыми ресурсами, результаты применения этих ресурсов, которые выражаются, в свою очередь, различными показателями.

Целью государства, любой социально - экономической системы является результат производства, связанный с потреблением товаров и услуг. Производство, в свою очередь, связано с расходом имеющихся в распоряжении общества экономических ресурсов с удовлетворением потребностей общества. Именно на это направлен процесс использования всех ресурсов для производства товаров и услуг. И все решения этих проблем базируются на двух коренных фундаментальных экономических условиях (аксиомах): потребности общества безграничны, полностью

неутолимы; экономические ресурсы ограничены или редки.

Важную роль в устойчивом развитии любого региона играет имеющийся социально-экономический потенциал, и, как одна из его составных частей, производственный потенциал. Производственный потенциал – это имеющиеся и потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов; это средства производства, образующие производственные (основные и оборотные) фонды – составную часть всего экономического потенциала региона, включающего также трудовые, природные ресурсы, научный потенциал и финансовые ресурсы.

Анализ и учет использования ресурсного потенциала является основой успешного развития региона, поэтому разработка системы управления инвестиционными процессами, методов оценки эффективности их потребления и возобновления - актуальная задача.

При разработке критерия и системы показателей, характеризующих эффективность агропромышленного производства, следует принимать во внимание два важных обстоятельства:

- агропромышленное производство является специфической ареной приложения труда и средств производства, где действуют множественные факторы технического, социально-экономического, организационного и природно-климатического характера. Это во многом обуславливает их неодинаковую роль в процессе производства, что затрудняет получение достоверных результатов по их использованию;

- уровень ресурсоемкости продукции на всех уровнях хозяйствования АПК должен правильно отражать соотношение размеров ресурсов и стоимости произведенной продукции, и, тем самым, создавать полную реальную картину об эффективности ресурсного потенциала.

Удельные веса основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в структуре всех ОПФ национальной экономики России не столь значительны. Они колеблются от 7,0 до 24,0 % по регионам Южного Федерального округа, составляя в среднем по всей стране лишь 5,5 %. Доли ОПФ сельскохозяйственного назначения в ЮФО намного выше, чем в среднем по России, при этом, наибольший удельный вес их наблюдается в Республике Калмыкия, КЧР и Республике Адыгея (24,0, 14,7, 13,2% соответственно). Далее практически на одном уровне следуют КБР, Краснодарский и Ставропольский края. Однако по уровню износа ОПФ сельскохозяйственного назначения лидируют Ростовская и Волгоградская области и Республика Адыгея (53,8, 52,7, 52,5%). Далее, опять-таки с небольшими разрывами следуют Ставропольский, Краснодарский края и КБР.

В условиях рыночной экономики, при неустойчивом спросе на продукцию, жесткой конкуренции и остром финансовом дефиците проблема оптимизации производства, экономики в целом, весьма актуальна. Особенно решение данной проблемы важно для небольших регионов – субъектов РФ, в т.ч. КБР, подверженной ограничениям на ресурсы (земельные, финансовые и пр.).

*Экологические технологии***ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ХМАО  
СОЗДАНИЕ СОООС К 75-ЛЕТИЮ ХМАО**

Белокурова Е.В.

*Тюменский государственный  
нефтегазовый университет,  
Нижневартовске*

Одним из основных факторов антропогенного воздействия на окружающую среду являются отходы производства и потребления.

Производственные отходы образуются в результате технологических процессов различных производств и представляют собой остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, изделий и товаров, утративших свои потребительские качества. В Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО) большая часть производственных отходов образуется при бурении скважин, добычи, транспортировке, подготовке и хранении нефти. По данным статистической отчетности. В 2000 году было образовано около 1396 тыс. тонн производственных отходов, из них основную долю составляют отходы бурения, нефтешламов, загрязненных грунтов. Кроме того, за предыдущие годы на промплощадках было накоплено порядка 4,24 млн. тонн этого же вида отходов.

Слабо ведется работа по переработке нефтешламов в таких крупнейших нефтегазоперерабатывающих предприятиях, как «КОгальмнефтегаз», «Урайнефтегаз», «Лангепоснефтегаз», «Мегионнефтегаз», «Нижневартовскнефтегаз» и др.

Отсутствие полигона усложняет утилизацию высоко опасных производственных отходов (2-й класс опасности). В 2000 году их образовалось более 71 тыс. тонн, плюс накопление за прошедшие годы порядка 91 тыс. тонн. Почти все они хранятся на промплощадках предприятий.

Не меньший вклад в загрязнение окружающей среды вносят твердые бытовые отходы (ТБО). Они образуются в результате жизнедеятельности

людей и представляют собой изделия и материалы, утратившие свои потребительские свойства в результате физического или морального износа.

В 2004 году в округе, по данным территориальных комитетов природных ресурсов и отделов Управления по охране окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа, образовалась 1057 тыс. тонн ТБО. Их составляющими являются: дерево, картон, бумага, полиэтилен, пищевые отходы, стекло-тара, текстиль, резина, металлолом и др.

Для размещения ТБО в округе организовано 104 санкционированные свалки общей площадью 433729 га. Из них 13 представляют собой специально оборудованные полигоны, построенные по проектам и обустроенные в соответствии с действующими СНИПами.

В округе ведется работа по дообустройству свалок до уровня полигонов и строительству новых полигонов.

В 2004 году на строительстве полигонов было освоено 11377 млн. рублей, Долевое участие принимал окружной экологический фонд.

В связи с недостаточным количеством полигонов и санкционированных свалок широко распространена практика вывоза отходов в места неорганизованного складирования, что представляет особую опасность для окружающей среды. В 2000 году природоохранными службами было обнаружено 67 несанкционированных свалок, на которых располагалось около 10 тыс. тонн отходов. Ими было занято 65,71 га. земель. В течение года 53 свалки были ликвидированы.

В связи со сложившейся обстановкой мы вышли на комитет по охране окружающей среды с просьбой принять меры по очистке города и зон отдыха от ТБО, в частности, с проектом о создании в честь 75-летия ХМАО студенческого отряда охраны окружающей среды (СОООС). Студенты. Входящие в состав отряда, будут очищать от мусора городские и загородные места отдыха, помогать предприятиям в уборке территорий и месторождений, производить уборку общественных мест отдыха в праздничные дни (Самотлорские ночи, Новый год и т.д.) и другие мероприятия.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДОНОСНЫХ ПЧЕЛ  
КАК БИОИНДИКАТОРОВ ЗАГРЯЗНЕНИЯ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
ТЯЖЕЛЫМИ МЕТАЛЛАМИ**

Бондарева Н.В.

*Российский аграрный заочный университет*

Как известно, загрязнение окружающей среды тяжелыми металлами вызывает нарушения различных функций организма, в связи с чем необходим эффективный мониторинг экосистем, особенно в промышленно развитых регионах. Обычно анализируется содержание поллютантов в почве, воде и воздухе, что сопряжено со значительными затратами труда и времени; при этом биотический компонент экосистем остается за пределами внимания исследователей. Весьма перспективным является апиомониторинг, предполагающий использование в качестве индикаторов медоносных пчел - распространенных и доступных животных, являющихся важным звеном трофической цепи. Однако прежде необходимо установить, в какой степени ткани пчел и их продукты отражают избыточное поступление металлов в организм, и косвенно - состояние экосистемы.

Для исследования параметров пчелы как биоиндикатора загрязнения среды тяжелыми металлами (на примере железа) нами был поставлен эксперимент, в котором избыточное поступление металла моделировалось путем введения в корм пчел железосодержащих добавок. Концентрация железа в корме пчел опытных групп по сравнению с контролем была выше в 5 и 10 раз. Все эксперименты длились в течение 2-х месяцев, после их завершения из контрольных и опытных семей были отобраны пробы меда из свежезапечатанных сотов, воска, перги и молочка из ячеек с расплодом, а также пчелы на разных стадиях развития