

$$+ \frac{B^+(t_p, t)}{L(t)} - \left(h + \frac{\mathbf{K}(t)}{L(t)} \right) \cdot k(t), \quad (2)$$

$$k(t) \geq 0, \quad k(t_0) = k_0, \quad k(t_1) = k_1, \quad (3)$$

$$0 \leq s(t) \leq 1, \quad (4)$$

$$t_p \in [t_0, t_1 - \mathbf{n}], \quad t_p \in Z, \quad (5)$$

где $\mathbf{n} = (n_1, n_2, \mathbf{K}, n_m)$ – вектор сроков погашения m кредитов.

Для решения задачи оптимизации (1)-(5) может быть применен численный подход, развитый в работах [8-10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ramsey P.P. A Mathematical theory of savings. Econ. Journ., 1928, v.38, N 152, pp. 543-559.

2. Cass D. Optimum growth in an aggregative model of capital accumulation. Review of Econ. Studies, 1965, 32, pp. 233-240.

3. Koopmans T.C. On the concept of optimal economic growth. Ex Aedibus Academicis in Civitate Vaticana, 1965, 28, pp. 225-300.

4. Русяк И.Г., Кетова К.В. Математическое моделирование демографических показателей. – В сб. статей ИжГТУ, 2002, Ижевск.

5. Русяк И.Г., Кетова К.В. Анализ точности прогнозирования демографических показателей. – Материалы научно-практической конференции, ИжГТУ, 2002, Ижевск.

6. Интрилигатор М. Математические методы оптимизации и экономическая теория. – М.: Прогресс, 1975. – 606 с.

7. Столерю Л. Равновесие и экономический рост. – М.: Статистика, 1974. – 472 с.

8. Евтушенко Ю.Г. Методы решения экстремальных задач и их применение в системах оптимизации. – М.: Наука, 1982. – 432 с.

9. Тенев В.А., Паклин Н.Б. Гибридный генетический алгоритм с дополнительным обучением лидера //Интеллектуальные системы в производстве. – 2003. – № 2. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003. – с. 181-206.

10. Батищев Д.И. Генетические алгоритмы решения экстремальных задач //под ред. Львовича Я.Е.: Учеб. пособие. – Воронеж, 1995.

ВОЗВРАЩЕНИЕ К КАЧЕСТВУ – ВОЛЕВАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ

Сизикин А. Ю.

*Тамбовский государственный
технический университет,
Тамбов*

Русский философ И.А. Ильин в журнале “Русский колокол” от 1928 г. № 4. С. 3-4 писал: “..Где-то в глубине души у русского человека живёт смутная, но твёрдая уверенность, что качество ему не нужно; что это – “заморские выдумки”, что при “нашем” обилии и при “нашей” даровитости мы без учения и без старания, без умения и без навыка “по своему справим-

ся” и даже “ещё лучше выйдет” [1. С. 245]. Как точно и актуально звучат эти строки даже спустя 77 лет. Ведь мы не справляемся “по своему”, да и лучше у нас пока мало что выходит.

В настоящее время разрыв уровня качества большинства российской продукции с зарубежными аналогами катастрофически велик. Конечно, и у нас есть предприятия, сделавшие ставку на качество и долговременный успех, но пока их очень мало, да и находятся они лишь в начале пути к овладению основами концепции Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM). Если ведущие зарубежные страны за почти вековой период превратили качество в национальную идею, то Россия за это время отодвинула проблему качества на задний план. А ведь именно качество продукции, работ и услуг определяет темпы научно-технического прогресса и роста эффективности производства каждого предприятия и страны в целом. И пока не решиться проблема бескачественности нельзя решить ни какую другую задачу.

Преодоление отставания России в области качества возможно лишь при вынесении идей качества на национальный уровень, а это означает, следующее:

1. Выпуск высококачественной продукции любым предприятием возможен лишь при системном подходе к качеству. Для того, чтобы одно предприятие повысило качество продукции, оно сначала должно добиться повышения качества продукции своих поставщиков. Поставщикам же, необходимо строже относиться к качеству своих субподрядчиков, и так далее. Таким образом, вся российская промышленность будет вовлечена и заинтересована в повышении уровня качества продукции, работ и услуг.

2. Большинство из потребителей, в наши дни, при покупке, ориентируется по стране производителя товара и предпочитает цене качество. Именно с качества продукции начинается её авторитет, а с авторитетом продукции растёт репутация её страны производителя.

3. Качество поможет повысить жизненный уровень населения и внести стабильность в социально-экономическую жизнь России.

4. Качество не имеет пределов, а значит очень привлекательно для науки и исследований. Повышение качества продукции и услуг поможет начать процесс интеграции науки и производства и более эффективное использование научно-технического потенциала России.

И как писал И.А. Ильин: “Верим и знаем: придет час, и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового расцвета и нового величия. Но возродится она и расцветет лишь после того, как русские люди поймут, что спасение надо искать в качестве!..

Всмотритесь же в пути и судьбы России, вздумайтесь в ее крушение и унижение! И вы увидите, что русскому народу есть только один исход и одно спасение - возвращение к качеству и его культуре. Ибо количественные пути исхожены, выстраданы и разоблачены и количественные иллюзии на наших глазах изживаются до конца.

Качество необходимо России: верные, волевые, знающие и даровитые люди; крепкая и гибкая органи-

зация; напряженный и добросовестный труд; выработанный первосортный продукт, высокий уровень жизни. И готовить восстановление России - значит прежде всего готовить себя самого к качественному служению Родине; готовить свой характер, свой разум, свое чувство, свою волевою идею. Имя этой волевой идеи - русское качество. Верим и знаем: придет час - и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового величия. И эпоха эта будет стоять под знаком нашей волевой идеи!" [1. С. 245].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лапидус В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях / Гос. ун-т управления; Нац. фонд подготовки кадров. – М.: ОАО “Типография “Новости”, 2000. – 432 с.
2. Варакута С.А. Управление качеством продукции: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 207 с. – (Серия “Высшее образование”).
3. Основы современного менеджмента качества. – М.: Фонд “Новое тысячелетие”, 1998. – 208 с.

РЕСУРСНАЯ ФОРМА ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Тарчоков З.А., Тарчокова М.Т.

*Кабардино-Балкарская государственная
сельскохозяйственная академия,
Нальчик*

В практике экономического анализа используется в основном две формы учета и оценки производственного потенциала – ресурсная и результативная. Ресурсная форма оценки производственного потенциала представляет собой обобщенную величину рыночной стоимости всей совокупности взаимосвязанных ресурсов (ОПФ, производственный персонал и т.д.), реализуемых как единое целое. Вторая - результативная форма – характеризует максимально возможную производительность всей системы, т.е. производственного потенциала.

Необходимость широкого применения показателей использования материально-финансовых ресурсов вытекает из задач совершенствования всей системы хозяйствования, так как эффективность хозяйственного механизма во многом зависит от используемых в экономике показателей, которые должны отражать все аспекты производства: объем применяемых ресурсов, их соотношение с потребляемыми ресурсами, результаты применения этих ресурсов, которые выражаются, в свою очередь, различными показателями.

Целью государства, любой социально - экономической системы является результат производства, связанный с потреблением товаров и услуг. Производство, в свою очередь, связано с расходом имеющихся в распоряжении общества экономических ресурсов с удовлетворением потребностей общества. Именно на это направлен процесс использования всех ресурсов для производства товаров и услуг. И все решения этих проблем базируются на двух коренных фундаментальных экономических условиях (аксиомах): потребности общества безграничны, полностью

неутолимы; экономические ресурсы ограничены или редки.

Важную роль в устойчивом развитии любого региона играет имеющийся социально-экономический потенциал, и, как одна из его составных частей, производственный потенциал. Производственный потенциал – это имеющиеся и потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов; это средства производства, образующие производственные (основные и оборотные) фонды – составную часть всего экономического потенциала региона, включающего также трудовые, природные ресурсы, научный потенциал и финансовые ресурсы.

Анализ и учет использования ресурсного потенциала является основой успешного развития региона, поэтому разработка системы управления инвестиционными процессами, методов оценки эффективности их потребления и возобновления - актуальная задача.

При разработке критерия и системы показателей, характеризующих эффективность агропромышленного производства, следует принимать во внимание два важных обстоятельства:

- агропромышленное производство является специфической ареной приложения труда и средств производства, где действуют множественные факторы технического, социально-экономического, организационного и природно-климатического характера. Это во многом обуславливает их неодинаковую роль в процессе производства, что затрудняет получение достоверных результатов по их использованию;

- уровень ресурсоемкости продукции на всех уровнях хозяйствования АПК должен правильно отражать соотношение размеров ресурсов и стоимости произведенной продукции, и, тем самым, создавать полную реальную картину об эффективности ресурсного потенциала.

Удельные веса основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в структуре всех ОПФ национальной экономики России не столь значительны. Они колеблются от 7,0 до 24,0 % по регионам Южного Федерального округа, составляя в среднем по всей стране лишь 5,5 %. Доли ОПФ сельскохозяйственного назначения в ЮФО намного выше, чем в среднем по России, при этом, наибольший удельный вес их наблюдается в Республике Калмыкия, КЧР и Республике Адыгея (24,0, 14,7, 13,2% соответственно). Далее практически на одном уровне следуют КБР, Краснодарский и Ставропольский края. Однако по уровню износа ОПФ сельскохозяйственного назначения лидируют Ростовская и Волгоградская области и Республика Адыгея (53,8, 52,7, 52,5%). Далее, опять-таки с небольшими разрывами следуют Ставропольский, Краснодарский края и КБР.

В условиях рыночной экономики, при неустойчивом спросе на продукцию, жесткой конкуренции и остром финансовом дефиците проблема оптимизации производства, экономики в целом, весьма актуальна. Особенно решение данной проблемы важно для небольших регионов – субъектов РФ, в т.ч. КБР, подверженной ограничениям на ресурсы (земельные, финансовые и пр.).