

по отраслям. Ее возникновение обусловлено необходимостью обеспечения конкурентоспособности государственных, муниципальных и частных Объединений и Компании отрасли на внутренних рынках за счет снижения затрат на производство. Одним из важных направлений по реализации этой задачи должно стать рациональное использование трудовых и материальных ресурсов.

Единая система управления нормированием (ЕСУН) является одним из элементов общей системы управления и устанавливает единый для всех организаций отрасли порядок организации и проведения работы по нормированию труда.

Цель Единой системы управления нормированием (ЕСУН) - обеспечение повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятий отрасли на основе совершенствования организации нормирования труда и рационального использования материальных ресурсов.

Основными задачами ЕСУН являются:

- распределение функций нормирования по сферам управления на различных уровнях отрасли;
- установление единого для всех дочерних предприятий, обществ и организаций порядка управления нормированием;
- обеспечение единства методологии нормирования труда и материальных ресурсов в отрасли;
- усиление роли нормирования труда в снижении трудоёмкости производства и оптимизации численности работников;
- повышение качества нормирования труда и обеспечение равной напряженности норм затрат труда на работы, выполняемые в аналогичных организационно-технических условиях, на основе создания и внедрения Единой нормативно-методической базы для нормирования труда в отрасли;
- совершенствование структуры управления нормированием труда и материально-технических ресурсов в отрасли;
- разработка норм и нормативов для нормирования труда и эффективного использования материальных ресурсов на новые и не охваченные нормированием оборудование, технологии, работы и услуги;
- изучение, обобщение и распространение отраслевого, отечественного и международного опыта в области нормирования.

Единая система нормирования по отраслям позволит быстро адаптировать разработанные нормы смежных отраслей применительно к своим условиям труда и производства.

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Кузьмина Л.А.

*Смоленский государственный
педагогический университет,
Смоленск*

В последние годы в России наблюдается положительная динамика ряда важных макроэкономических показателей. Но источники этого роста таковы, что делать выводы о долговременности и стабильности

развития российской экономики преждевременно. Как известно, структура национального богатства западных экономик представляет собой сочетание природно-ресурсного, физического и человеческого капитала (в соотношении примерно 20%, 16% и 64%). В России наблюдается противоположная картина: заметно преобладает природно-ресурсный капитал. В силу этого основной вклад в прирост совокупного чистого дохода вносят не такие факторы как капитал и труд, а рента, т.е. доход от использования земли, территории страны, ее природных ресурсов. Вклад природно-ресурсного капитала составляет 75% дохода, вклад труда в 15 раз, а физического капитала в 4 раза меньше. Такой экономический рост не может носить устойчивый долговременный характер, а самое главное – он не создает условий для качественного развития экономики. Поэтому важной задачей современного этапа становится разработка такой модели экономического роста, которая адекватна ситуации в России. Стратегические цели должны ориентироваться не только на преодоление существующего разрыва в технологическом уровне, но и на переход к иному качеству экономического роста – инновационному.

Для изучения проблем экономического роста важное значение имеет понятие технологического уклада. По схеме, предложенной российским экономистом С. Глазьевым, развитие экономики происходит путем смены технологических укладов. Технологический уклад представляет собой устойчивое образование, в рамках которого осуществляется полный макроэкономический цикл. Ядро технологического уклада составляет совокупность технологических процессов, близких по качественным характеристикам: технические и инженерные решения, принципы организации производства и пр. С. Глазьев выделяет пять технологических укладов, три из которых составляют структуру индустриального типа. В настоящее время в развитых странах происходит замещение их пятым укладом. Он начинает складываться в середине 80-х годов, его можно определить как уклад инновационных и коммуникационных технологий.

В развитых странах складывается новый тип экономического роста, соответствующий технологическому укладу. Он базируется не на производстве и потреблении материальных благ, а на создании и потреблении информационных продуктов, в том числе и в овеществленной форме, т.е. продуктов высоких технологий. Это означает, что данный тип экономического роста не связан с проблемой «затраты-выпуск» и определяется не количеством потребленного материального вещества и энергии, а степенью потребления информации. Этот тип экономического роста носит преимущественно эндогенный характер, при котором знание производит знание наряду с материальными ресурсами, создающими материальный продукт. Основными источниками такого экономического роста являются инновации. Становление нового типа экономического роста происходит при активной роли институциональной среды. Информационная экономика регулируется различными «правилами игры», нормами и законами. Изменения институтов обусловлены сдвигами в технологическом базисе экономики, что приводит к изменениям в экономической

деятельности, поведении, мотивации субъектов экономики. Одним из важнейших институциональных факторов является человеческий капитал.

В России в большинстве отраслей экономики еще не исчерпан потенциал третьего и четвертого технологических укладов. Удельный вес пятого уклада составляет не более 8% лишь в машиностроении и металлообработке, а в среднем по всем отраслям экономики только около 2%, тогда как в развитых странах его доля – около 40%. Инновационная активность присуща только 6% российских предприятий. Очень слабо используется инновационный потенциал науки и системы образования. Налицо значительная недооценка такого важного институционального фактора как человеческий капитал, что усиливает инерционность нерыночного и псевдорыночного поведения субъектов экономики. Поэтому важной проблемой является активизация инновационной деятельности экономических субъектов, воздействуя, прежде всего, на экономические институты. Долгосрочный рост можно обеспечить за счет институциональных и организационных инноваций, создающих систему стимулов для инновационной активности. Сама институциональная среда несовершенна, поэтому необходимо усиление вмешательства государства в инновационные процессы, направленное на создание стимулов к освоению новых технологий, снижение рисков. Государство должно инициировать институциональные изменения, создавая новые и встраивая традиционные инновационные институты в новую систему поддержки инновационной активности.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИ В ЭКОНОМИКЕ (ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ)

Манько А.И.
СтГАУ, Ставрополь

Математический аппарат – важнейший инструмент экономического анализа, организации и управления. Математическая культура составляет стержень научного знания и значение математики, как основы фундаментальных исследований постоянно возрастает.

Математика интенсивно проникает в другие науки, это происходит благодаря ее дифференциации на ряд самостоятельных областей. Экономика, как наука об объективных причинах функционирования и развития общества, еще со времен Адама Смита пользуется разнообразными количественными характеристиками, а потому вобрала в себя большое число математических дисциплин.

Математический анализ – фундамент всех знаний в математике. Именно на этой классической основе, ассимилированной с экономической теорией, мы формируем строгость мышления будущих специалистов экономики, учета и финансов.

Использование математического аппарата в сфере экономической деятельности началось задолго до изобретения компьютера. Но особое значение математического аппарата проявилось в компьютеризации экономической деятельности. Математическая подготовка экономиста имеет свои особенности связанные

со спецификой экономических проблем и задач, а также с большим разнообразием подходов к их решению.

Многолетние наблюдения показывают, что обоснование применения каждой изучаемой темы в конкретных экономических дисциплинах стимулирует у студентов интерес к изучаемому разделу математики, способствует лучшему усвоению материала. Математические методы и модели в экономике являются наиболее значимым разделом среди блока математических дисциплин в учебных программах по экономическим специальностям. Исходным моментом является здесь то, что исследуется не сам реальный экономический процесс, а некоторый идеальный процесс, абстрактная модель, от которой требуется, чтобы она сохраняла основные черты рассматриваемого экономического процесса. В то же время модель должна быть достаточно простой для изучения ее математическими методами.

Исходной информацией при построении математической модели объекта служат данные о его назначении и условиях работы. Эта информация определяет цель моделирования и позволяет сформулировать требования к математической модели, т.е. составить систему ограничений и целевую функцию. На основе законов экономики составляются уравнения, неравенства или их системы, описывающие равновесие спроса и предложения, баланс материальных и денежных ресурсов, а также физические законы сохранения материи, энергии, соотношения денежного обмена и т.п., образующие систему ограничений. Составление этих математических задач как раз и является сутью математического моделирования, а результаты их решения описывают различные аспекты моделируемого явления.

Поэтому для освоения методов моделирования необходимы знания основных понятий и элементов высшей математики, в частности, матричной алгебры, математического программирования, теории игр. Выделение курсов по «Экономико-математическим методам» в отдельные дисциплины и отнесение их изучения на 5 – 6 семестры имеет свои плюсы и минусы.

К плюсам, на наш взгляд, можно отнести тот факт, что к этому времени студенты закончили изучение общеобразовательных дисциплин. Их учебное время занято освоением спецкурсов и спецдисциплин, что позволяет более доходчиво и полно проецировать методы математического моделирования на реальные ситуации в экономике (как на микро-, так и на макроуровнях).

С точки зрения математиков минусов в такой ситуации больше, чем плюсов, т.к. «Экономико-математические методы» оказываются «оторваны» от классической математики во времени изучения. Следствием этого является трата учебного времени на повторение тех разделов математики, на которых базируется тот или иной тип экономико-математических моделей.

У студентов экономических специальностей на курс математики отведено 288 часов аудиторных занятий: по 72 часа 4 семестра с сеткой часов 2/2.

На протяжении нескольких последних лет ведущими преподавателями кафедры математики Ставро-