

К ВОПРОСУ О РЕФОРМЕ БЮДЖЕТНОГО УЧЕТА

Егорова Е.М.

*Волгоградская государственная
сельскохозяйственная академия,
Волгоград*

Сложный и перманентный процесс реформирования изменил парадигму бюджетного процесса, преобразовав «управление бюджетными средствами» в «управление результатами от использования бюджетных средств».

Бюджетный кодекс Российской Федерации провозгласил, в качестве основополагающего в бюджетном процессе, принцип эффективности и экономности бюджетных средств, предусматривающий, что получатели бюджетных средств - бюджетные учреждения должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Задача бюджетной реформы заключается в разработке современных методов оценки рациональности бюджетных расходов.

Государство должно отказаться от сметного финансирования бюджетной сети, прямого предоставления значительной части бюджетных услуг и перейти к принципу их оплаты в соответствии с получаемыми общественными результатами.

При этом внедрение программно-целевого и среднесрочного бюджетирования позволят планировать движение ресурсов на заданный будущий период и создать целостную и эффективную систему управления ресурсами не только в части достижения оперативных задач управления, но и в стратегических целях.

Процесс реформирования бюджетной системы на сколько актуален, на столько же сложен, т.к. требует глубокого осмысления и понимания каждым гражданином сути проводимых экономических преобразований.

Основа рыночной экономики - это борьба за потребителя или конкуренция. Добросовестная конкуренция возможна лишь в условиях создания равных возможностей для всех участников экономических отношений. Поскольку государство перестало быть монополистом в производстве социальных услуг (образование, медицина, культура и др.), то обществу не безразлично знать, сколько стоят услуги, оказываемые государственными учреждениями, как это соотносится со стоимостью аналогичной услуги, производимой в реальном секторе экономики.

Впервые в российской практике эффективность деятельности учреждений государственного сектора будет осуществляться с помощью признанных и применяемых во всем мире экономических показателей, таких как прибыль, а не экономия и профицит, чистые активы, а не кассовое исполнение расходов и др.

Подвергнется проверке экономическая и управленческая деятельность бюджетных структур - эффективность использования материальных, трудовых, финансовых и прочих ресурсов, эффективность орга-

низационной деятельности, наличие систем внутреннего контроля - т.к. не для кого не секрет, что в бюджетных учреждениях очень низкий уровень менеджмента, имеются многочисленные финансовые злоупотребления.

Абсолютно очевидно, что бюджетные средства необходимо выделять учреждению не потому, что оно существует, а в зависимости от результатов его работы.

Кардинальные изменения в бюджетном процессе невозможны без серьезного совершенствования системы учета и отчетности.

Российский бизнес заинтересован в совершенствовании коммерческого учета и его сближении с международными стандартами финансовой отчетности, т.к. невозможно быть полноценным игроком на мировой экономической арене и не знать или отвергать установленные правила игры.

Бизнес желает развиваться, привлекать инвестиции, внедрять современные инновационные технологии, а стандартная и гармоничная с международной система бухгалтерского учета сделает эти проекты реальными.

Существовавшая до настоящего времени система бухгалтерского учета сектора государственного управления не претерпела существенных методологических изменений, не удовлетворяла требованиям рыночной экономики, а поэтому не могло быть и речи о формировании полной и достоверной информации для принятия экономически грамотных управленческих решений в сфере государственных финансов.

Ограниченный и агрегированный характер финансовой отчетности не позволял адекватно оценить финансовое положение государственного сектора управления.

В 2004-2005г.г. был принят целый ряд документов, регулирующих бюджетный учет (новая бюджетная классификация, новая инструкция по бюджетному учету, новый порядок составления и представления бюджетной отчетности и др.)

Все эти документы соответствуют принципам проводимой в нашей стране бюджетной реформы.

С их введением бюджетный учет в Российской Федерации приблизился к международной статистике государственных финансов и к международным стандартам финансовой отчетности общественного сектора, что даст возможность создать такие учетные процедуры, которые позволят реализовать принцип прозрачности и открытости для общества операций с государственными финансами, сделать выбор в пользу наиболее эффективных способов выполнения задач и функций государства, повысить ответственность власти за результаты проводимой ею бюджетной политики.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
В СФЕРЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Жиделева В.В., Глазкова С.В.

*Сыктывкарский государственный университет,
Сыктывкар*

В соответствии с Законом РФ от 10.01.2002. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к важнейшим полномочиям региональных органов власти в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды можно отнести организацию и осуществление государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга), формирование и обеспечение функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды. Особенно актуальна эта проблема стоит в настоящее время, в связи с реорганизацией существующих и необходимостью создания и территориального размещения новых систем мониторинга, поскольку государственный экологический контроль за объектами хозяйственной деятельности сможет служить основой экономической оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной деятельности, а также исчисления вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Экологический менеджмент в сфере водопользования и охраны водных ресурсов выполняет следующие функции: обеспечение населения питьевой водой; промышленное водопотребление; водоотведение; очистка, подготовка воды; поддержка санитарного состояния рекреационных зон. Основной целью оптимального функционирования системы управления водопользованием является поддержка равновесия водных экологических систем в бассейнах рек и обеспечение требуемого качества воды.

Особенности управления водопользованием связаны прежде всего с климатическими условиями, запасами, структурой и расположением водных ресурсов.

По оценкам экспертов несмотря на значительные объемы водных ресурсов, многие северные районы испытывают ограниченность в пресной воде из подземных источников. Вместе с тем в последнее время стабильно фиксируется ухудшение качества воды (ее загрязнение) в поверхностных источниках. В частности это касается питьевой водопроводной воды. Согласно официальным статистическим данным в 7 из 10 случаев вода не соответствует действующим стандартам качества. В связи с чем многие жители крупных городов вынуждены приобретать бутилированную воду, неся при этом дополнительные затраты. Кроме того, потребление населением некачественной воды отрицательно влияет на здоровье людей.

Существенно, что наряду с количественным истощением водных ресурсов произошло ухудшение их качества, которое приводит к увеличению материальных затрат на подготовку воды.

Неудовлетворительное качество воды связано с высокой антропогенной нагрузкой на водные объекты, неудовлетворительным их санитарным состоянием, малоэффективным проведением водоохраных

мероприятий на фоне аварийного состояния водопроводных сетей и неудовлетворительного состояния очистных сооружений.

Вместе с тем, основной загрязнитель – промышленный сектор экономики – экономически не заинтересован в рациональном использовании водных ресурсов.

Также следует иметь ввиду, что расчеты платежей за загрязнение водных объектов основаны на наличии в водах предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ (ПДК), которые утверждаются централизованно для всей территории России без учета особенностей региона, его экстремальных условий. Поэтому размер платежей за пользование водными ресурсами и загрязнение водных объектов должны соответствовать показателю-индикатору устойчивого развития экосистемы – ассимиляционному потенциалу водных объектов. Последнее особенно актуально для северных регионов, где процессы восстановления любых природных ресурсов замедлены.

Однако практически все исследователи экономических проблем природопользования отмечают заниженность тарифов за размещение единицы загрязнений в природную среду: они не отражают величину ущерба, наносимого природной среде. Резкое повышение тарифов невозможно, поскольку будет губительным даже для самой процветающей экономики и требует комплексного пересмотра всей национальной налоговой системы. Тем не менее опыт развитых стран показывает, что тарифы за загрязнения окружающей среды имеют четко выраженную тенденцию к росту. Расчеты подтверждают наличие объективной основы данного процесса в отношении водных ресурсов и позволяют определить желаемую величину тарифа. Кроме того, результаты этих расчетов имеют просветительскую и ориентационную значимость, так как работают на формирование природосберегающей модели функционирования экономики, на осознание ответственности и активизацию деятельности природопользователей по сокращению ущерба природной среде.

Практика управления природопользованием предлагает достаточно широкий спектр организационных мер, направленных на снижение негативного воздействия индустрии на окружающую природную среду. Проведенный авторами анализ позволил в качестве наиболее перспективных выделить следующие направления: заключение добровольных соглашений между властями и природопользователями и продажа прав на загрязнения. Их апробация в США и Германии признана успешной.

Никаких препятствий к внедрению в систему водопользования практики добровольных соглашений в современной России нет, более того, в инвестициях, направляемых на природоохранные нужды, как показал анализ статистических данных по Республике Коми, средства предприятия составляют более 90%. Вместе с тем немедленное использование систем торговли разрешениями на загрязнения в России не представляется возможным. Система требует тщательной организационной подготовки, однако представляется исключительно перспективной. Для постепенного ее внедрения в Республике Коми необходимо следу-