

- данные о финансовой состоятельности, стабильности финансовой истории;
- достигнутые результаты деятельности и их тенденцию;
- данные о потенциале роста;
- показатели диверсификации (высокая, низкая, средняя).

3. Научно-технические факторы включают данные о:

- перспективности используемых научно-технических решений;
- патентной чистоте изделий и патентоспособности используемых технических решений;
- перспективности применения полученных результатов в будущих разработках;
- положительном воздействии на другие проекты инвестора.

4. Экономические факторы включают данные о:

- размере инвестиций, стартовых затратах на осуществление проекта;
- потенциальном годовом размере прибыли;
- ожидаемой норме чистой дисконтированной прибыли;
- значении внутренней нормы дохода, удовлетворяющей инвестора;
- соответствии проекта критериям экономической эффективности капитальных вложений;
- сроке окупаемости и сальдо реальных денежных потоков;
- стабильности поступления доходов от проекта;
- возможности использования налоговых льгот;
- оценке периода удержания продукта на рынке, вероятном объеме продаж по годам;
- необходимости привлечения заемного капитала (третьих лиц или банковского) и его доли в инвестициях;
- финансовом риске, связанном с осуществлением проекта.

5. Производственные факторы включают данные о:

- доступности сырья, материалов и необходимого дополнительного оборудования;
- необходимости технологических нововведений для осуществления проекта (обратная шкала);
- наличии производственного персонала (по численности и квалификации);
- возможности использования отходов производства;
- потребности в дополнительных производственных мощностях (дополнительном оборудовании).

6. Рыночные факторы предусматривают:

- соответствие проекта потребностям рынка;
- оценку общей емкости рынка по отношению к предлагаемой и аналогичной продукции (услугам, технологии) к моменту выхода предполагаемой продукции на рынок (низкая, средняя, высокая);
- оценку вероятности коммерческого успеха;
- эластичность цены на продукцию;

• необходимость маркетинговых исследований и рекламы для продвижения предлагаемого продукта на рынок (обратная шкала);

- соответствие проекта уже существующим каналам сбыта;
- оценку препятствий для проникновения на рынок;
- защищенность от устаревания продукции;
- оценку ожидаемого характера конкуренции (ценовая, в области качества и т.д.) и ее влияние на цену продукта.

Среди выше перечисленных факторов присутствуют числовые и нечисловые критерии, к оценке которых обязательно привлекаются эксперты. Кроме того, при оценке альтернативных проектов по одним параметрам альтернатива может отличаться в «лучшую» сторону, по другим – в «худшую». Поскольку необходимо осуществить выбор одного инвестиционного проекта среди ряда конкурирующих проектов, то естественно встает задача о ранжировании инвестиционных проектов по их привлекательности.

Решить данную задачу позволяют ряд методов, суть которых заключается в сведении многокритериальной задачи к однокритериальной: метод главной компоненты, метод уступок, метод комплексного критерия.

Из всех рассматриваемых методов, наиболее эффективным является метод нечетких множеств. Данный метод позволяет значительно снизить субъективное влияние эксперта на результаты ранжирования, в частности, исключить возможность учета не предусмотренных в статусе экспертизы аспектов.

#### **ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОВЕЦ ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ**

Галатов А.Н., Иващенко О.М.

*Уральская государственная  
академия ветеринарной медицины,  
Троицк*

Овцеводство было и остается по сей день достаточно выгодной и наименее трудоемкой отраслью в АПК России. В настоящее время все более возрастает значимость производства баранины, способной повысить рентабельность отрасли. Однако, важной продукцией получаемой от овец, по-прежнему остается шерсть, являющаяся основным источником производства тканей с отличными теплозащитными свойствами. Поэтому в современных условиях необходимо направлять усилия на определение максимально оптимальных вариантов скрещивания пород овец для получения нескольких видов продукции.

Известно и то, что в рационе россиян отмечается острая нехватка полноценного белка. Согласно рациональным нормам питания человека доля полноценных белков животного происхождения должна составлять не менее 50% от суточного потребления пищи. Основным источником полноценного белка являются мясные и молочные продукты, в том числе баранина, которая может существенно повысить пи-

тательную ценность рациона. К сожалению, на сегодняшний момент в структуре потребления мяса в России на долю баранины приходится всего около 2%, в то время как в мире этот показатель составляет более 5% от общего баланса потребления мясопродуктов.

По биологической ценности баранина является наиболее предпочтительным видом мяса, поскольку в ней содержится мало пуриновых оснований, что предотвращает развитие атеросклероза, особенно у людей, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями. Одновременно, бараний жир в сравнении со свиным и говяжьим содержит в 2,5-4,3 раза меньше холестерина - виновника преждевременного старения организма человека. Ягнятина же еще более востребована на мировом рынке благодаря высоким вкусовым и диетическим свойствам.

Весьма важна так же и экономическая сторона проблемы. Сегодня шерсть как сырье для текстильной

промышленности пользуется незначительным спросом. Вследствие этого использование мясного потенциала специализированных пород овец является наиболее перспективным и оправданным. Спрос на баранину, особенно молодую, стабильно растет, превышая предложение, вследствие чего цена на нее постоянно держится на высоком уровне.

Нами было проведено скрещивание мясосальных эдильбаевских овец, завезенных из Казахстана с тонкорунными матками породы советский меринос. Экспериментальная работа проводилась на базе СПК «Аят» Варненского района Челябинской области.

Цель работы - изучение мясных и шерстных качеств эдильбаевских и помесных животных с оценкой экономической эффективности скрещивания. Результаты изучения мясных качеств в разные возрастные периоды представлены в таблице 1.

**Таблица 1.** Убойные качества баранчиков разного происхождения

Показатель	6 месяцев		10 месяцев	
	Э×Э	СМ×Э	Э×Э	СМ×Э
Предубойная живая масса, кг	37,07	41,73	52,24	54,97
Масса, кг:				
парной туши	17,88	18,83	24,31	24,90
внутреннего жира	0,62	0,54	0,72	0,59
убойная	18,50	19,37	25,03	25,5
Убойный выход, %	49,91	46,42	47,91	46,38
Выход к массе туши, %				
мякоти	76,78	77,57	77,94	78,99
костей	23,22	22,43	22,06	21,01
Коэффициент мясности	3,31	3,46	3,53	3,76

Полученные данные (табл. 1) свидетельствуют о том, что помесные баранчики имели достоверное превосходство над чистопородными в оба периода по предубойной живой массе на 11,17 и 5,2%, а так же по величине парной туши и по убойной массе. Однако туши чистопородных мясосальных баранчиков в шести и в десятимесячном возрасте содержали больше внутреннего жира - на 12,9 и 18,1% соответственно. Убойный выход так же был выше у эдильбаевского молодняка и составил 49,9% и 47,9% в разные возрастные периоды, что статистически достоверно больше показателей у помесей. Ценность туши, как известно, определяется содержанием в ней съедобных частей. По данному показателю лидировали помесные животные, у которых содержание мякоти в туше составило по периодам от 77,5 до 79%.

У исследуемых ярок в возрасте года был определен ряд показателей шерстной продуктивности и

свойств шерсти во взаимосвязи с живой массой. Полученные данные представлены в таблице 2.

Из данных таблицы 2 видно, что в годовалом возрасте живая масса у чистопородных эдильбаевских ярок составила 56,40 кг, что достоверно меньше, чем у их помесных сверстниц на 2,5 кг ( $P < 0,001$ ).

Более высокой шерстной продуктивностью обладали ярки, полученные от маток советского мериноса (СМ×Э), которые превосходили чистопородных по настригу как грязной, так и чистой шерсти. Так, настриг грязной шерсти у помесей на 0,6 кг, или на 26,8% больше, чем у эдильбаевских, а по настригу чистой это преимущество составило соответственно 0,2 кг и 13,9% ( $P < 0,001$ ). Однако у чистопородных ярок отмечено превосходство по выходу чистой шерсти 67,37% против 60,33 у помесных животных ( $P < 0,01$ ).

Известно, что от длины шерсти во многом зависит ее настриг. Установлено, что с увеличением дли-

ны шерсти на 1 см при прочих равных условиях настриг возрастает на 8-14% (О.В. Максимова, В.В. Тереньтев, 2005). Кроме того, длина шерсти имеет важное технологическое значение. Данные показывают, что помесные ярки уступают по истинной и естественной длине эдильбаевскому молодняку на 3,98 и 2,68 см ( $P < 0,001$ ).

Среди физико-механических свойств шерсти одним из ведущих является ее прочность. Разница в прочности между группами составила 1,53 пункта ( $P < 0,001$ ) в пользу чистопородных эдильбаевских ярок, вследствие большей толщины шерстных волокон.

**Таблица 2.** Живая масса и шерстная продуктивность ярок разного происхождения

Показатель	Породность	
	Э×Э	СМ×Э
Живая масса, кг	56,40±0,28	58,90±0,33
Настриг шерсти, кг:		
в оригинале	2,24±0,06	2,84±0,05
в мытом волокне	1,51±0,04	1,72±0,03
Выход мытой шерсти, %	67,37±1,71	60,33±1,00
Длина шерсти, см:		
естественная	15,31±0,23	11,33±0,14
истинная	16,33±0,17	13,65±0,14
Тонина шерсти, мкм	40,66±0,66	27,25±0,43
Крепость штапеля, сН/текс	7,92±0,11	6,39±0,10

Кроме того, экспериментальные данные свидетельствовали о том, что ярки, полученные от скрещивания грубошерстных баранов с матками советский меринос, характеризовались шерстью, тонина которой составила более 27 мкм. То есть, у помесных животных по сравнению с тонкорунными овцами отмечено огрубление шерстных волокон. Но диаметр послед-

них, несмотря на это, существенно меньше, чем у чистопородных грубошерстных ярок - 40,7 мкм.

В условиях рыночной экономики любое ведение хозяйственной деятельности, в том числе овцеводство требует экономического обоснования.

Результаты изучения эффективности разведения чистопородных эдильбаевских и помесных животных представлены в таблице 3.

**Таблица 3.** Экономическая эффективность результатов скрещивания

Показатель	Породность	
	Э×Э	СМ×Э
Деловой выход ягнят от 100 маток, гол	94,70	89,10
Средняя живая масса ягненка к отбивке, кг	27,60	29,52
Настриг шерсти, кг:		
в оригинале	2,24	2,84
в чистом волокне	1,51	1,72
Получено прироста в расчете на 1 матку, кг	26,22	26,27
Стоимость валовой продукции на 1 матку в ценах 2005 г, руб	1768,00	1771,50
в том числе: мяса	1656,00	1629,50
шерсти	112,00	142,00

Как видно из таблицы 3, по выходу валовой продукции в расчете на 1 матку в обеих группах получены примерно одинаковые результаты. От помесного молодняка к отбивке получено продукции больше на 3,5 рубля больше, кроме того, к данному моменту они оказались крупнее по живой массе, чем чистопородные сверстники. Вероятно, в данном случае имело место проявление эффекта гетерозиса. Вследствие происхождения от тонкорунных маток шерстная продуктивность у помесного молодняка оказалась выше.

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что разведение мясосальных эдильбаевских животных является достаточно выгодным благодаря высоким мясным качествам.

Таким образом, проведенная комплексная оценка растущего молодняка разного происхождения свидетельствовала о том, что в эколого-кормовых условиях юга Челябинской области разведение эдильбаевского и помесного молодняка является экономически оправданным и позволяет получить высококачественную баранину в год рождения животных.

### ЭВОЛЮЦИЯ КАЧЕСТВА КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Герасимова Е.Б.

*Финансовая Академия при Правительстве РФ,  
Москва*

Эволюционная теория развития экономических процессов и явлений обосновывает представление КО как предприятия особого рода, производящего услуги. Структурно-институциональные сдвиги финансово-кредитной сферы (ФКС) экономики России как института качества сформировали стартовое качество кредитных услуг (КУ). Качество функционирования КО соответствует определенному уровню качества услуг, который отображается через «мультипликатор». Мультипликатор КО накапливает и формирует уровни качества КУ на основных этапах качественных изменений ФКС России информационной парадигмы качества КО: дифференциация и целевые потребности повышения качества услуг, «прозрачность», рыночная ценность и институциональные регуляторы качества услуг, миссия, видение и кредо КО. как качество переходной функции непрерывного улучшения качества услуг в соответствии с установленными и предполагаемыми требованиями потребителей.

Качество КУ в соответствии с требованиями концепции TQM (Total Quality Management – Глобальный менеджмент качества), и международных стандартов ИСО серии 9000 и ИСО серии 14000 версии 2000 года – это степень, с которой совокупность собственных характеристик КУ выполняет требования. Качество продукции и услуг КО формируется за счет пересечения поля ее соответствия микро-и макроэкономическим институциональным требованиям функционирования КО (миссия, видение, кредо, стандарты, общественные требования, затраты на качество, влияние окружающей среды и др.) и поля ожиданий потребителей, ориентированного на непрерывное улучшение качества продукции и услуг.

КО выступает в форме самостоятельного экономического института качества услуг, причем любое применение позиции отрасли должно восприниматься как изменение миссии (видения и кредо) и уровня качества института, тем самым, характеризуя трансформацию всей институциональной структуры общества.

В результате конкуренции и качества КО расширяют ассортимент услуг, повышают их качество и экологическую чистоту. Устойчивость этого процесса возрастает при переходе к системному анализу качества услуг КО как динамической экономической категории. Данный анализ целесообразно проводить на базе переходной характеристики качества, отображающей ее зависимость от временного лага производственного цикла услуг. В начальной стадии цикла «стартовое» качество формируется «мультипликатором» качества услуг КО.

Переходная характеристика качества услуг КО имеет точку перелома – ТП (точку бифуркации), положение которой, в значительной степени, определяется финансовой устойчивостью КО, как синтетического показателя качества КО. От качества финансовой устойчивости ТП смещается в поле качества услуг КО.

Согласно институциональной теории качество активов в полной мере определяется защищенностью прав собственности и качеством конкурентной сферы. Для эффективности состояния функционирования КО государство должно создать и развивать фондовый рынок, рейтинговые и оценочные агентства, исполняющие международные стандарты качества и отчетности, суды, нотариат (для свободной купли-продажи прав собственности в КО).

Новый институциональный регулирующий механизм в КО предполагает:

- 1) формирование качества открытой конкурентной среды сферы услуг;
- 2) повышение степени «прозрачности» всех операций в КО при выявлении «стартового» качества услуг КО;
- 3) формирование контрактных отношений на базе стратегии TQM и стандартов ИСО 9000 по линии производитель услуг КО – потребитель.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Потапова А.В. Структурно - институциональные сдвиги в Российской экономике. М.: «Московская окраина», 2001. – 172 с.
2. Молчанов К.В. Феноменология капитализма – М.: Край, 2002. 176 с.
3. Уэбстер Ф. Теории информационного общества – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
4. Окрепилов В.В. Управление качеством: Учебник для вузов / 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ОАО «Изд-во “Экономика”», 1998. – 639 с.