

служащие федеральных министерств и ведомств, однако расходы по их предоставлению были возложены в основном на местные бюджеты.

3. Преимущественное распределение средств текущей финансовой поддержки на уровне регионов на основе формализованных процедур, в т. ч. на основе выделения нормативно-долевых дотаций из Фондов финансовой поддержки муниципальных образований - ФФПМО.

Главным достоинством применения трансфертов в регионе будет отказ от политики индивидуальных согласований объемов финансовой поддержки с каждым из муниципальных образований, в результате чего будет обеспечена большая ясность (прозрачность) межбюджетных отношений и повышена взаимная ответственность органов государственного управления друг перед другом. Также, использование нормативно-долевых дотаций в регионе, на наш взгляд, оправдано тем, что в условиях дефицита финансовых ресурсов большинство территорий объективно не в состоянии обеспечить (даже при поддержке со стороны РФ) финансовую помощь муниципальным образованиям в объеме необходимом для полного и качественного выполнения последними возложенных на них государственных полномочий, трансферты же дают возможность принятия на себя частичных обязательств по указанной поддержке.

4. Неформализованное распределение средств инвестиционной поддержки муниципальных образований.

В настоящее время, даже на уровне отношений РФ и региона появляются инициативы сделать формализованной и единой для всех субъектов методику распределения средств Фонда регионального развития. Однако, на наш взгляд, с такой направленностью в развитии межбюджетных отношений нельзя согласиться. Результатом, подобных действий будет, прежде всего, отсутствие жесткой взаимосвязи между перераспределением бюджетных средств и задачами и целями региональной (муниципальной) политики.

В качестве наиболее оптимального метода распределения инвестиций в КБР, на наш взгляд, выступает программно-целевой подход, т.е. разработка и утверждение целевых программ развития одного или комплекса муниципальных образований в республике. Разработка программ даст возможность региональным властям, комплексно и многопланово оценивать положение дел на тех или иных «участках» подведомственной территории, а также качественно формулировать и проводить в жизнь мероприятия по устранению барьеров, препятствующих развитию в них экономики, решению социальных, экологических и прочих проблем.

Таким образом, проведенный анализ направлений оптимизации межбюджетных отношений на внутрирегиональном уровне показывает, что наиболее актуальными на сегодняшний день проблемами в этой сфере являются разработка и внедрение новых подходов к формированию и распределению средств текущей финансовой поддержки в КБР, а также использование налаженных процедур подготовки, принятия и финансирования региональных целевых программ.

Итак, учитывая вышеизложенные доводы, преимущество в регионах должен получить нормативный подход, то есть доведение бюджетных доходов муниципальных образований до уровня, позволяющего им обеспечить предоставление минимального (выраженного посредством социальных стандартов и нормативов) объема социальных гарантий перед населением, проживающим на их территории.

В настоящее время в КБР проводится работа по реализации на ее территории нормативного подхода в межбюджетных отношениях с органами местного самоуправления.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОТБОР ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Борискова Л.А., Глебова О.В.

Арзамасский политехнический
институт(филиал) НГТУ,
Арзамас

Основу инвестиционной деятельности любого предприятия составляет планирование его инвестиционной политики. На практике это означает формирование комплекса проектов, подлежащих одновременной реализации на данном временном горизонте. Целенаправленно сформированная совокупность объектов реального и финансового инвестирования, предназначенных для осуществления инвестиционной деятельности в соответствии с разработанной инвестиционной стратегией предприятия называется инвестиционным портфелем.

При формировании инвестиционного портфеля на предприятии рассматривается ряд альтернативных инвестиционных проектов. Но при принятии решения о выборе альтернативы среди конкурирующих альтернатив возникают определенные трудности в связи с тем, что исследуемые при экспертизе альтернативы характеризуются обычно многофакторной природой.

Основные факторы, рассматриваемые при отборе инвестиционных проектов, подразделяются условно на следующие группы:

1. Внешние и экологические факторы включают:
 - правовую обеспеченность проекта, его непротиворечивость действующему законодательству;
 - возможное влияние перспективного законодательства на проект;
 - возможную реакцию общественного мнения на осуществление проекта;
 - воздействие на наличие вредных продуктов и производственных процессов (положительное, отрицательное, нейтральное);
 - воздействие проекта на уровень занятости.
2. Критерии реципиента, реализующего проект включают:
 - навыки управления и опыт предпринимателей, качество руководящего персонала, компетентность и связи, характеристику управляющих третьей стороной;
 - стратегию в области маркетинга, наличие опыта и данные об объеме операций на внешнем рынке;

- данные о финансовой состоятельности, стабильности финансовой истории;
- достигнутые результаты деятельности и их тенденцию;
- данные о потенциале роста;
- показатели диверсификации (высокая, низкая, средняя).

3. Научно-технические факторы включают данные о:

- перспективности используемых научно-технических решений;
- патентной чистоте изделий и патентоспособности используемых технических решений;
- перспективности применения полученных результатов в будущих разработках;
- положительном воздействии на другие проекты инвестора.

4. Экономические факторы включают данные о:

- размере инвестиций, стартовых затратах на осуществление проекта;
- потенциальном годовом размере прибыли;
- ожидаемой норме чистой дисконтированной прибыли;
- значении внутренней нормы дохода, удовлетворяющей инвестора;
- соответствии проекта критериям экономической эффективности капитальных вложений;
- сроке окупаемости и сальдо реальных денежных потоков;
- стабильности поступления доходов от проекта;
- возможности использования налоговых льгот;
- оценке периода удержания продукта на рынке, вероятном объеме продаж по годам;
- необходимости привлечения заемного капитала (третьих лиц или банковского) и его доли в инвестициях;
- финансовом риске, связанном с осуществлением проекта.

5. Производственные факторы включают данные о:

- доступности сырья, материалов и необходимого дополнительного оборудования;
- необходимости технологических нововведений для осуществления проекта (обратная шкала);
- наличии производственного персонала (по численности и квалификации);
- возможности использования отходов производства;
- потребности в дополнительных производственных мощностях (дополнительном оборудовании).

6. Рыночные факторы предусматривают:

- соответствие проекта потребностям рынка;
- оценку общей емкости рынка по отношению к предлагаемой и аналогичной продукции (услугам, технологии) к моменту выхода предполагаемой продукции на рынок (низкая, средняя, высокая);
- оценку вероятности коммерческого успеха;
- эластичность цены на продукцию;

• необходимость маркетинговых исследований и рекламы для продвижения предлагаемого продукта на рынок (обратная шкала);

- соответствие проекта уже существующим каналам сбыта;
- оценку препятствий для проникновения на рынок;
- защищенность от устаревания продукции;
- оценку ожидаемого характера конкуренции (ценовая, в области качества и т.д.) и ее влияние на цену продукта.

Среди выше перечисленных факторов присутствуют числовые и нечисловые критерии, к оценке которых обязательно привлекаются эксперты. Кроме того, при оценке альтернативных проектов по одним параметрам альтернатива может отличаться в «лучшую» сторону, по другим – в «худшую». Поскольку необходимо осуществить выбор одного инвестиционного проекта среди ряда конкурирующих проектов, то естественно встает задача о ранжировании инвестиционных проектов по их привлекательности.

Решить данную задачу позволяют ряд методов, суть которых заключается в сведении многокритериальной задачи к однокритериальной: метод главной компоненты, метод уступок, метод комплексного критерия.

Из всех рассматриваемых методов, наиболее эффективным является метод нечетких множеств. Данный метод позволяет значительно снизить субъективное влияние эксперта на результаты ранжирования, в частности, исключить возможность учета не предусмотренных в статусе экспертизы аспектов.

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОВЕЦ ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

Галатов А.Н., Иващенко О.М.

*Уральская государственная
академия ветеринарной медицины,
Троицк*

Овцеводство было и остается по сей день достаточно выгодной и наименее трудоемкой отраслью в АПК России. В настоящее время все более возрастает значимость производства баранины, способной повысить рентабельность отрасли. Однако, важной продукцией получаемой от овец, по-прежнему остается шерсть, являющаяся основным источником производства тканей с отличными теплозащитными свойствами. Поэтому в современных условиях необходимо направлять усилия на определение максимально оптимальных вариантов скрещивания пород овец для получения нескольких видов продукции.

Известно и то, что в рационе россиян отмечается острая нехватка полноценного белка. Согласно рациональным нормам питания человека доля полноценных белков животного происхождения должна составлять не менее 50% от суточного потребления пищи. Основным источником полноценного белка являются мясные и молочные продукты, в том числе баранина, которая может существенно повысить пи-