

клк) при 22-24°C. После отделения эндосперма проростки инкубировали в течение 24 ч на растворе 2%-ной сахарозы, а затем 4-сут проростки переносили на смесь 2%-ной сахарозы и 2%-ного NaCl на разные сроки. Контролем во всех опытах служили проростки, инкубированные на растворе 2%-ной сахарозы.

О росте растений судили по изменению длины корней и побегов, их сырой и сухой массы. Опыты по оценке ростовых параметров проводили в 3-х биологических повторностях, каждый вариант включал 30-50 растений.

Таким образом, установлено, что препарат «Фэтил» обладает свойством антиоксиданта, который при

предпосевном способе обработки способен уменьшать уровень стресс-индуцированной генерации АФК, следствием чего является сохранение целостности мембранных структур клеток в стрессовых условиях, о чем можно судить по заметному снижению выхода электролитов в среду и по показателям роста проростков в условиях засоления. Это свойство, по-видимому, играет важную роль в проявлении защитного действия данного препарата на растения пшеницы не только к засолению, но и воздействию других повреждающих факторов окружающей среды, что, в свою очередь, повышает ценность «Фэтила» для практического растениеводства.

Психологические науки

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА НА БИОСОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ ПЕДАГОГОВ Белозерцева И.Н.

*Институт повышения квалификации работников
образования Педагогический Университет,
Иркутск*

Общее количество обследованных - 298 человек: из них 35 – административный корпус (директора и завучи школ), 31 – педагоги – психологи, 34 – педагоги профтехучилищ, 31 – педагоги детских домов и школ-интернатов, 28 – учителя начальной школы, 57 – воспитатели ДОУ, 25 – учителя ОБЖ, 36 – учителя физической культуры и 21 - биологи.

В качестве диагностического инструмента была использована имеющая высокую степень валидности и репрезентативности методика А.А. Кучера и В.П. Костюкевич «Выявление суицидального риска».

Методика предполагала дифференциацию по 10-и категориям - «алкоголь, наркотики», «несчастливая любовь», «противоправные действия», «деньги и проблемы с ними», «добровольный уход из жизни», «семейные неурядицы», «потеря смысла жизни», «чувство неполноценности, ущербности, уродливости», «школьные проблемы», «отношения с окружающими».

Педагогам было предложено разнести в соответствующие таблицы воспринимаемый на слух стимульный материал.

В анализе диагностических данных акцентировалось внимание на 2-ух основных категориях – «Добровольный уход из жизни» и «Потеря смысла жизни», т.к. они обе предполагают активную работу по профилактике и коррекции имеющихся деструктивных тенденций личности.

Сравнительный анализ данных в категории «Добровольный уход из жизни» показал, что уровень суицидального риска у разных педагогических подгрупп различен. Так, самым высоким он оказался у учителей биологии, педагогов профтехучилищ и воспитателей ДОУ.

При этом полное отсутствие суицидального риска выявлено у административного корпуса, педагогов-

психологов, учителей начальной школы и учителей физической культуры.

Сравнительный анализ данных в категории «Потеря смысла жизни» выявил значительное преобладание последнего также у учителей биологии и воспитателей ДОУ.

При отсутствии риска добровольного ухода из жизни у представителей административного корпуса, показатели категории «Потеря смысла жизни» оказались достаточно высокими, составив 17% от выборки, т.е. каждый 6-ой испытывает так называемый экзистенциальный вакуум.

Ранжирование основных патогенетических факторов суицидального риска выявило следующую приоритетность категорий:

- Административный корпус: 1. «отношения с окружающими»; 2. «чувство неполноценности...»; 3. «школьные проблемы».

- Педагоги-психологи: 1. «отношения с окружающими»; 2. «чувство неполноценности...», 3. «алкоголь, наркотики».

- Педагоги профтехучилищ: 1. «школьные проблемы»; 2. «отношения с окружающими»; 3. в равной степени «семейные неурядицы» и «несчастливая любовь».

- Педагоги детских домов и школ-интернатов: 1. «отношения с окружающими», 2. «противоправные действия»; 3. «семейные неурядицы».

- Учителя начальной школы: 1. «отношения с окружающими»; 2. «чувство неполноценности...»; 3. «школьные проблемы».

- Воспитатели ДОУ: 1. «чувство неполноценности...»; 2. «школьные проблемы»; 3. в равной степени «отношения с окружающими» и «семейные неурядицы».

- Учителя биологии: 1. «семейные неурядицы»; 2. «противоправные действия»; 3. в равной степени «чувство неполноценности...» и «школьные проблемы».

- Учителя ОБЖ: 1. «школьные проблемы»; 2. «семейные неурядицы»; 3. «несчастливая любовь».

- Учителя физической культуры: 1. «отношения с окружающими»; 2. «противоправные действия»; 3. «семейные неурядицы».

Значимыми факторами, коррелирующими с «добровольным уходом из жизни» во всех группах педагогов (за исключением учителей биологии), оказались «отношения с окружающими».

При этом у большинства педагогов актуализирована категория «школьные проблемы». Для многих в равной степени значимы «чувство неполноценности» и «семейные неурядицы».

Интересно отметить тот факт, что при достаточно низкой заработной плате категория «деньги и проблемы с ними» не является для педагогов определяющей в формировании суицидального риска.

Сравнительный анализ сводных результатов исследования позволил констатировать наличие суицидального риска у 7 % работников образования (каждый 16-ый!), потерю смысла жизни у 12 % (каждый 8-ой!), проблему отношений с окружающими у 26 % (каждый 4-ый), чувство неполноценности и школьные проблемы у каждого 6-го, семейные неурядицы у каждого 8-го.

Таким образом, анализ результатов исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Для разных педагогических подгрупп характерен разный уровень суицидального риска и разная актуализация патогенетических факторов.

2. Основными из них являются: отношения с окружающими, школьные и семейные проблемы, чувство неполноценности и ущербности.

3. Выявленное соотношение факторов суицидального риска в профессиональных подгруппах имеет свою специфику и требует дальнейших исследований с целью адекватной интерпретации полученных данных.

4. Условия жизни и особенности профессиональной деятельности (напр., «синдром сгорания») и формирующиеся в их процессе психологические особенности личности педагогов безусловно определяют спектр значимых психотравмирующих ситуаций, клиническую картину дезадаптационных форм психического приспособления и стратегию поведения в условиях стресса.

5. Полученные в ходе исследования данные позволяют разработать и совершенствовать квалифицированные программы помощи педагогам группы суицидального риска.

Экономические науки

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Абазова Ф.М., Мастафова З.В.

*ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарская государственная
сельскохозяйственная академия»,
Нальчик, КБР*

Межбюджетные отношения в регионе объективно не могут быть полностью идентичны межбюджетным отношениям на федеральном уровне. В то же время основополагающие принципы и направления их развития должны быть сходными. При соблюдении этого условия создаются предпосылки к тому, чтобы местное самоуправление стало третьим равноправным участником системы органов государственного управления.

Межбюджетные отношения в регионе во многом предопределяются тем, в каких направлениях их развитие видится на уровне РФ. Действие данного фактора, на наш взгляд, не следует оценивать как отрицательное. Так, несмотря на то, что, с одной стороны, при этом ограничивается самостоятельность местных органов управления, а значит, нарушаются принципы классического бюджетного федерализма, с другой - в условиях еще не полностью устоявшейся системы государственных отношений подобное влияние служит своеобразной «гарантией» их финансовой самостоятельности.

Следовательно, излагая свое видение на пути формирования межбюджетных отношений на региональном уровне, будем ориентироваться не только на целесообразность соблюдения принципов их построения по всей вертикали бюджетной системы, но и на

необходимость поддержки этих путей со стороны Федерации.

Начиная анализ путей рационализации межбюджетных отношений на внутрирегиональном уровне, прежде всего, констатируем, что основными критериями их «качества» на наш взгляд, являются следующие:

1. Высокий уровень собственных доходов местных бюджетов.

В настоящее время, уровень собственных доходов местных бюджетов в РФ крайне низок (например, в 2004 г. средняя доля собственных доходов в бюджетах муниципальных образований КБР составила всего 25,9%, притом, что поступления в них отчислений от федеральных регулирующих налогов - 35,5%). Меры, реализация которых обеспечит повышение уровня собственных доходов местных бюджетов, в большей части находятся в компетенции РФ.

2. Стабильное и конкретное распределение государственных функций между органами управления субъектов РФ и местного самоуправления.

Несоблюдение указанного условия на практике проявляется, прежде всего, в отсутствии механизмов, препятствующих передаче муниципальным образованиям ответственности за выполнение тех или иных государственных функций без одновременной компенсации им из федерального и региональных бюджетов дополнительно возникающих у них расходов. Характерными примерами могут служить передача жилья и объектов социально-культурной сферы в муниципальную собственность от федеральных министерств, ведомств и предприятий, а также формирование и реализация федерального социального законодательства, когда значительные льготы, например по оплате жилья или проезду на транспорте, получили