

УДК 65.0

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВОДИМЫХ РЕФОРМ

Чеченов А.А., Калов З.А., Казанчева Х.К.

Переход России к рыночным методам управления страной сопровождался реформированием различных сфер и областей деятельности. В данной работе авторами дана оценка первым результатам имевших место реформ.

В 1988-1992 годах плановое хозяйство в реальном секторе экономики было разрушено. Преобразования, проводившиеся с начала 1992 года, основывались на двух постулатах. Во внешней политике - отсутствие у России врагов, поэтому прекращение противостояния с Западом позволит высвободить значительные ресурсы для мирного использования, а западные страны помогут в деле формирования демократической и экономически сильной России. В сфере регулирования экономики считалось, что минимизация роли государства приведет к значительному увеличению экономической эффективности. Оба начинания оказались не состоятельными. Уменьшение роли государства в экономике привело к значительному снижению экономической эффективности и сползанию страны в затяжную депрессию.

В программах выхода из разразившегося в России кризиса ключевым элементом должна стать быстрая и глубокая реконструктуризация финансового сектора. Невозможно создать современную экономику без наличия сильной банковской системы, способной привлекать сбережения частного сектора, предоставлять кредиты предприятиям производственного сектора и оптимизировать структуру промышленного капитала. Необходимой предпосылкой для успешной реструктуризации является способность Правительства создать условия, привлекательные для инвестирования в реальный сектор экономики.

Оценки необходимых инвестиций расходятся. По расчетам Института Маккинси (1), для повышения объемов производства вдвое за пять лет России достаточно 15-20 млрд. долл. По оценкам Министерства экономического развития и торговли РФ, в предстоящие 20-25 лет в стране необходимо обновить весь парк оборудования, объем инвестиций на этот срок должен составить 1,5 - 1,8 трлн. долл. Возможности поддержания роста на существующих мощностях практики исчерпаны, даже по оптимистическим оценкам они не превышают 8-12%. Проблема заключается в том, чтобы направить все доступные ресурсы на

модернизацию экономики, ее рост должен породить денежный спрос, увеличивая денежное предложение, которое создавало бы новую спираль роста (2).

При существующей огромной потребности страны в производственных инвестициях порядка 100 млрд. долл. в год, покрываемых сегодня из всех источников лишь на 40%, население продолжает хранить вне банковского оборота как минимум 60 млрд. наличных долларов, а также «бегство» в течение более чем десятки лет капитала за границу в масштабах 20-25 млрд. долл. в год. Многие считают (и совершенно справедливо) этот факт свидетельством неблагополучия в российской экономике (3).

Итак, собственные финансовые источники для возобновления экономического роста в России отсутствуют. Дефицит средств на инвестиции составляет 90 - 95% потребности в них. При этом модернизация экономики будет происходить во многом через импорт технологии и оборудования по мировым ценам, так что дефицит средств не может быть сокращен за счет внутренних, более низких цен.

Россия получила прямых инвестиций гораздо меньше чем Польша, Венгрия, Чехия, Китай и т. д. Ввоз же капитала из-за рубежа функционально связан с возможностью освоения прогрессивных видов техники и технологии, методов организации производства, менеджмента и маркетинга, распространения опыта работы в рыночных условиях, формирования современной экономической культуры, предпринимательства, повышения конкурентоспособности производимой продукции и услуг. К тому же ввоз иностранного капитала, как в ссудной форме, так и предпринимательской, обычно выступает в качестве одного из важнейших методов урегулирования платежного баланса. Все это обуславливает приоритетность привлечения иностранных капиталов в стратегии экономического реформирования. Иностранные инвестиции должны направляться на решение

задач, без которых невозможно обеспечить дальнейшее развитие региона:

- урегулирование платежного баланса;
- инвестирование наиболее важных секторов народного хозяйства;
- развитие элементов производственной и социальной инфраструктуры;
- развитие экспортоориентированных производств и сфер деятельности;
- поддержка развития частного сектора, в особенности малого и среднего предпринимательства.

Основными государственными гарантиями для иностранных инвестиций должны быть:

- гарантии сохранности и конфиденциальности, полная и безусловная правовая защита имущества, имущественных прав и инвестиционной деятельности, включая гарантии от возможных изменений законодательства;
- гарантии от любых форм национализации, конфискации;
- охрана прав на интеллектуальную собственность;
- равный с местными юридическими и физическими лицами режим хозяйственной деятельности.

Для создания благоприятного инвестиционного климата в регионе государственные гарантии должны быть дополнены системой льгот:

- временное, полное или частичное освобождение от налогообложения. Наиболее льготный порядок налогообложения следует предоставить инвестициям в стратегические, приоритетные отрасли народного хозяйства, обеспечивающие рост экспортного потенциала;
- возможность беспошлинного импорта оборудования и сырья, необходимых для предприятий республики и отсутствующих на местном рынке;
- наиболее льготный режим должен быть создан для совместных предприятий, которые могут стать основной школой рыночных отношений и предпринимательства.

Интересно отметить, что в условиях жесткого дефицита инвестиций в стране либерализованная экономика. России стала донором для внешнего мира (имеется в виду и вывоз капитала, и импорт валютной наличности). Уровень монетизации экономики один из самых низких в мире - всего 21% ВВП. В развитых странах это 55-100%, в развивающихся - 40-60%.

Становление в России индустриальной рыночной экономики невозможно без усиления роли государства. Это должно заключаться в прогрессивной политике стимулирования экономического роста.

Финансовый и экономический кризис является своеобразным побудительным стимулом для того, чтобы проанализировать исходные причины систематических неудач, которые сопровождают российскую экономику. Главная задача экономической науки состоит в необходимости создания идеологии реформ: важность роли государства в период резких социально-экономических изменений, включая необходимость готовить реформы и их последовательность. В процессе реформ нужно избегать сокращения производства, необходимы государственное регулирование и поощрение конкуренции, а также серьезная институциональная концепция, связанная с теорией реформ.

Структурные изменения не могут происходить под воздействием только рыночных сил, свою роль должно сыграть государство (4). В нынешней России наблюдается сочетание элементов государственной и рыночной модели с процессами вытеснения государственной модели элементами рыночной модели (5).

Надо отметить, что для стран столкнувшихся со многими трудностями, более приемлемы солидаристский элемент социальной политики, устранение чрезмерного разрыва в уровнях доходов различных слоев населения. Этого требуют прежде всего интересы столь необходимой странам политической стабильности (6).

Россия может двигаться к рынку по основной магистрали мирового социально - экономического прогресса: при этом, модели рыночной экономики необходимо выбирать под углом зрения их использования при формировании цивилизованных рыночных отношений в российских условиях.

Н. Мордвинов, сторонник А. Смита, выступал в первой половине 19 в. за неприменимость в России экономического либерализма и фритредерства в то время, указывая, что «соревнование не может существовать между россиянином и англичанином, из коих последний пользуется превосходно капиталами, опытностью, приобретенными через долгое время» (7).

Национальную экономическую науку нельзя противопоставить единой мировой науке. Ошибка многих российских экономистов была и остается в том, что они сравнивают современную Россию с современным Западом, находящихся на разных этапах своего развития (8).

Вместо того чтобы ту или иную форму нашей отечественной жизни считать исключительно русской, не вернее ли справиться с историей? Существующие в настоящее время формы быта

являются следствием известного периода экономического развития (9).

Рядом авторов приводится классификация моделей социальной политики, основывающаяся на месте и роли человека в обществе: благотворительная, государственная, «активистская» и рыночные (10).

Оптимальной является модель развития экономики, которая характеризуется сочетанием различных форм собственности: индивидуальной частной, коллективной частной, государственной, смешанной, поскольку разнообразие видов собственности составляет основу многоукладности современной экономики (11).

Нельзя не согласиться с мнением академика Д.С. Львова (12), который считает, что противопоставление рынка и государственного регулирования - надуманная проблема: именно государственное регулирование есть элемент нормального рыночного функционирования хозяйства.

Одной из приоритетных задач уменьшения неоднородности экономического пространства является преодоление тенденции усиления межрегионального социального неравенства и особенно - подтягивание регионов, наиболее отставших по уровню социального развития. Уменьшение межрегиональных различий по уровню экономического развития - это главное средство для решения социальных задач на всех уровнях - страны и региона. Отмеченные две линии уменьшения пространственной неоднородности - социальная и экономическая - тесно переплетаются. Достижение наиболее отсталыми и депрессивными регионами среднероссийского уровня ВРП на душу населения требует очень высоких темпов роста и длительного времени. Стремление к уменьшению отставания экономически менее развитых регионов имеет причины среди которых наиболее важные - активное включение всех регионов в общероссийский рынок, отвечающее интересам всех регионов и укрепление экономической базы регионов для решения их социальных задач.

Главное правило государственной региональной экономической политики - подтягивание отставших, не тормозя передовых. Поэтому идея равномерности территориального развития не является панацеей для решения всех региональных проблем.

Для структурной перестройки экономики естественно, необходимо создать условия для привлечения инвестиций в наиболее перспективные отрасли производства. Кроме того, нужна система государственного регулирования экономики, в том числе эффективного управления государ-

ственным сектором и его взаимодействия с частным сектором. Необходимым условием также является восстановление управляемости экономики.

Россия, располагающая всеми необходимыми и достаточными условиями для экономического роста, сегодня намного уступает многим странам мира по эффективности и темпам социально-экономического развития. Причины такого несоответствия между возможностями и реальным положением страны следует искать в пороках действующего экономического механизма, который не дает стране использовать ее объективные преимущества по сравнению с другими странами мира. (13). На смену неолиберальной идеологии реформ, ориентированной в основном на приумножение финансового капитала любой ценой, должна прийти идеология обеспечения реального или физического потенциала страны, благосостояния ее народа, всестороннего развития личности.

В деле трансформации экономики на новых нравственных принципах велика роль экономической науки. В социально-экономических преобразованиях на первый план должны быть выдвинуты проблемы человека, эффективного обустройства России, ее промышленного и агропромышленного возрождений. Речь идет о сочетании возрождения промышленности и сельского хозяйства России и монетаристских методов государственного регулирования. Но при этом исходными и определяющими остаются проблемы системных и структурных преобразований в экономике и обществе.

Главным ожидаемым результатом коренных структурных сдвигов станут позитивные изменения жизни населения, в том числе: увеличение новых рабочих мест, повышение доли собственного производства потребительских товаров, рост среднедушевых доходов населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мс. Kinsey Global Institute. Экономика России: рост возможен. М., 1999г.
2. Ясин Е., Алексащенко С., Тавриленков Е., Дворкович А. Экономическая стратегия и инвестиционный климат. Инвестиционный климат и перспективы экономического роста в России. М.: ГУ-ВШЭ, 2001, с. 33.
3. Н. Шмелев. Монетарная политика и структурные реформы в экономике постсоветской России // Вопросы экономики. №5, 2002г. с. 31.
4. Е. Ясин. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста // Вопросы экономики. №5 2002г. с. 21.
5. Там же, с. 55.

6. Е. Капустин //Вопросы экономики. Критика и библиография. №2 2003. с. 156.
7. Н.С.Мордвинов. Избранные произведения. М.: 1945, с.100.
8. Покидченко М. Критика и библиография //Вопросы экономики. №11, 2003. с. 149.
9. Бабст И.К. Избранные труды. М.: 1999, с.16.
10. Отв. ред. член-корр. РАН К.И. Микульский. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: задачи, противоречия, механизмы. М.: Наука 2001г. с. 53-54.
11. Е. Капустин //Вопросы экономики. Критика и библиография. №2, 2003г. с. 156.
12. Д.С.Львов. Развитие экономики России и задачи экономической науки. М.: Экономика, 1999, с.78.
13. Д.С.Львов. Что дальше? //Экономическая наука современной России. №3, 2002, с. 11.

**ESTIMATION OF ECONOMIC EFFICIENCY
OF PRELIMINARY RESULTS OF SPENT REFORMS**

Chechenov A.A., Kalov Z.A., Kazancheva K.K.

Transition of Russia to market methods of management of the country was accompanied by reforming of various spheres and spheres of activity. In the given work as authors the estimation is given to the first results of taken place reforms.