

**ТЕОРИЯ ДЕТЕРМИНИЗМА КАК
МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА,
МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
КОНФЛИКТОВ**

Огородников В.П.

Проблема конфликтов приобрела сегодня в России поистине небывалую злободневность. Кризисные явления в экономике, практически во всех сферах деятельности человека ставят под угрозу существование нашей страны, приводят к процессам, которые многие исследователи оценивают как катастрофические.

В то же время, весьма модными становятся попытки найти психологические решения государственных и локально-производственных задач, сущность которых следует искать в экономико - организационном фундаменте общества. Подобные попытки изначально ориентированы на изменения *отношения* отдельных лиц, коллективов или всего общества к возникающим тут и там конфликтным ситуациям, а не на изменение самих ситуаций, упразднение объективных оснований кризисов и конфликтов. Эффект от психологического воздействия безусловно есть, но он сопоставим с эффектом от лечения болезней путем «заговора», «снятия сглаза» и тому подобных приемов, распространение которых в социуме XXI века свидетельствует о глубокой социальной и интеллектуальной деградации...Болезнь не лечится, а загоняется внутрь.

Психологические воздействия на участников конфликта могут лишь временно его притушить. Но, так-так причины не выявлены, ситуация будет повторяться вновь и вновь и неминуемо приведет к глобальному взрыву с самыми разрушительными последствиями...

Известно, что сила и действенность научного исследования любого процесса связаны с познанием *объективных закономерностей*. Именно это знание позволяет не только объяснить суть происходящего, установить его причинные и не причинные детерминанты, но и определить на этой основе достаточно долгосрочные перспективы развития процесса. Все это является основанием для разработки ряда мер, позволяющих сознательно и целесообразно управлять изученным процессом, остановить разветвление его нежелательных следствий.

Ни в природе, ни в обществе нет явлений и процессов, не связанных с какими-либо законами. Все закономерно. Но закономерность никогда не проявляет себя в виде абсолютной необходимости. В силу этого, выявление любой закономерности требует анализа и систематизации целого ряда факторов, действующих как детерминанты процесса реализации конкретной возможности. Взятые вне связи друг с другом, эти детерминанты часто рассматриваются как единичные, по видимости случайные, не связанные явления. По отношению же к тем локальным изменениям, которые они вызывают, эти детерминанты представляются причинами.

Подобное фрагментарное рассмотрение детерминант любого изменения не различает не только при-

чин и не причинных детерминаций процесса, но и типов и форм детерминации.

Главным (но не единственным) основанием различия типов и форм детерминации является отличие связи состояний от связи взаимодействия. Всякое изменение связано с взаимодействием хотя бы двух различных систем (что относится и к внутренним взаимодействиям относительно самостоятельных подсистем в единой системе). В этом процессе одна сторона в конкретном отношении выступает относительно активной, воздействующей, другая - относительно пассивной, испытывающей воздействие. Связь же состояний фиксирует не воздействие чего-то одного на что-то другое, а отношение тождество-различия ступеней развития, изменения одной и той же системы.

Сказанное позволяет использовать признак "относительно активная сторона взаимодействия" для различия типов детерминации (того, что активно изменяет) и форм детерминации (того, что выражает изменение). Связи состояний, фиксируя то, что затрагивает процесс детерминации в состоянии системы, конкретные свойства, группу свойств (например, изменение химической структуры или какого-либо физического состояния системы, пространственной или (и) временной организации и т.п.) характеризуют тем самым формы детерминации.

Вскрыть механизм изменения состояния любого объекта - значит определить систему взаимодействий, которая ведет к данному изменению, выявить те относительно активные их стороны, которые являются причинными и не причинными типами детерминации. В конкретном процессе типы и формы детерминации выступают в качестве определенного вида детерминации (физическая, химическая, биологическая или социальная причина, внешнее или внутреннее условие и т.п.).

Важно подчеркнуть, что всякий тип детерминации, рассматриваемый изолированно от целостной системы взаимодействий, образующей процесс, предстает как причина, и это обстоятельство часто служит основанием для ошибочного отождествления всех типов детерминации с причинностью. Однако детерминация как относительно активный момент взаимодействия несет в себе признаки причинности только в отношении производимого ею изменения, но не всегда выступает причиной, порождающим детерминантом всего процесса в целом. В отношении главного противоречия процесса, действие которого и является его причинным детерминантом, одни из этих "локальных причин" выступают условием, другие - функциональной детерминацией, третьи - поводом и т.п.

Критерии вычленения основных форм взаимодействия и движения материи являются вместе с тем и критериями выделения основных форм детерминации: механической, физической, химической, биологической и социальной.

Механическая форма детерминации связана с изменением пространственно-временной структуры материальных объектов при их взаимодействии. Фиксируя пространственно-временные изменения, она является именно формой выражения детерминационного процесса, но не выступает типом, изменяющим

детерминантом. Данное замечание принципиально при оценке попыток представить пространство или (и) время типами детерминации, активными сторонами взаимодействия, чем-то первичным по отношению к фиксируемому изменению материальной системы. Замена материального субстрата его атрибутом, производимая за счет неразличения типов и форм детерминации, ведет к мировоззренческим ошибкам: некое "чистое", абсолютное пространство и столь же "чистое", абсолютное время предстают настоящими творцами материального мира.

Особое мировоззренческое значение имеет раскрытие детерминистского аспекта взаимосвязи материального и идеального. Исходя из первичности материального, диалектико-материалистическая философия отказывается от метафизической абсолютизации этой первичности, сводящей отношение материального и идеального к однозначной и однонаправленной причинно-следственной связи. Идеальное имеет относительную независимость, может оказывать воздействие на материальное как на свою основу. В связи с этим в рамках данного отношения по направлению активности воздействия можно выделить четыре формы детерминации: 1) "материальное → материальное" ($M \rightarrow M'$); 2) "Материальное → идеальное" ($M \rightarrow I$); 3) "Идеальное → идеальное" ($I \rightarrow I'$); 4) идеальное → материальное" ($I \rightarrow M'$).

Идеальное, как высшая форма отражения, как субъективная реальность, выступает формой детерминации, которую могут принимать различные типы детерминации. Идеальное не существует непосредственно, в "чистом" виде. Активность идеального всегда опосредована деятельностью человека, представляющей собой единство материального и идеального. Единство всех четырех форм связи материального и идеального в единстве человеческой деятельности и познания может быть представлено следующей формулой:

$$M \rightarrow (I \rightarrow I') \rightarrow M'$$

Остро дискуссионным остается вопрос о детерминистском статусе закона. Характеризующие закон устойчивость, повторяемость, воспроизводимость могут быть присущи как причине, так и непричинным детерминациям, но им также могут быть присущи неповторимость, неустойчивость – "уникальность". И то и другое - диалектически связанные формы детерминационных отношений. В связи с этим закон является не типом детерминации, а ее формой - формой всеобщности, которую может иметь или не иметь определенный тип детерминации. С другой стороны, две основные гносеологические функции закона - объяснение и предсказание не обязательно связаны с детерминирующим отношением. Например, устойчивая связь состояний во времени (одно после другого) или в пространстве (одно рядом с другим) отнюдь не всегда непосредственно представляют причинную или какую-то другую детерминистскую зависимость, но могут случиться основой для успешного предсказания событий.

Выяснение того, что закон - форма, а не тип детерминации, позволяет понять закон не как нечто стоящее над процессами, а как характеристику самих

этих процессов, как тенденцию, имеющую историю развития - от становления к постепенному угасанию.

Возможность любой системы к изменению определяется наличием противоречия между некоторыми ее сторонами, элементами, моментами. Если скрытое противоречие определяет возможность изменения, то раскрывающееся противоречие является уже причиной такого изменения. Именно в отношении с данной причиной оформляются как таковые и субординируются друг относительно друга различные типы непричинных детерминаций. Главное противоречие системы есть системообразующий центр процесса перехода возможности в действительность и основание системного единства всех детерминантов этого процесса.

Причина - активный момент взаимодействия противоположностей, следствие - результат действия причины. Поэтому некорректно постулировать взаимодействие причины и следствия. Так как сложное взаимодействие, ведущее к реализации возможности, не сводится к отношению противоположностей, определяющему главное противоречие, результат этого взаимодействия не совпадает с "чистым" следствием, которое могла бы произвести столь же "чистая" (если бы она была единственным моментом взаимодействия) причина. Активные стороны других взаимодействий системы представляют непричинные типы детерминации.

Установление непричинных типов детерминации, среди которых наиболее изученной является кондициональная детерминация, - путь к выяснению оснований объективной случайности, неразрывной связи ее с необходимостью.

Условия только тогда выступают как таковые, когда включаются некоторыми дополнительными детерминантами в действующую причинную связь. С другой стороны, и определенная причина проявляет себя как таковая (как порождающий фактор) лишь в связи с определенными условиями. Кондициональная детерминация связана с действием факторов, не порождающих процесс, но обеспечивающих действие причины на всем протяжении этого действия. Изначально выступая как нечто относительно внешнее порождающему противоречию, условие непрерывно вплетается в процесс, "поглощается" им и тем самым переходит во внутреннее. Иначе говоря, противоречие "использует" условие как материал своего развертывания. Данный переход связан с закреплением внешнего во внутренней структуре (организации) и структуре функционирования становящейся системы.

Условия часто смешивают с причинной детерминацией в связи с тем, что отсутствие какого-либо условия иногда приводит к прекращению процесса, а его появление как бы "порождает" процесс (это относится и ко всем другим типам непричинной детерминации). Данное обстоятельство указывает на нестрогость методов установления причинной связи, предлагаемых формальной логикой (сходства, различия, сопутствующего изменения, остатков).

Роль случайностей-дополнений могут играть не только условия, но любые типы детерминации, генетически сторонние данному процессу. Одним из таких типов является функциональная детерминация.

Рассмотрение различных вариантов применения понятия "функция" в естествознании и социологии позволяет получить философски обобщенную трактовку функционального отношения как такой симметричной взаимозависимости, при которой каждая сторона отношения в равной мере и определяют другую, и зависит от ее "встречного" определения. Это взаимопределение и есть "активный" момент взаимодействия - функциональная детерминация.

Особое место в процессе реализации возможности принадлежит детерминанту, высвобождающему действие причины, соединяющему ее с условиями, функциональной и другими не причинными детерминантами. Роль такого фактора как "повода" в социальных процессах достаточно изучена. Однако действие данного фактора присуще детерминационным процессам на всех уровнях организации материи и между ними. Поэтому есть основания определить его как особый тип детерминации - инспирацию (от лат. *inpiratio* - вдохновение). "Запуская" некоторую систему детерминант, инспирация не порождает процесса как причина и не включается в него в качестве материала как условие. Инспирирующее воздействие ведется опосредовано - через "подсоединение" к процессу или, напротив, "отключение" от него тех или иных детерминаций, вызывающих его определенное изменение. В связи с этим инспирирующий фактор может исходить от процессов, отличных по своей природе от инспирируемого. Так, ветер, выполняя роль "сеятеля" для семян разных растений, соединяет возможность к развитию, заключенную в семени, с конкретными условиями, в которых она может быть реализована.

Рассмотрение конфликта всецело должно опираться на анализ причинных и не причинных детерминант конфликта, типов и форм его детерминации.

Всякая причина – противоречие внутри системы. При этом, важно выяснить к какой системе – локальной или глобальной принадлежит это противоречие (данный коллектив, отрасль производства, государство или общество в целом). Никакое воздействие на локальную систему не может упразднить **причину** конфликта, корящуюся в глобальном

противоречии. Иначе говоря, нельзя произвести социальную революцию в отдельной организации или предприятии.

Вместе с тем локальный конфликт можно если не устранить, то "притушить", уменьшить его силу или разрушительные следствия воздействуя на не причинные детерминанты этого конфликта – условие, функциональную детерминацию, используя инспирацию. Вот тут-то важнейшую роль играет предварительный анализ полученных в результате мониторинга фактов, определение его роли и места в системе детерминации процесса.

Мониторинг, проведенный нами в ряде подразделений Октябрьской железной дороги выявил три основные проблемы в управлении структурными подразделениями ОЖД, отрицательно влияющие на экономическую эффективность ОЖД и рабочую атмосферу внутри подразделений.

Первая - коммуникативная. Отсутствует официальная система распространения информации внутри

самих коллективов и между коллективами. Это порождает большой объем слухов, приводит к появлению неконтролируемых неформальных коммуникативных каналов в коллективах и создает почву для укрепления позиций лидеров деструктивных мнений. В некоторых, и особенно, в неблагополучных подразделениях необходимо проводить коммуникативную компанию с целым набором специальных мероприятий.

Вторая проблема - разграничение полномочий и сфер между Управлением и линейными подразделениями. Чрезмерная централизация тормозит развитие подразделений и не позволяет им достигать высоких экономических результатов. Было бы целесообразно предоставить определенную финансовую самостоятельность линейным подразделениям, обусловив ее конкретными критериями результативности (вроде роста экономических показателей и снижения процента нарушений техники безопасности к концу года и т.п.). Как минимум, необходимо передать в линейные подразделения вопросы определения премиального фонда и возможность заключения хозяйственных договоров.

Третья проблема - управленческий стиль. Авторитарный стиль руководства Управления не стимулирует экономический рост и не способствует уменьшению напряженности в коллективах. Руководство явно озабочено лишь сохранением статус-кво и недопущением "громких" конфликтных ситуаций. Для этого используется один «проверенный» метод - смена начальников подразделений и их замов.

С позиций выясненной выше структуры детерминантов можно охарактеризовать приведенные проблемы следующим образом:

- Проблема первая связана с функциональной детерминацией между подсистемами единой системы. Так-так этот тип детерминации не является причинным, вполне возможно снять множество локальных конфликтов системы, наладив нормально функционирующие информационные связи между подсистемами.

- Вторая проблема выводит на уровень управления системой хозяйствования на Октябрьской дороге. Здесь начинают проявлять себя глобальные экономические противоречия, связанные с принятыми в России производственными отношениями. Полностью эту проблему на уровне Октябрьской дороги не решить. Однако воздействие на условия и другие не причинные детерминанты процесса, можно частично сгладить конфликт (повысить относительную самостоятельность подразделений).

- Третья проблема явно связана со второй, но затрагивает один из не причинных типов детерминантов – управляющий. Управляющая детерминация действует в развивающихся системах, характеризующихся определенной направленностью изменений. Она отвечает за сохранение или целевое изменение данной направленности развития.

Управляющая детерминация отличается от причинной, так как она не порождает процесса; от инспирации, так как последняя выступает лишь как "разовая", ..запускающая", а управляющая сопровождает процесс от начала и до конца; от функциональной, так

как не обладает симметричностью. Управляющая детерминация близка к кондициональной внутренней, однако последняя не придает процессу явной направленности и, что еще более важно, не регулирует эту направленность с помощью обратной связи. Обратная связь отличает управление от простого регулирования процесса заданной программой.

При авторитарном стиле управления обратная связь как раз и отсутствует, что превращает управле-

ние в регулирование, весьма неэффективное для развития социальных систем.

Изложенное представляет роль выяснение структуры детерминантов развития социальной системы в мониторинге, моделировании и предупреждении конфликтов.

Экономика и менеджмент

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП – - ОСНОВА УСПЕШНОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВОЕ РЫНОЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Арефьев П.В.

В конце XX, начале XXI вв. интернационализация хозяйственной деятельности приобрела ряд качеств, позволяющих говорить о ее переходе на новый уровень – в стадию экономической глобализации.

Поскольку глобализация основана на достижениях технического прогресса, либерализации хозяйственной деятельности и связанном с этим усилении конкуренции, постольку она потенциально обладает значительными резервами повышения эффективности производства. Этому способствуют углубление разделения труда, увеличение экономии за счет масштаба и снижение издержек, оптимизация размещения ресурсов в глобальном плане.

Вместе с тем экономическая глобализация сопряжена с целым рядом издержек. Во-первых, побочным эффектом технологического развития стало возникновение проблем, по своей природе носящих глобальный характер (прежде всего экологических) и представляющих серьезнейшую угрозу для будущего человечества. Во-вторых, возрастающая взаимозависимость национальных экономик сопровождается резким усилением их уязвимости действию внешних факторов. Причина – в нарастающем несоответствии между возможностями национальных, межгосударственных и наднациональных органов регулировать приобретающий все более глобальные черты рынок и потребностями в таком регулировании.

В частности, процессы интеграции, происходящие в Европе существенно усиливаются увеличением технических, технологических, информационных возможностей. Соединяясь с нововведениями, эти процессы снижают транзакционные и информационные издержки. Расширяются торговля и поле конкуренции. Улучшается распределение ресурсов. Ускоряется передача прогрессивных технологий. Но возникают и некоторые проблемы, которые уже сейчас заставляют страны-ветераны ЕС с опаской относиться к присоединению к Евросоюзу стран новых членов. В странах, за счёт которых ЕС сегодня ведёт своё расширение, вырисовываются различающиеся между собой модели экономического роста, производства,

экспорта и специализации, что создает проблемы странам принявшим их в ЕС.

Поскольку Россия стремится стать частью Евросоюза, назревает актуальность разработки концепции экономического развития России, при осуществлении которой наша страна сможет стать частью общеевропейского рынка. Инициаторы создания Евросоюза в основном обеспечивают свой экономический рост за счёт форсированного внедрения инновации. Следовательно, если Россия хочет стать частью Евросоюза и успешно участвовать в мировых интеграционных процессах ей необходимо перейти на инновационный путь развития.

Инновационная деятельность осуществляется финансово-промышленной группой (ФПГ) с целью разработки новых технологий и новых стандартов производства, что в конечном итоге влияет на эффективность всей ее деятельности. Об этом свидетельствуют данные по регистрации изобретений в развитых странах.

Повышение эффективности управления производственным потоком ФПГ за счет использования современных методов и технологий обуславливает успешную интеграцию России в мировое рыночное пространство.

Рассмотрим возможные варианты организации управления инновационной деятельностью в рамках ФПГ. В настоящее время в связи с повышением горизонтальной интеграции между бизнес-процессами происходит усиление роли локальных научно-технических кластеров, в которых происходит смещение конкуренции от соперничества отдельных бизнес-процессов в сторону формальных и неформальных межпроцессных союзов.

Состояние экономики обусловило проведение комплекса исследований, направленных на повышение эффективности функционирования финансово-промышленных групп, как крупных высокоинтегрированных объединений разноплановых хозяйствующих субъектов.

В этой связи диверсифицированные финансово-промышленные группы должны искать новые формы организации инновационной деятельности. Наиболее целесообразной формой являются инновационные технологические центры ФПГ (ИТЦ ФПГ), учитывающие специфику бизнес-процессов корпорации – с одной стороны и стратегические задачи, сформулированные высшим менеджментом – с другой.