

- неустойчивое материальное положение;
- снижение способности к самообслуживанию;
- ограниченный круг общения.

Но есть и некоторые особенности: сегодняшнее поколение пожилых людей – ветераны труда, участники ВОВ, труженики тыла военных лет, что составляет более 70% от числа пожилых людей. Социальная политика, осуществляемая в области, строится на системе приоритетов, поэтапного расширения круга решаемых социальных проблем, выработку механизмов эффективного использования материальных, экономических и человеческих ресурсов и реализуется в рамках целевой программы «Старшее поколение» и проекта Российско-европейского фонда «Поддержка и развитие социального обслуживания пожилых людей Кемеровской области».

В качестве ключевых принципов программы «Старшее поколение» как базиса социальной политики в отношении пожилых людей выступают следующие:

принцип социального участия – стимулирование стремления пожилых людей к получению дополнительных благ за счет собственных усилий;

принцип социального партнерства – взаимодействие государства и старшего поколения, сотрудничество с общественными объединениями, религиозными благотворительными организациями;

принцип адресности – учет индивидуальных особенностей и ситуаций при оказании социальной помощи;

принцип равенства старшего поколения – предоставление равных возможностей саморегуляции в трудовой сфере и общественной деятельности;

принцип гласности – организация органами и учреждениями системы социальной защиты населения информационной и консультативной работы;

Основная цель программы консолидация усилий всех служб и объединений ресурсов интересов пожилых людей, повышения качества их жизни.

Достижение поставленной цели связано с решением ключевых задач программы:

- создание комплексной системы медико-социальной адаптации и реабилитации пожилых людей;
- развитие системы услуг, предоставляемых пожилым людям;
- развитие социального партнерства учреждений, общественных объединений и организаций;
- разработка и внедрение новых технологий, и обеспечение социальной сферы квалифицированными специалистами по работе с пожилыми людьми и инвалидами;
- вовлечение пожилых людей в работу по самореализации и самообслуживанию, инициированные их социальной активностью.

В процессе реализации программы и проекта, которые воплотили идеи международного сотрудничества, были разработаны стандартизированные формы оценки нуждаемости, составлены индивидуальные планы ухода, которые прошли проверку в модульных учреждениях социального обслуживания региона.

В каждом городе и районе региона развернута сеть учреждений, предоставляющая социальные услуги:

- комплексные центры социального обслуживания, отделения социального обслуживания на дому, срочность социальной помощи, дневного пребывания, социально-медицинского обслуживания;
- социально-реабилитационные отделения, социальная квартира оккупационной терапии;
- специальные дома;
- стационарные учреждения (дома-интернаты, дома-милосердия).

Очевидно, что расширение сети учреждений социального обслуживания не является единственной задачей. На современном этапе стоят задачи повышения качества предоставляемых социальных услуг, обогащение форм и методов социальной работы с пожилыми людьми.

Серьезным тормозом является отсутствие утвержденных стандартов качества и объема социальных услуг. Очевидно, что эти стандарты должны базироваться на принципах равнодоступности, адресности, добровольности, гуманности, приоритетности предоставления социальных услуг гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Можно выделить три направления стандартизации социального обслуживания:

- основополагающие стандарты;
- стандарты деятельности учреждений;
- стандарты оценки нуждаемости и качества социальных услуг по отдельным категориям населения.

ГУМАНИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СОЦИАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Решетникова Е.В.

*Иркутский государственный университет,
Иркутск*

Гуманизм является культурной универсалией, имеющей существенное значение в различные периоды антропосоциогенеза. Ныне он сталкивается с новыми вызовами, но, одновременно, возникают возможности для его укрепления как магистрального направления современного развития. Президент Международной Академии гуманизма П. Курц пишет: «Грядущая парадигма в строгом смысле слова гуманистическая, ибо, уходя от религиозных вопросов, она обращается к заботам о собственно человеческих желаниях и нуждах, сосредотачивает свою энергию на способах достижения человеческого счастья в этом, а не «кином» мире». В Гуманистическом Манифесте 2 000 заложены основные аспекты актуализации этой парадигмы, а научные дискуссии, в том числе и на нашей конференции, уточняют её содержание применительно к российской действительности и с учётом мирового опыта.

Как и всякое другое духовное явление, гуманизм нуждается в механизмах для своей реализации в общественной жизни. Становление современного гума-

низма как вида культуры означает одновременно его социализацию, под которой понимается процесс его утверждения в ткани социальной жизни как магистрального направления развития человека на основе традиций культуротворчества. Социализация обозначает постоянное расширение творческой гуманистической практики и включение в неё всё большего числа людей, способных образовать критическую массу для позитивных перемен. Более привычным понятием является гуманизация. Однако, можно привести два различия. Во-первых, гуманизация является более общим понятием, а социализация гуманизма охватывает только инерсирующие нас социально значимые аспекты, во-вторых, социализация гуманизма имеет программное звучание, она как бы предполагает наличие определённого мировоззренческого или идеологического ядра, основы, содержания, которое собственно и надо социализировать. Рассмотрим некоторые взаимосвязанные проблемы социализации гуманизма.

Основным её инструментом в постиндустриальном обществе является социальная работа – одна из помогающих (гуманистических) профессий. В социальной работе гуманизм проявляется в принципе клиентоцентризма и практических формах помощи людям на профессиональной основе. Вместе с профессиями врача, учителя, психолога и психиатра, социальная работа погружена в мир единичного, действует в системе «человек-человек» и соединяет технологию с искусством, рациональное действие с мировоззренческой установкой.

Хотелось бы особо выделить проблему противоречий в гуманистической практике социального работника, которые видны, если их рассмотреть сквозь призму проблемы власти. Помимо официально делегированной, социальный работник обладает властью, которая детерминирована его культурным капиталом, то есть специфическими знаниями и умениями, а также опытом воздействия на клиентов. Знание психологии и практический опыт общения делает проблему власти более утончённой, социальный работник получает возможность манипулировать не только его (клиента) социальным и профессиональным положением, но и психологическим состоянием. Это может позволить сотруднику социальной службы навязывать людям свою волю. И исторический опыт 20 века показал, что гуманизм амбивалентен, ибо таит в себе опасность произвола во имя благих целей. Его опасность увеличивается и в том случае, когда отношения поддержки сводятся к субъект – объектным отношениям, то есть клиент рассматривается как пассивное, воспринимающее начало.

Одна из немногих попыток проанализировать практические опасности помогающих профессий принадлежит Адольфу Гуггенблю – Крейгу, обобщившего личный опыт врача – психотерапевта и наблюдения над деятельностью социальных работников. Он обратил внимание на проявление инициатив социальных работников, противоречащих воле клиентов. Уверенность в правоте вмешательства базируется на идущей от Просвещения идее о норме, воплощённой в законах и традициях. А. Гуггенблю – Крейг проводит аналогию между деятельностью инквизиции, чьей

заботой было спасение людей и системой социальной работы. Хотя эта аналогия и неполная, тем не менее, совпадения имеются. Грань религиозного гуманизма, пишет он, инквизиторы перешагнули тогда, когда уверились, что должны любой ценой добиться соблюдения единственно верных официальных взглядов католической церкви. Подобно этому, важные решения по поводу наших ближних, которые принимаются помимо их воли, даже в том случае, если с нашей (общественной и какой угодно другой) точки зрения эти решения верны, представляются весьма сомнительными.

На уровне сообщества конструктивный гуманизм проявляется в формах альтруизма и филантропии и реализуется в деятельности добровольцев. Перспективным является гуманистический потенциал соразвития социальной работы и гражданского общества через социализацию гуманизма, выявление новых форм его самоактуализации посредством социальной подготовки и социального образования, через развитие волонтерского движения и в других формах. В таком случае социальная работа реализует через себя принцип «малых дел» – основу гомеостатического состояния общества, играет роль иммунной системы в социальном организме, имеет особое значение для каждодневных актов воспроизводства культуры, словом, является формой конструктивного гуманизма. Общий вектор её развития – активизация социозащитных свойств человека, развитие его активной жизненной позиции.

На уровне государства гуманизм реализуется в идее социального государства, в социальных программах и имеет бюрократический и политизированный характер. Российские реформы с точки зрения конструктивного гуманизма противоречивы. Чаще всего внимание обращается на такие достижения как экономические права и свободы личности, на возможности свободы слова и политической самореализации человека. Однако абсолютизация либеральной основы реформ без гуманистической детерминанты привела к беспрецедентной дифференциации доходов бедных и богатых, к невиданной бюрократизации жизни. Это проявляется в политике в интересах детей, в отношении к старикам. Многие нарушения в социализации гуманизма обусловлены неэффективной социальной политикой государства, а важнейшим подтверждением этого, по нашему мнению, является формальная забота о дезадаптированных детях и подростках России. Официальной статистике даже неизвестно их точное количество. Для конкретизации социальной политики необходимо решение актуальной научной задачи – разработки индекса гуманизма в обществе, по аналогии с индексом развития человеческого потенциала, который используется ООН и включает в себя три критерия: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и среднедушевой доход. Критериями индекса гуманизации общества могли бы стать: объём финансирования политики в интересах детей, уровень занятости молодёжи (учёба и труд), пенсионное обеспечение.

Актуальной проблемой социализации гуманизма является развитие российского гуманистического движения и вовлечение в этот процесс молодых лю-

дей как наиболее активной и отзывчивой части общества. В современных условиях по-новому представляется миссия социальной работы, видение этой деятельности как масштабного, широкого социокультурного движения, связанного с интеллектуальным и нравственным воспитанием молодёжи, с распространением и утверждением гуманистического мировоззрения. Соединение гуманизма и социальной работы является перспективной задачей, соответствующей российским и мировым традициям.

ГОРОД КАК СЛОЖНАЯ ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Шибиков В.Г., Котляр Л.В., Шибикова И.А.

*Камский государственный
политехнический институт,
Набережные Челны*

Целесообразность системного подхода к проблеме жизнеобеспечения крупных промышленных центров вытекает из огромного разнообразия и сложности факторов, элементов инфраструктуры, связей между ними, влияющих как на эффективность управления городами, так и на качество жизни его населения.

Отметим прежде всего, что город вообще – это относительно самостоятельная, юридически оформленная сложная динамическая территориальная, экономическая и социальная система, в которой воспроизводятся экономические, социальные, политические, идеологические, управленческие, демографические, этнические, экологические, правовые градостроительные, градообслуживающие и другие отношения жизнеобеспечения; система с особенностями своего формирования, развития и функционирования, многообразными связями с внешней средой.

Таким образом, город – это не только место совместного проживания людей. Он объединяет сообщество в систему, состоящую из различных элементов (экономика, культура, политика, экология, пронизанную социальными отношениями), функционирование которых направлено на достижение глобальной цели – рост качества жизни каждого человека [1].

Все элементы представленной системы находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности. Игнорирование хотя бы одного из них приводит к деградации всей системы, сопровождается тяжелыми экологическими, социальными, экономическими и политическими последствиями.

Объединение элементов и подсистем осуществляется по единым принципам на всех уровнях.

Опишем принципы объединения подсистем и элементов в целереализующую систему – общие для любого уровня [2].

1. Функциональный принцип: подсистемы предназначены и обеспечивают своими целевыми функциями, т.е. интегральными направлениями деятельности и результатами, реализацию глобальной цели системы.

2. Организационный принцип: подсистемы связаны организационно и соподчинены между собой

так, чтобы наилучшим образом обеспечить реализацию главной цели.

3. Ресурсный принцип: подсистемы обеспечены всеми необходимыми ресурсами (материальными и нематериальными) для выполнения своих целевых функций и связаны между собой ресурсными потоками.

4. Технологический принцип: подсистемы имеют собственные технологии для функционально необходимого преобразования ресурсов; подсистемы связаны между собой общесистемными технологическими преобразованиями ресурсов, необходимыми для целереализации.

Таким образом, принципы объединения элементов (подсистем) формируют четыре основных типа структурных связей:

- 1) функциональную конфигурацию связей;
- 2) организационную конфигурацию связей;
- 3) ресурсную конфигурацию связей;
- 4) технологическую конфигурацию связей.

Покажем, как структурируется и описывается система город на базе рассмотренной версии системного подхода.

Содержание понятия "город" имеет много разнообразных трактовок. Общефилософское его толкование связано с представлением о некоторых обобщенных принципах, направляющих познание сложных систем по пути изучения внутренних динамических характеристик и структур [3]. Термин "город" используется также для обозначения одной из основных функций управления, которая реализуется в создании и совершенствовании системы, поддержания порядка в ее функционировании. Наконец, "город" отождествляется с социальной системой. Подтверждением является множество определений, встречающихся в литературе, таких как, например, "город - социальная общность, в которой существует функциональное разделение труда, направленное на достижение общей цели жизнеобеспечения населения". С этой точки зрения к социальной общности можно отнести политические организации, производственно- хозяйственные, творческие, учебные и др. Однако, несмотря на их большое разнообразие, необходимо сформулировать ряд признаков, отражающих сущность данного понятия.

Во-первых, социальная организация- это объединение людей с различными специфическими функциями и ролями. Во-вторых, социальная организация создается и функционирует для достижения общей цели, объединяющей людей для реализации определенных социальных потребностей и, в первую очередь, достижения социальной стабильности, справедливости и защищенности. В-третьих, наличие организационной структуры, позволяющей осуществлять совместную деятельность людей в направлении достижения единой цели. Взаимодействие позволяет интегрировать деятельность людей, способствует формированию организации как единого целого, имеющего качественно новые свойства, не сводимые к сумме свойств, входящих в него частей. Таким образом, город, как социальная система представляет собой относительно автономную группу людей с четко структурированной совместной деятельностью, функ-