

нейшую тактику и стратегию терапии, с учетом этиологических особенностей, патогенетических механизмов развития субфертильности [Липатова Н. А. и др., 1998]. Успешное лечение предупредит прогрессирование заболевания, развитие бесплодия, лечение которого сложнее, и, что немаловажно, значительно дороже [Неймарк А. И., 1998; Курило Л. Ф. и др., 1997]. Знание молекулярных основ субфертильности у мужчин с воспалительными заболеваниями репродуктивной системы позволит наметить новые пути лечения, осуществить контроль над эффективностью проводимых процедур [Михайличенко В. В., 1997, Lewis J., 1997].

Исследование ферментных структур семенной плазмы в этом контексте имеет первостепенное значение, поскольку они имеют непосредственное отношение к реализации репродуктивной функции - обеспечивая условия жизнеспособности сперматозоидов - и наиболее чувствительны к воздействию патогенных факторов.

Фосфатазы семенной плазмы являются одной из самых активных ферментативных систем. Наиболее известна из них простатическая кислая фосфатаза, но в семенной плазме отмечена и высокая активность щелочной фосфатазы (P.Johnson 1985).

Цель нашей работы иммунохимическое определение уровня плацентарноподобного изофермента щелочной фосфатазы в семенной плазме мужчин с различными расстройствами фертильности.

Определение уровня плацентарной щелочной фосфатазы проводили методом иммуноферментного анализа с помощью разработанной нами тест-системы, идентифицированной с тест-системой фирмы «Сигма». Параллельно проводилось определение активности щелочной фосфатазы в термостабильной фракции семенной плазмы в реакции с 4-бнитрофенилфосфатом.

Показано, что концентрация плацентарноподобного изофермента семенной плазмы у фертильных мужчин составляет $117,25 \pm 92,12$ нг/мл, а уровень ферментативной активности термостабильной щелочной фосфатазы $1,8 \pm 1,2$ МЕ/л. Удельная активность $0,015$ МЕ/нг.

Анализ 67 образцов семенной плазмы субфертильных мужчин с различным уровнем снижения числа сперматозоидов, нарушением подвижности и физико-химических параметров (увеличение вязкости, сдвиг pH, изменение времени разжижения и т.п.), показал, что наибольшая корреляция концентрации плацентарноподобного изофермента щелочной фосфатазы наблюдается с числом сперматозоидов. В нашей выборке эта связь носила практически линейный характер и выражалась в снижении концентрации плацентарноподобного **изофермента щелочной фосфатазы в среднем** на **2, 8** нг/мл при уменьшении числа сперматозоидов на 100000 в 1 мл. С изменениями физико-химических параметров семенной плазмы этот показатель не коррелировал.

Особый интерес представляет анализ 21 образца семенной плазмы мужчин с идиопатическим бесплодием, имевших показатели спермограммы в пределах нормы. В 38% случаев отмечено, на фоне сохранения нормальной концентрации плацентарноподобного изофермента щелочной фосфатазы, резкое снижение удельной ферментативной активности до $0,003$ МЕ/нг.

Полученные результаты свидетельствуют в первую очередь, об

андрогензависимом синтезе плацентарноподобного изофермента щелочной фосфатазы и, во вторых, о вероятном участии этого фермента в фертилизации сперматозоидов.

Работа представлена на научную конференцию «Технологии 2004» с международным участием (18-25 мая, 2004 г., г. Анталия, Турция)

Экономические науки

НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ В РАБОТУ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ

Болтенкова Ю.В.

*Белгородский Государственный Университет,
Белгород*

Настоящее состояние российского общества характеризуется сложным и противоречивым процессом формирования рыночных отношений, одним из реальных результатов которого стал системный кризис, затронувший практически все сферы производства и услуг. Наиболее существенным моментом формирования рыночных отношений стало повышение динамичности и неопределенности сферы трудовой деятельности на фоне сокращения производства, высвобождения рабочей силы, уменьшения инвестиций в реальный сектор экономики. Негарантированная занятость становится ведущим фактором, определяющим особенности поведения человека в сфере труда, его адап-

тации не только в трудовой сфере, но и в широкой системе социальной жизни.

Анализ процессов, происходящих в сфере занятости и на рынке труда, позволяет сделать вывод о значительном несоответствии качественного состава высвобождаемых работников и незанятого населения, структуре спроса на рабочую силу и необходимости повышения потенциала их трудоустройства путем расширения объемов профессиональной подготовки и переподготовки кадров с учетом динамичности рынка труда и сферы трудовой деятельности. Возникло противоречие между потребностями рынка труда в рабочих и специалистах определенных видов деятельности и перепроизводством специалистов, в которых экономика регионов не нуждается или уже удовлетворила спрос. В последние годы, в связи со структурными преобразованиями, обострилась проблема несоответствия имеющихся профессий (специальностей) и уровней квалификации не только молодых специалистов, но и других категорий соискателей

рабочих мест требованиям работодателей, а также дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда.

Можно выделить следующие ключевые проблемы общероссийского рынка труда на ближайшую перспективу:

- слабая развитость общего рыночного пространства;
- несбалансированность спроса и предложения рабочей силы в целом и на региональных рынках труда;
- недостаточная адаптированность системы профессионального образования к требованиям рынка труда, вследствие чего значительное количество выпускников не трудоустраивается по полученной профессии;
- низкая конкурентоспособность на рынке труда молодежи, не имеющей профессионального образования, и лиц, нуждающихся в социальной защите;
- недостаточное развитие внутрифирменного обучения персонала, вследствие чего увеличивается фрикционная безработица и сдерживается мобильность рабочей силы;
- недостаточная развитость инфраструктуры рынка труда;
- высокий интеллектуальный и трудовой потенциал высвобождаемых работников и незанятого населения;
- высокий удельный вес слабо механизированных и неэффективных рабочих мест.

Приведенный анализ общероссийского рынка труда не всегда учитывает специфику состояния региональных рынков труда, так как общероссийский рынок труда существует в виде совокупности относительно самостоятельных региональных рынков, которые значительно дифференцированы по основным статистическим показателям.

Различные условия функционирования и неравномерная ситуация на региональных рынках труда требуют индивидуального подхода к управлению и развитию рынка труда каждого региона, а также к определению путей межрегионального выравнивания рынков труда. Все перечисленные переплетения переходных процессов различным образом воздействуют на разные типы регионов, стимулируя их дифференциацию, вызывая появление многих патогенных зон, усиливая дезинтеграцию экономического пространства, что негативно сказывается на экономическом развитии страны, и, соответственно, на ситуации, складывающейся на рынке труда.

На региональном уровне проявляется влияние как *общих* закономерностей и тенденций развития рынка труда, так и *специфических*. В итоге напряженность на региональных рынках труда отличается большой степенью дифференциации. Более того, в ряде регионов на рынках труда сложилась критическая ситуация (в Ивановской, Владимирской, Ярославской, Псковской и других областях), хотя ее степень различна для каждой территории.

Плодотворное и эффективное функционирование практически любого регионального рынка труда невозможно без воздействия на социальные факторы формирования регионального рынка труда и вне кон-

текста решения социальных проблем соответствующего территориального образования. Основными индикаторами состояния социальной сферы регионального рынка труда являются уровень жизни (с учетом структуры использования денежных доходов населения), величина прожиточного минимума (в том числе и в сравнении со среднероссийской величиной), величина прироста (уменьшения) денег на руках у населения (в динамике за ряд лет), наличие (или отсутствие) долгов по заработной плате, пособиям, различным социальным выплатам, наконец, уровень безработицы. Использование социальных показателей позволяет оценить возможную политику занятости в регионах с точки зрения ее влияния на изменение ситуации в социальной сфере, с учетом различий региональных уровней экономического развития (экономической активности) и уровня (качества) жизни.

С началом рыночных реформ социальная дифференциация регионов стала быстро прогрессировать. В сложившейся ситуации многие регионы оказались в сложном положении в области социальной политики и законодательной сфере занятости населения, требующем внесения соответствующих корректив и проведения необходимых мер по реализации законов и постановлений федерального уровня, касающихся процессов формирования и функционирования рынка труда. Практически каждый из регионов стоит перед вопросом, в каком направлении необходимо двигаться, чтобы поэтапно решить на своей территории (и в стране в целом) проблему недостаточности спроса на труд, и ее последствий - потенциальной безработицы, неполной занятости, высокой общей безработицы? Поэтому межрегиональное сотрудничество должно стать движущей силой и способствовать развитию всех регионов.

Совершенно очевидно, что каждый регион в настоящее время имеет разный стартовый уровень вхождения в рынок, а также то, что в современной экономической ситуации все регионы России испытывают кризис, - идет процесс ломки структуры экономики, часто достаточно болезненный, проявляется дезинтеграция экономического пространства, разрыв связей между регионами и суверенными государствами-республиками бывшего Союза, экономика которых была тесно интегрирована с Россией. Кризисное состояние экономики, сказывается на всех элементах, составляющих ее, в частности, на рынке труда, который, будучи одним из элементов системы рынков играет важную роль в жизни общества. Вышеизложенные ключевые проблемы не могут быть разрешены без проведения активной государственной политики занятости, предусматривающей регулирование процессов, происходящих на рынке труда, в целях улучшения его функционирования, повышения качества рабочей силы и создание условий для эффективной занятости населения. Современный этап социально-экономического развития страны требует новых подходов к развитию человеческих ресурсов.

В России регионы делают только первые шаги в этом направлении. Но имеющийся, пусть пока небольшой, опыт доказывает необходимость такого сотрудничества. Неоднородное развитие регионов Рос-

сии заставляет задуматься о том, что рынок в экономическом развитии могут сделать, прежде всего, регионы, имеющие необходимые для этого предпосылки, которые смогут стабильно развиваться сами и вести за собой другие регионы.

На сегодняшний день таких в стране немного.

В этой связи, перед Россией все острее встает проблема выработки по существу новой политики регулирования занятости, адекватной выбранному курсу реформ. Рынок труда в России претерпел существенные изменения с начала девяностых годов, в связи, с чем многие более ранние исследования состояния занятости в определенной степени утратили актуальность.

Динамичность сферы трудовой деятельности определяется следующими социальными новациями:

-появление новых, прежде всего, рыночных профессий, связанных с обеспечением функционирования рынка труда, специфических процессов и специфических задач: маркетинг, менеджмент, страхование, реклама, социальные службы, информационные системы, налоговые агентства;

-появление новых форм профессиональной деятельности, новых специализаций в рамках существующих профессий: бухгалтер-аудитор, бухгалтер-оператор ПЭВМ, социальный работник службы занятости, инженер по сбыту маркетолог, специалист по научно-технической информации, профконсультант;

-появление новых видов профессиональной деятельности, но не предъявляющих жестких требований к уровню профессиональной подготовки, статус — малый бизнес, посредническая и торговая деятельность;

-развитие различных видов занятости в форме индивидуальной деятельности: единичное и мелкотоварное производство товаров народного потребления, сельскохозяйственной продукции, услуги, народные и художественные промыслы, торговля.

Осуществление эффективной и продуманной политики на рынке труда требует дальнейших исследований в этой области, которые все еще отстают от запросов практики. Особую значимость при этом приобретают такие конкретные проблемы как: выбор оптимальных форм и методов регулирования занятости, соотношение частных и государственных инициатив, централизация и децентрализация в этой области. Необходимо также глубокое осмысление практики регулирования рынка труда на региональном уровне с учетом произошедших в последнее время изменений общеэкономической ситуации в стране, с целью выработки рекомендаций по осуществлению политики занятости.

Разрушение централизованной системы управления, сужение базы бюджетного финансирования развития отраслей социальной сферы, расширение прав и экономической самостоятельности субъектов Федерации подталкивают территории к обособлению, конфронтации с центром, ориентации на внутренние ресурсы и возможности.

Именно на первичном (низовом) звене территориальной системы управления занятостью, зарождаются и должны получить разрешение многие противоречия в сфере трудовых отношений. Именно здесь

уровень мобильности трудовых ресурсов и развития профессиональной конкуренции выше, что свидетельствует о более высокой степени зрелости регионального рынка труда. Приоритетными направлениями становятся повышение качества рабочей силы и регулирование экономической активности всего населения. Для решения этих проблем необходимы: создание механизма развития и управления человеческими ресурсами; совершенствование системы непрерывного образования на основе постоянного взаимодействия рынков труда и образовательных услуг; развитие внутрипроизводственного обучения; проведение согласованной социальной политики на основе партнерского сотрудничества всех заинтересованных субъектов рынка труда.

В этой связи, особую актуальность приобретает инновационная деятельность региональных служб занятости, многие из которых не только используют имеющийся опыт, но сами производят нововведения, активно претворяя их в практику. Обобщение, глубокий анализ инновационных технологий, используемых в деятельности региональных служб занятости России является одним из важнейших путей осуществления действительно активной и результативной политики занятости.

В этом смысле инновационные методы могут охватывать все явления, механизмы, организации и учреждения, так или иначе связанные с решением проблем безработицы в обществе.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Научное студенческое сообщество и современность» (г. Анталия, Турция, 18-25 мая, 2004 г.)

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Иголина Л.Л.

*Институт экономики, права и естественных
специальностей, Краснодар*

Современный этап развития мирохозяйственной системы характеризуется совокупностью глубоких общественно-экономических перемен, связанных с развитием процесса глобализации. Речь идет о формировании новой системы экономических отношений, при этом возникает необходимость выделения из общей системы структурных, функциональных и генетических подсистем отношений глобализирующейся экономики ключевых аспектов, имеющих существенное значение. Данные аспекты связаны, прежде всего, с возникновением трансграничного капитала, формирующего в процессе своего движения инвестиционное поле глобальной экономики. Именно наднациональный финансово-инвестиционный капитал придает качественно новое содержание мировой экономической системе и процессу ее глобализации. С усилением роли этого капитала формируется новый тип экономики, основанный на приоритете инвестиционных связей. Основными субъектами хозяйственных отношений здесь становятся уже не страны, а олигополистические структуры - многонациональные